

The Constructing of Core Status

核心地位的构建：

海峡西岸经济区中福建发展研究

刘慧宇 著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书在建构省域核心-边缘体系的理论基础之上,研究论证了作为海峡西岸经济区中完整的行政区划与相对独立的经济区域,福建省以其主体地位在海峡西岸经济区中的发展定位、发展作用与发展举措。具体论证了海峡西岸经济区在中国核心-边缘体系中的核心地位与发展趋势;福建省域核心-边缘体系的架构及核心地区的范围界定与优先发展的层级序列;福建省主要核心地区加快发展与边缘地区的核心化及区域性协调发展的战略举措;以及提升福建省域经济竞争力的对策措施等诸项问题。根据研究开展的思路,分为理论探讨、实践观察、省情分析、市场定位、区域布局与组织结构优化、优势强化等几大部分。

本书所作的学术探索对深化区域经济理论和提升区域经济核心化程度,以及强化区域经济理论的实践指导等方面具有一定意义。可供有关经济管理和决策部门的工作者,以及研究区域经济学、产业布局与发展、企业发展、高新技术发展等方面的工作者和高校师生阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

核心地位的构建:海峡西岸经济区中福建发展研究/刘慧宇著. —南京:东南大学出版社, 2012.9

ISBN 978-7-5641-3764-9

I. ①核… II. ①刘… III. ①区域经济发展—研究—福建省 IV. ①F127.57

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 228723 号

出版发行 东南大学出版社
社 址 南京市四牌楼 2 号(邮编:210096)
出 版 人 江建中
网 址 <http://www.seupress.com>
电子邮箱: press@seupress.com
印 刷 南京玉河印刷厂
开 本 700mm×1000mm 1/16
印 张 17.5
字 数 286 千字
版 次 2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5641-3764-9
定 价 50.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话(传真):025-83791830

目 录 CONTENT

导言 / 1

- 一、研究的缘起 / 3
- 二、与本研究相关的既有研究成果述评 / 5
- 三、本研究的创新与意义 / 9
- 四、主要内容与章节分布 / 11

第一章 理论探讨：市场经济体制下区域经济组织结构的形成与核心区构建

/ 15

第一节 现代空间结构理论对我国区域经济政策的影响 / 17

- 一、古典区位选择理论：现代区域经济理论的基础 / 18
- 二、现代空间结构理论：均衡与非均衡理论的系统诠释 / 21

第二节 集聚与扩散效应：区域经济组织结构形成与演进的动力源泉 / 34

- 一、经济集聚之概说 / 35
- 二、经济扩散之概说 / 38
- 三、经济集聚与扩散的作用机理 / 40
- 四、集聚程度的测度 / 43

第三节 核心-边缘体系的基本架构与作用机制 / 44

- 一、核心-边缘理论体系的基本内涵 / 44
- 二、相对完整的经济区域中核心-边缘框架的作用机制 / 47

三、多层次的核心-边缘体系 / 50

四、核心-边缘理论框架中的区域经济政策 / 51

第四节 核心-边缘格局下区域经济发展的市场条件 / 53

一、高端市场 / 55

二、平行市场 / 55

三、低端市场 / 56

第二章 实践观察:世界经济格局中我国区域经济发展的战略选择 / 59

第一节 全球经济局势:经济全球化与区域经济一体化下的非均衡发展 / 61

一、经济全球化:世界经济发展的主要特征 / 61

二、区域经济一体化与世界经济的非均衡发展 / 67

第二节 全球性核心-边缘体系的发展态势与中国所处的地位 / 75

一、全球性核心-边缘体系及其基本格局 / 75

二、中国:部分核心化地区的典型 / 77

第三节 机遇与挑战:中国的战略选择 / 80

一、全球化条件下的中国 / 81

二、中国与区域经济一体化 / 86

三、基于核心-边缘理论视角的中国区域经济发展战略 / 90

第三章 省情分析:中国区域经济组织体系中福建发展定位 / 91

第一节 中国东部沿海:全球范围内最重要的核心区之一 / 93

一、对核心-边缘体系界定标准的说明 / 93

二、全国范围核心-边缘体系框架的建立 / 95

第二节 海峡西岸经济区:以福建为主体的全国性核心地区之一 / 103

一、海峡西岸经济区的地域界定与缘起 / 104

二、海峡西岸经济区中福建的主体地位 / 106

三、海峡西岸经济区主体地区之外的发展:浙南、赣东南和粤东 / 108

四、海峡西岸经济区是重要的全国性核心地区之一 / 111

五、海峡西岸经济区与其他全国性核心区域的比较 / 114

第三节 福建省域经济组织结构现状的分析 / 130

一、福建省域城市等级体系 / 130

二、福建省核心-边缘体系的基本架构 / 133

三、对福建核心-边缘体系的进一步说明:基于双核心的分布特征 / 139

第四章 市场定位:福建省域核心区的理性选择 / 143

第一节 外部市场在福建沿海核心区经济发展中的重要作用 / 145

一、外部市场重要性的理论解说 / 145

二、福建经济发展与外部市场关系的历史回溯 / 146

三、外部市场对福建核心地区成长重要性的进一步说明 / 150

第二节 福建核心地区的高端市场:从东南亚市场到欧美市场 / 151

一、核心地区高端市场的转变 / 152

二、东南亚市场:在港澳台地区“人脉”基础上发展起来的传统高端市场

/ 153

三、美、欧市场:适应福建经济高速发展的新的高端市场 / 155

第三节 珠三角和长三角:核心地区最主要的平行市场 / 159

一、福建核心地区的平行市场及其重要性 / 160

二、福建核心地区具有竞争优势的产业分析 / 161

三、最主要的平行市场:珠江三角洲核心地区和长江三角洲核心地区 / 164

第四节 主要低端市场:毗邻的华中腹地 / 174

一、毗邻的华中腹地是福建核心地区的主要低端市场 / 174

二、低端市场对福建核心地区发展的重要意义 / 176

第五章 区域布局与组织结构优化:海峡西岸经济区中福建核心地位的强化

/ 181

第一节 厦漳泉与福莆宁两大都市圈的形成与发展 / 183

一、都市圈的理论内涵与主要特征 / 184

二、福莆宁、厦漳泉都市圈的总体发展现状 / 184

三、强化两大都市圈核心能力的现实路径 / 203

第二节 核心化方向:边缘区独立中心城市的建设与发展 / 211

一、核心-边缘体系中南平、三明、龙岩三市的经济地位 / 212

二、推进三明、南平、龙岩的建设与发展:福建省域核心化的必然要求 / 216

三、边缘地区经济组织结构的优化:建立南平—三明—龙岩经济增长带

/ 217

第三节 人口和产业的集聚:核心-边缘体系的移动与重构 / 220

一、利用市场力量和财政政策鼓励人口和产业活动向核心地区集中 / 221

二、双赢选择:边缘地区人口向核心地区流动 / 222

第四节 战术设计:福建产业集群的形成与两大都市圈的推进 / 224

一、要素获取能力的提升:增强产业部门在外部市场上的竞争力 / 225

二、构建福莆宁—厦漳泉两大都市圈:优化福建城市空间结构 / 229

第六章 优势强化:闽台合作对福建经济发展的重要作用 / 233

第一节 台湾:福建外向型经济的重要支点 / 235

一、闽台合作与福建开拓高端市场的外部支点选择 / 235

二、福建与台湾经贸交流的渊源与发展态势 / 236

第二节 闽台合作中的双赢引力 / 248

一、关于国际贸易和对外直接投资经济效应的理论说明 / 249

二、闽台经贸合作对福建、台湾的双赢引力 / 250

第三节 闽台经济一体化:加强闽台经济合作的路径选择 / 256

一、闽台产业的对接与整合 / 257

二、闽台交通状况的发展与优化 / 258

三、闽、台区域合作与区域经济一体化 / 259

主要参考文献 / 261

后记 / 270

导 言

研究的缘起

与本研究相关的既有研究成果述评

本研究的创新与意义

主要内容与章节分布

一、研究的缘起

当今世界经济全球化和区域经济一体化浪潮汹涌激荡,同时非均衡发展作为世界经济发展的重要特征之一又给未来世界经济局势注入诸多复杂因素。在世界经济实现普遍增长的同时,国家和地区之间的发展水平差距也日益彰显,并呈现出著名经济学家约翰·弗里德曼等人提出的核心-边缘结构体系特征(亦即劳尔·普雷维什的中心-外围理论所描述的特征)。核心-边缘结构体系简而言之即经济空间按发展程度不同可以分为水平较高的核心区和相对落后的边缘区,并且区域之间存在着相互影响的作用机制。由于不同国家和地区间经济发展差异的复杂性,核心地区与边缘地区并不总是表现为简单的二元对立结构。因为区域发展程度的界定是相对的,所以某些区域性的核心地区也可能是更加广泛范围内的边缘地区,即核心-边缘结构具有明显的层级性和相对性。

核心-边缘体系层级性特征的现实表现是,在世界范围、国家范围、地区范围内都存在核心地区与边缘地区的发展差异,都符合核心-边缘理论的内涵。如今,全球性的核心-边缘体系对世界各国经济发展的影响作用越来越明显,而由于中国参与经济全球化和区域经济一体化水平的不断提高,中国经济日渐融合于世界经济,中国沿海地区也正在成为由西欧、北美、东亚所组成的全球性核心地区的重要组成部分。其中以上海为中心的长江三角洲地区、以广州和深圳为中心的珠江三角洲地区以及以北京和天津为中心的京津唐地区、以福建为主体的海峡西岸经济区正在发展成为全国性的核心地区,而在其他一些地区,区域性核心地区的成长也已经是省级范围内的区域经济发展所不可或缺的促进因素。

就海峡西岸经济区而论,其思路提出、方案设计、实施规划以及建设实践,是福建省对全国区域经济发展的重要贡献。从2004年福建省提出建设对外开放、协调发展、全面繁荣的海峡西岸经济区发展思路,到2009年《国务院关于支持福建省加快建设海峡西岸经济区的若干意见》正式印发,再到2011年3月《海峡西岸经济区发展规划》经由国务院批复并由国家发展改革委员会正式印发,伴随海峡西岸经济区的成长脚步,福建省迎来发展的重大机遇,并相应承载了完善全国区域经济发展布局的重大责任和落实国家区域发展战略的

光荣使命。

海峡西岸经济区北承长江三角洲,南接珠江三角洲,东隔台湾海峡与台湾地区相望,是我国沿海经济带的重要组成部分,也是推动两岸关系和平发展的重要区域力量。海峡西岸经济区,在中国的核心-边缘体系中是一个基本以单个省域为空间主体同时容纳其周边相邻省外有限地域的相对独立的区域,换言之,海峡西岸经济区在空间意义上与福建省域基本一致,作为主体部分的福建省在某种程度上可以代表海峡西岸经济区。在推进海峡西岸经济区建设的长期努力中,福建作为居主体地位区域,必将引领海峡西岸经济区的整体发展。因此如何谋划福建发展的具体方略,需要加以具体研究。

客观地看,福建省域拥有莆田—福州—宁德和漳州—厦门—泉州两个相互之间关系密切的区域性核心地区,而闽东北、闽北、闽西广大地区则成为受核心地区控制的边缘地区。自改革开放以来,随着全国经济特区和沿海开放城市建设的逐步展开,福建省的区域性核心地区发展十分迅速,一直成为带动区域经济增长的动力源泉,并不断拓展,形成新的经济增长点。然而,由于核心地区在集中经济要素方面仍然受到很大的限制,如因制度性的限制因素,这些地区在区域政策制定、企业活力提升、区域金融深化、地区公共服务与改革管理模式等方面都与其他全国性的核心区域存在明显的差距,但这一地区本身拥有诸如资源、区位、与海外的联系等方面独特的优势,其今后的发展仍然具有很大的潜力,因此在强化核心-边缘体系、进一步提升福建经济竞争力方面,政府还有相当多的调控和规划的空间。

总之,福建省作为海峡西岸经济区中完整的行政区划与相对独立的经济区域,其发展特征符合核心-边缘理论架构。因此,以核心-边缘理论体系为基础,通过对福建省在中国核心-边缘体系中的地位及其今后的发展趋势加以研究,确定福建全省核心-边缘体系的架构及其需要优先发展的核心地区的范围,并提出加快福建省主要核心地区发展,提升福建省经济竞争力的对策措施,对提高福建省的沿海核心地区的核心化水平,强化核心地区对边缘地区的促进作用,实现福建省乃至海峡西岸经济区的协调全面发展具有重要意义。

本于此,以核心-边缘体系为理论框架,寻求在海峡西岸经济区中福建发展定位与发展举措,成为本书坚守的一以贯之的研究目标。

二、与本研究相关的既有研究成果述评

(一) 关于海峡西岸或福建省的区域研究

根据研究的侧重点不同,具体涉及以下几类研究内容:

(1) 区域经济发展的协同性与异质性的研究

黄茂兴、石淑华(2006)^①在分析比较长三角、珠三角、海峡西岸的经济发展差异的基础上,利用分形理论预测了区域经济差异的发展趋势,进而分析了差异产生的原因和协调性政策。陈淑端(2010)同样对海西经济区与长三角、珠三角的发展差距进行了量化研究^②。在海峡西岸整体协同性发展方面,朱鹏颐(2010)考察了海峡西岸经济区各子区域的资源整合和系统化运作,他认为海西各子区域应该形成资源共享型、优势互补型、关联互动型和联网辐射型等协同发展的模式,并要建立联动机制、协调机制和市场机制^③。杨如树、仇方道、沈正平(2010)则在海峡西岸县域经济的层面考察了其区际经济发展的效率差异,得出了海西区县域效率相对较低,呈浙南高,福建、粤东略低与赣东低的空间格局;海西区县域效率内部差异大,高效率县域群多分布在沿海的结论^④。

在对作为海峡西岸经济区主体区域的福建省的经济协调性研究方面,李婷婷、伍世代(2010)分析了自1990年以来福建省经济增长的空间变异特征、空间梯度形态演化过程、分维度特征以及空间分布特性,并得出结论,在总体空间格局上,空间增长表现出越来越强的自组织性,增长显著区域从沿海的福州、厦门、泉州向内陆地区转移,总体差异在缩小,空间连续性和结构性越来越强,由空间自相关引起的结构化分异机理越来越显著^⑤。

(2) 经济空间结构优化与城市群建设的研究

① 黄茂兴,石淑华. 区域经济差异的比较分析与协调发展的政策选择——基于长江三角洲、珠江三角洲和海峡西岸经济区的实证分析. 南大商学评论(第10辑),2006(3):64-77.

② 陈淑端. 海峡西岸经济区经济发展水平与差距分析——基于与长三角、珠三角的对比. 科技经济市场,2010(12):40-43.

③ 朱鹏颐. 海峡西岸经济区经济协同发展的模式与运行机制. 福建师范大学学报(哲学社会科学版),2010(6):8.

④ 杨如树,仇方道,沈正平. 基于县域尺度的海峡西岸经济区效率分析. 国土与自然资源研究,2010(2):15-17.

⑤ 李婷婷,伍世代,等. 福建省经济空间增长变异特征及驱动机制. 地理科学,2010(6):847-852.

区域内城市的协调区域结构优化的研究重点,蒋剑芬(2006)对福建省城市化与区域经济发展的协调性的研究认为,构建沿海城市带,实施非均衡的城市化战略是区域经济增长与城市化推进的主要路径^①。王成超(2008)以区际的经济联系强度为出发点,研究了海峡西岸经济区的空间整合问题。他认为当前沿海与内陆山区经济联系弱,沿海地区仍然是主要的经济联系方向,所以山海合作型的发展战略并不能得到有效支持^②。在此基础上,他进一步研究了福建城市群的情况,认为宁德、福州、厦门、漳州、泉州、莆田六市应该成为福建沿海城市群的主体^③。谢菲(2009)对福建城市发展空间结构的研究表明,福、厦两个都市圈是带动整个区域经济发展的龙头,一方面应积极推动以福州为中心城市的单个中心都市圈向多中心都市圈转变,另一方面以厦门为中心城市,泉州、漳州为其主要次中心城市的厦门都市圈,则应以优化产业结构、优化资源配置、促进区域协调发展为其主要目标^④。

关于海峡西岸城市群的发展定位研究,伍长南(2004)对比海西、珠三角、长三角的发展差距和各自的优势产业,认为合理承接邻近两大经济区的产业转移,是海西经济区和福建省缩小与两大核心地区趋势的有效方法^⑤。林珑(2009)针对福建省城市化的路径也提出类似建议^⑥。尹晓波、侯祖兵(2006)则以海西地区的区位优势为重点,分析了海西城市群的发展路径^⑦。有关海西经济区整体竞争力的量化及其与其他经济区竞争力的对比研究也正成为研究的热点,其中以《海峡西岸经济区发展报告》为代表的区域竞争力蓝皮书最为典型^⑧。福建省社科院经济研究所、福建东南竞争力研究院、全国经济竞争力研究中心福建师范大学分中心等科研机构在海西以及福建省综合竞争力的研究方面取得了相当的

① 蒋剑芬.福建省城市化与区域协调发展的研究.福建师范大学硕士论文,2006.

② 王成超.基于区际经济联系的海峡西岸经济区空间整合研究.亚热带资源与环境学报,2008(2):81-87.陈爱民等人在此之前曾提出以福建的“山海合作”作为其城市化的主要战略之一.见:陈爱民.福建省城市化:比较分析和政策建议——中国留美经济学会福建考察报告.东南学术,2002(2):86-96.

③ 王成超.海西城市群的空间整合研究.亚热带资源与环境学报,2009(4):73-79.

④ 谢菲.福建城市群空间结构演进思考.福建社会主义学院学报,2009(3):88-91.

⑤ 伍长南.对接两大三角洲 建设海峡西岸经济区.福建论坛(人文社会科学版),2004(6):92-96.

⑥ 林珑.福厦城市带的发展研究.大众科技,2010(1):205-206.

⑦ 尹晓波,侯祖兵.海峡西岸经济区城市群的定位和发展路径.经济地理,2006(3):475-477.

⑧ 张志南,李闽榕.海峡西岸经济区发展报告(2009).北京:社会科学文献出版社,2010.同类的报告还包括:王秉安,王侃.海峡经济区竞争力研究报告.北京:社会科学文献出版社,2007;王秉安,罗海成,等.福建全面发展竞争力报告.北京:社会科学文献出版社,2007;等.

成绩。

(3) 闽台经济合作与协同发展的研究

台湾与福建有着独特的地缘和亲缘关系,福建的发展离不开与台湾的交流合作,因此闽台经济的互动关系是协同研究海西与福建省经济空间结构优化研究的重要内容。一般而言,这方面的研究都支持闽台合作对福建省和海峡西岸经济区经济发展有重要推动作用。研究既包括宏观的定性和量化研究,也包括闽台在具体领域合作的研究。前者如张传国(2007)对两岸经济交流演变路径和经济整合程度的量化研究^①,还有从经济区域规划角度展开的两岸整合研究,基本上都在海峡西岸经济区的基础上提出或论证了海峡经济区的合理性^②。关于后者——对闽台经贸交流具体问题的研究更是不胜枚举,几乎涵盖了区际经贸往来的各个方面,其研究热点主要包括闽台之间的货物进出口、台湾对福建的直接投资与产业转移、闽台农业合作、闽台物流业发展、闽台旅游业发展、台湾对福建的技术溢出等等方面。

(二) 对核心-边缘理论(中心—外围理论)的扩展与应用研究

核心-边缘(中心—外围)理论的提出,主要是用于描述世界或区域范围内的区际经济发展差异格局及其相互关系。对这一理论在其初始意义范畴的研究与应用主要包括对世界经济格局和区域城市间的空间结构研究。任羽中(2003)认为全球化背景下的边缘国家应该坚持抵制新自由主义,边缘国家也可以在依附的状态下实现发展^③。钟熙维、曾安乐(2008)对比研究了美国、巴西从“外围”国家到“中心”国家所做出的不同方式的努力,他们认为独立后巴西的经济发展模式(初级产品出口和进口替代)使巴西陷入比较优势陷阱;而美国的模式则适合美国当时生产力发展要求,很大程度上促进了美国的经济的发展^④。陈焰、熊玉珍

① 张传国. 海峡两岸经济整合的量化评价. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2007(3): 63-69.

② 叶飞文. 海峡西岸经济区的内涵、功能定位与政策建议. 福建论坛(人文社会科学版), 2004(5); 叶飞文. 海峡经济区: 中国经济新增长极战略构想. 北京: 北京大学出版社, 2008; 黄绍臻. 海峡经济区的基本内涵及功能定位. 东南学术, 2009(1): 113-120; 黄绍臻. 海峡经济区的战略构想. 北京: 社会科学文献出版社, 2005; 林永健. 海峡经济区: 从概念到现实的探讨. 综合竞争力, 2011(1): 35-39; 李化. 海峡经济区发展 SWOT 分析与未来发展. 现代商贸工业, 2011(3): 10-11.

③ 任羽中. 全球化进程中的边缘国家——对相关理论的评述: 以斯威齐和巴兰的学说为中心. 电子科技大学学报(社会科学版), 2003(3): 102-105.

④ 钟熙维, 曾安乐. “外围国家”上升为“中心国家”的历史经验考察. 拉丁美洲研究, 2008(3): 62-

(2005)、梁攀科(2007)研究了基于中心—外围理论的中国对外贸易问题,他们认为改革开放以来,作为发展中国家的中国,表现出明显的外围国家特征,但没有被边缘化,而是有潜力向中心国家靠近^①。孙永平(2011)还历史地考察了资源禀赋对外围国家地位的影响^②。中心—外围理论在中国外围经济空间结构方面的研究主要是针对全国或某一经济区域的城市展开的,许政、陈钊、陆铭(2010)的研究表明,中国城市的经济增长与其到大港口的距离的正相关关系符合“中心—外围”模式,但省际边界的存在削弱了这种联系^③。马彦涛、李紫涵(2010)从这一角度考察我国东西部地区的发展差距^④。基于中心—外围理论对局部区域的研究主要包括对长三角地区、西部地区、海西地区,还有涉及具体省份和城市的类似研究^⑤。

对中心—外围理论应用的进一步拓展是在“核心—边缘”基本框架下研究区际要素的流动问题,主要是要素从边缘地区向核心地区集聚的问题,具体包括产业集聚,劳动力、资金的流动等等^⑥。

中心—外围理论在更广泛领域的应用在于将“中心”与“外围”用以描述某些发展程度相差较大的事物,这种引申来自于理论本身对发展程度不同的经济区

① 陈焰,熊玉珍. 中心外围论及对中国的实证分析. 国际贸易问题, 2005(3): 10-15.

② 孙永平. 自然资源与经济增长关系的历史考察——三次“中心—外围”格局的形成及其转换. 经济评论, 2011(2): 137-143.

③ 许政,陈钊,陆铭. 中国城市体系的“中心—外围”模式. 世界经济, 2010(7): 144-157.

④ 马彦涛,李紫涵. 从中心—外围理论的角度谈我国东西部地区经济的不平衡发展. 经济管理者, 2010(9): 261-262.

⑤ 陈晨,赵民. 中心城市与外围区域空间发展中的“理性”与“异化”——上海周边地区“接轨上海”的实证研究. 城市规划, 2010(12): 42-50; 赵伟. 长三角经济: 一个多层次核心—外围综合框架. 浙江社会科学, 2007(6): 16-24; 熊理然, 蒋梅英, 等. 多中心—外围城市群落: 新时期中国西部城市发展的路径选择及其产业支撑. 经济问题探索, 2009(10): 30-34; 王宝强, 陈腾, 等. 基于“核心—边缘”理论的海峡西岸经济区空间结构解析. 城市发展研究, 2010(10): 60-65; 王真, 葛幼松. 基于核心—边缘理论的区域结构及演化研究. 河南科学, 2008(12): 1155-1158; 张亚斌, 张敏敏. 中心外围理论与“3+5”城市群圈层发展模式设计. 湖南大学学报(社会科学版), 2010(2): 156-160; 李昊邈, 杨定华. 云南经济的空间因素探讨——核心—边缘模型的实例分析. 云南财经大学学报(社会科学版), 2008(4): 105-107.

⑥ 何雄浪. 专业化产业集聚、要素流动与区域工业化——克鲁格曼中心—外围模型性发展. 财经研究, 2007(2): 16-24; 何适. 利用中心—外围模型浅析我国的产业集聚. 黑龙江对外经贸, 2011(3): 88-89; 陈英武, 郑江淮. 转型背景下“中心—外围”特征的演变机制与发展趋势——基于江苏区域产业结构变迁的实证研究. 经济地理, 2010(3): 449-453; 李传裕. 基于核心—边缘模型的劳动力迁移动因分析. 经济经纬, 2011(3): 10-14; 沈毅俊, 潘申彪. 在华外资“中心—外围”分布成因及迁移研究. 国际贸易问题, 2007(5): 103-107.

域空间结构的表述。许多学者由此将中心—外围理论用于研究旅游、环保、教育、特定人群的分布等^①。

核心-边缘理论(中心—外围理论)是本研究的理论基础,海峡西岸经济区和福建省的空间经济结构是本研究涉及的主要空间范畴和分析内容。从上面对这两部分既有研究成果的回顾我们可以看到,从核心-边缘理论视角出发,对区域经济空间结构的研究往往偏重于经济区(一般包括多个省份),对作为独立经济主体和行政主体的省一级的研究不多,对福建省这方面的研究更少。在现有的用核心-边缘理论对区域经济空间结构的分析中还有以下明显不足之处:①对核心-边缘结构中重要的作用机制——集聚—扩散作用缺乏深层次的分析和探讨。②对经济空间核心-边缘架构的层次性分析不够,忽视了其作为核心-边缘理论体系本质属性之一的重要性。③具体针对核心-边缘体系的分析中偏重于强调核心地区的发展状况,对边缘地区(特别是边缘地区城市)的作用与发展缺乏应有的关注。本研究在探讨福建省核心-边缘体系架构的过程中,将对以上不足之处给予充分的重视。

三、本研究的创新与意义

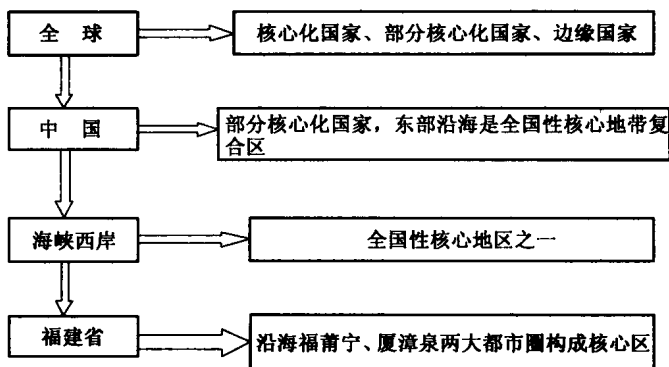
本书研究的创新主要有内容结构和技术方法两方面。在论证内容的安排上,将相关理论的介绍作为论证的开始,并作出如下努力:①从区域空间经济的基础理论入手,厘清核心-边缘理论与其他区域经济理论的关系。②剖析作为核心-边缘结构根本动力机制的集聚—扩散作用。③构建完整的省级尺度经济空间组织,从理论层面分析省域核心-边缘体系框架内各部分组件的作用与演化机制。

基于核心-边缘体系架构的层次性,从宏观到微观逐层分析,得出相应的结

^① 汪宇明. 核心-边缘理论在区域旅游规划中的运用. 经济地理, 2002(3): 372-375; 卞显红. 长江三角洲城市旅游核心-边缘空间结构及其形成机制分析. 商业研究, 2010(3): 62-66; 卞显红. 城市旅游核心-边缘空间结构形成机制——基于协同发展视角. 地域研究与开发, 2009(4): 67-71; 叶新才, 袁春. 泉台旅游空间发展: 核心-边缘视角. 地域研究与开发, 2011(1): 95-98; 吴建成. 长三角边缘区生态转型与特色经济发展路径——基于“核心-边缘”理论的思考. 绍兴文理学院学报, 2010(6): 55-58; 吴雪梅, 刘海啸, 刘恩山. 高等教育课程国际化过程中的“中心—外围”现象分析. 教育发展研究, 2007(22): 50-52; 任义科, 杜海峰, 李树苗. 农民工社会网络的核心边缘结构分析. 人口与发展, 2010(6): 2-15.

论。按区域层次展开论证是基于这样一个基本前提:范围不同的经济空间总是一种非均质空间,所以符合一定规模要求的经济空间总能作核心区与边缘区的区分。具体的层级结构的论证路径参见下图(对核心-边缘体系层次性特征的论证与基本结论)。在这几个层次当中,论述的重点被放在省一级尺度上,即主要针对福建核心-边缘结构体系的分析。在对边缘地区的分析方面,注意从动态的角度对核心地区和边缘地区之间的经济关系进行分析,即着重分析福建沿海核心地区的扩散与强化,特别是核心地区对边缘地区的影响。

另外,内容上的另一创新之处在于以区域的外部市场分割为前提,以区域域外要素汲取能力为重点,寻求区域核心化水平提高的现实路径。



对核心-边缘体系层次性特征的论证与基本结论路线图

技术方法方面的创新主要表现在:①在将海峡西岸经济区与珠三角、长三角经济发展水平进行对比时,设计了一套相对完整的区际发展比较体系。②在对福建核心地区两大中心城市影响力的对比分析中,引入了经济联系强度和城市流强度等指标来量化表征城市间的联系与中心城市经济影响力。③在数据的选择上,以适用性和时效性为主要标准,例如,本书选取了省际铁路的运输量代表省际经济联系。在涉台数据的选取上,对照大陆与台湾双方的数据,择优使用。

基于上述创新性研究的开展,本书所作的学术探索对深化区域经济理论和提升区域经济核心化程度,以及强化区域经济理论的实践指导等方面具有一定意义,具体可概括如下:

1. 在核心-边缘体系这一区域经济理论指导下,研究福建省经济竞争力问

题,对于掌握省级尺度的区域性核心地区的经济发展规律和进行区际经济发展水平比较有一定借鉴作用。

2. 立足全球经济一体化背景,在中国核心-边缘体系中确认福建省的地位以及未来发展趋势,预测闽台区域将形成全国性的核心地区,对于福建省经济和社会发展,特别是闽台的交流与合作,将产生相应的积极影响。

3. 通过研究福建全省未来的经济布局,针对核心地区的优先发展战略及其配套措施,以及针对边缘地区的“核心化”发展战略及其配套措施,切实为增强福建经济发展竞争力、发展后劲出谋划策,提供解决方案,为政府提供决策参考和理论依据,因而具有政策咨询意义。

4. 通过构建福建省范围内区域性核心-边缘体系,试图设计合理高效的生产力布局网络 and 最优资源配置方案,为全省产业化发展、企业发展、技术进步和高新技术发展,以及相关制度改革提供易行、可操作的技术性方法和措施,具有一定的实践意义。

四、主要内容与章节分布

(一) 本书研究论证的主体内容包括以下三个方面

1. 福建省在中国核心-边缘体系中的地位及今后的发展趋势

(1) 对中国核心-边缘体系的基本描述,即全国性核心地区的布局及其直接影响范围,区域性核心地区的发育情况。

(2) 对福建省在中国核心-边缘体系中的地位的分析,福建省作为一个具有相对完整的核心-边缘体系省份,与长江三角洲地区和珠江三角洲两个全国性核心地区之间的关系,以及有可能被纳入福建省的吸引范围的边缘地区的范围,这或可成为海峡西岸经济区形成的空间整合依据。

(3) 对福建省在中国核心-边缘体系中的发展趋势的分析,主要着眼于随着闽台交往的不断深入,闽台之间将形成一个与长江三角洲地区和珠江三角洲地区相匹敌的全国性核心地区。

2. 福建全省核心-边缘体系的架构及需要优先发展的核心地区的范围

(1) 在对福建省城镇体系进行探讨的基础上,分析福建省核心-边缘体系发育的现状,以及在莆田—福州—宁德和漳州—厦门—泉州两个核心地区直接影