

“CSSCI来源集刊数据库”首批入选集刊

中國文字研究

THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

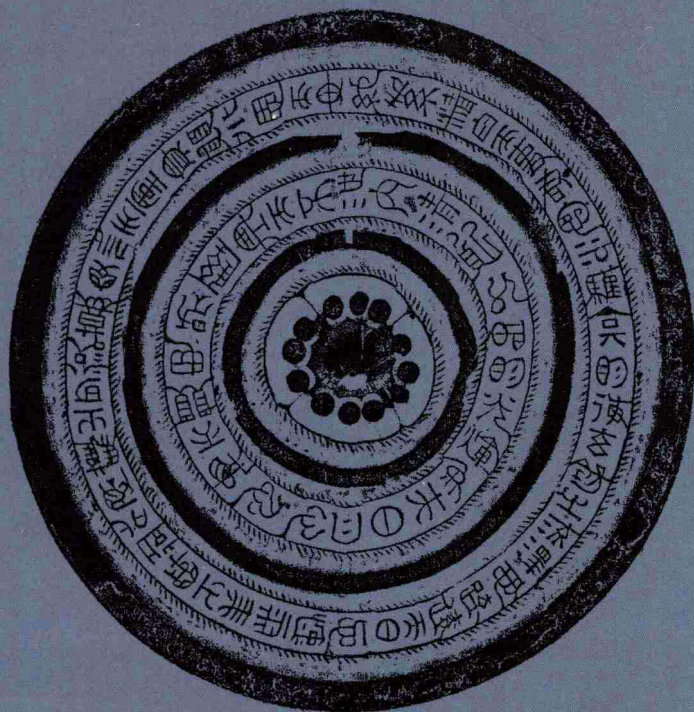
Vol. 15

教育部人文社会科学重点研究基地

华东师范大学中国文字研究与应用中心 主办

华东师范大学语言文字工作委员会 协办

第十五辑



大象出版社

中国文字研究

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心 主办
华东师范大学语言文字工作委员会 协办

第十五辑

图书在版编目(CIP)数据

中国文字研究. 第十五辑/华东师范大学中国文字研究与应用中心编. —郑州:大象出版社,2011. 12
ISBN 978-7-5347-6906-1

I. ①中… II. ①华… III. ①汉字—文字学—文集
IV. ①H12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 208866 号

中国文字研究. 第十五辑

出版人 王刘纯
责任编辑 吴韶明
责任校对 钟 骄
封面设计 杜美霖
监 制 杨吉哲

出版发行 **大象出版社**(郑州市开元路 18 号 邮政编码 450044)

发行科 0371-63863551 总编室 0371-63863572

网 址 www.daxiang.cn

印 刷 河南省罗兰印务有限公司

经 销 各地新华书店经销

开 本 889×1194 1/16

印 张 16.5

字 数 455 千字

版 次 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

定 价 45.00 元

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。

印厂地址 郑州经济技术开发区经北一路 30 号

邮政编码 450016

电话 (0371)66781503

THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

Vol. 15

Organized by

Center for the Study and Application of
Chinese Characters at East China Normal University
(Key Research Institute in University Authorized by
the Ministry of Education of
People's Republic of China)

Co-organized by

East China Normal University Language Work Committee

编辑委员会

(按音序排名)

顾问

李玲璞 李学勤 李宇明 裘锡圭 王 宁 许嘉璐 曾宪通 庄辉明

编委

河永三[韩] 黄德宽 黄天树 李国英 李家浩 刘 钊 刘志基
牟发松 朴兴洙[韩] 苏培成 万明霞 王贵元 王 辉 王 平
吴振武 夏含夷[美] 徐时仪 殷国光 喻遂生 张世超 张涌泉
张再兴 赵平安 周 兢

主 编

臧克和

副主编

董莲池(第一副主编)
潘玉坤(常务副主编)
戴立益

编 辑

柳菲菲 张 晗

Editorial Board

Advisors

Li Lingpu Li Xueqin Li Yuming Qiu Xigui Wang Ning
Xu Jialu Zeng Xiantong Zhuang Huiming

Members of Editorial Board

Ha Young-sam[Korea] Huang Dekuan Huang Tianshu Li Guoying
Li Jiahao Liu Zhao Liu Zhiji
Mou Fasong Piao Xingzhu[Korea] Su Peicheng Wan Mingxia
Wang Guiyuan Wang Hui Wang Ping
Wu Zhenwu Edward L. Shaughnessy[USA] Xu Shiyi Yin Guoguang
Yu Suisheng Zhang Shichao Zhang Yongquan
Zhang Zaixing Zhao Ping'an Zhou Jing

Chief Editor

Zang Kehe

Deputy Chief Editor

Dong Lianchi Pan Yukun Dai Liyi

Editorial Staff

Liu Feifei Zhang Han

目 录

古文字研究

- 西周诉讼铭文中的“許” 张世超 (1)
- 穆王时期重要纪年铭文历朔考(一) 叶正渤 (4)
- 近年新发表西周金文字形小考 张再兴 (12)
- 鲁大司徒厚氏元簠器名用字研究 董莲池 (24)
- 楚简帛文字笔迹分析方法刍议
——以《郭店楚简·五行》第10、11简文字异写分析为例 周 玲 刘志基 (27)
- 楚简拾诂三则 李 开 (39)
- 楚简中“尸”与“人”的区别与讹混
——释楚简中“作”与“居”的异体 李守奎 蔡丽利 (44)
- 古玺札记五则 吴良宝 (49)
- 战国时代连词“与”研究 张玉金 莫艾飞 (54)
- 秦文字的发现和研究简史(1949年之前) 王 伟 王 辉 (65)
- 《说文》所录俗字的古今传承 郝 茂 (83)
- 释《庄子·外物》“曾不如早索我于枯鱼之肆”
——兼谈《鱼鼎匕》之性质 黄人二 (93)
- 先秦单独使用的誓辞与盟书中的誓辞成分
——以“有如 N”句为例 潘玉坤 (97)

中古汉字研究

- “词肥义瘠”与“假象过大”
——碑板文字语用考察之一 臧克和 (101)
- 《汉语大字典》(第二版)新收音义未详字考 李国英 (111)
- 《〈篆隶万象名义〉校释》匡补53例 邓福祿 (119)
- 《隋代墓志铭汇考》文字校读13则 谢国剑 李海燕 (126)
- 魏晋南北朝简牍文字的历史地位与传承情况 郑 婕 (131)
- 论汉字系统的发展对魏晋南北朝石刻异体字的影响 郭 瑞 (137)
- 山西芮城清凉寺现存元代白话碑录释 姚美玲 (145)

文字理论与汉字规范研究

- 试论汉字起源的探索 龚嘉镇 (152)
- 汉字字形与字形义、字音义的共时联系 胡安顺 (163)
- 现代汉语基本字汇新探 陈黎明 (166)

少数民族文字研究

字位理论探讨

- 从女书国际编码谈起·····赵丽明（177）
 东巴文字研究随想·····王元鹿（188）
 彝文的历史与现状·····朱文旭（192）
 水文文字符号与它所记录的语言单位的对应关系·····翟宜疆（199）

域外汉字研究

韩国写本俗字的类型及其特点

- 以《韩国俗字谱》为例·····王 平（209）

博士生论坛

- 谈花园庄东地甲骨文字的原始性·····杨军会（218）
 小屯南地甲骨新缀一例兼论两组可能的缀合·····常利辉（223）
 释“𪚩囊”·····唐洪志（226）
 新见五方墓志句读商兑·····鹏 宇（229）
 《汉语大字典》、《中华字海》疑难俗字考 9 则·····熊加全（232）
 东巴文与原始楔文账目类应用性文献用字比较·····白小丽（237）
 韩国汉字考级用 5000 类字表的共有字种调查·····孙 茜（245）

CONTENTS

The “許” in the Western Zhou Dynasty Inscription of Litigation.....	Zhang Shichao	1
The Calendar and Hatsumi Research of the Important Chronological Inscriptions of Mu Wang (穆王) Time (一)	Ye Zhengbo	4
An Interpretation about Newly Published Bronze Inscriptions in Western Zhou	Zhang Zaixing	12
Researching the words on the Yuanfu of Situ Houshi.....	Dong Lianchi	24
The Discussion about the Handwriting Analysis Methods of the Characters Written on Chu Bamboo Slips and Silks—According to an Example of the Analysis of the Characters Written in Different Forms in the Tenth and the Eleventh Slips of Guodian Wuxing	Zhou Ling Liu Zhiji	27
To Selectively Interpret Three Items that are Carved on Bamboo Slips Excavated at Ancient Chu Graveyard	Li Kai	39
The Difference and Mistaken Confusion of “尸” and “人” in Form and Structure in Bamboo Slips of Chu —Interpretation the Variant of “作” and “居” in Bamboo Slips of Chu	Li Shoukui Cai Lili	44
Five Notes on Ancient Seals	Wu Liangbao	49
Study on Conjunction “Yu (与)” in the Warring States Period.....	Zhang Yujin Mo Aifei	54
The Brief History of Qin Characters Discovery and Research (before 1949)	Wang Wei Wang Hui	65
The Traditional Inheritance of Nonstandard Characters in <i>Shuowenjiezi</i>	Hao Mao	83
On the Exegetical Study of the Sentence “You might as well look for me in the fish market” in the Section “Wai Wu (外物)” in the Work of <i>Zhuang Zi</i> (庄子)—Additionally on the Quality of the Inscriptions on the Ancient Spoon “Yu Ding Bi (鱼鼎匕)”	Huang Ren'er	93
Single Phrase Used Oath & Oath Phrase Appeared in the MengShu during Pre-qin Dynasty—as “有如” for example	Pan Yukun	97
A Pragmatic Study on the Inscription.....	Zang Kehe	101
<i>Chinese Dictionary</i> (Second Edition) New Words for Righteousness Examination.....	Li Guoying	111
Fifty-three Cases of Correction of Mistakes in <i>The Checked and Annotated Edition of Zhuanli Wanxiang Mingyi</i>	Dengfulu	119
Thirteen Pieces of Characters Proofreading of <i>the Collected Studies of the Epitaph in Sui Dynasty</i>	Xie Guojian Li Haiyan	126
The Transmission and Historical Status of the Bamboo Slip Script Writing of Wei, Jin and Northern & Southern Dynasties	Zheng Jie	131
Discuss the Affection for Variant Stone Inscription in WeiJin and South & North Dynasty from the Evolvment of the System of Chinese Characters.....	Guo Rui	137
A Study of Yuan Dynasty Vernacular Inscriptions on Tablets Existing in Ruicheng Qingliang Temple.....	Yao Meiling	145
Exploration on Origin of Chinese Characters.....	Gong Jiazhen	152
Synchronic Contact about Chinese Character Glyph and Glyph & Meaning, Word Sound & Meaning.....	Hu Anshun	163
The New Research about the Chinese Basic Characters.....	Chen Liming	166
A Study on “Character-Based” Theory (字位)—from “Nüshu” ISO International Encoding	Zhao Liming	177
Some Thoughts on the Study of Naxi Writing	Wang Yuanlu	188
The Yi Writing: History and Present Status.....	Zhu Wenxu	192
The Corresponding Relationship between the Shuiwen Character Symbols and the Recording of their Linguistic Units	Zhai Yijiang	199
The Types and Characteristics of <i>Suzi</i> in Korean Language.....	Wang Ping	209

西周诉讼铭文中的“許”

张世超

【摘要】西周铜器铭文中的“許”，又作“詒”。不是后代“应许”之“許”，其义来源于“交午”，指在诉讼中对询问的应答或平时受到责问时的辩解。后世之“語”，亦来自这个“許”。

【关键词】許；诉讼；交午；語

在西周青铜器铭文中，最早受到人们关注的，典型的诉讼记载是召鼎铭文。在召鼎铭文中有一个“詒”字，出现在下列语句中：

(1) 限詒曰：“质则俾我偿马……”

(2) 质、效父迺詒贅曰：“于王参门口口木方，用遺徙赎。”

关于这个“詒”字，郭沫若先生认为：“詒是許之异。所从午字下加口，与麦盃刺鼎卣字所从者同。”^①其后陈梦家先生继承了郭氏对此字的释法，认为“詒(許)”是“双方最初所议定的价格”^②，但是按“应许”之义去通读召鼎铭全文，诉讼的双方人物和关系并不明晰。孙常叙先生《召鼎铭文通释》将铭文所记的诉讼双方关系及事件解释得清晰明畅，文中将“詒”字改释为“詢”。金文“缶”字下部或从“口”作“𠂔”^③，将“詒”释为“詒”是有其字形根据的。《史籀篇》：“𠂔读与缶同。”故“詒”即“詢”字，《说文》：“詢，往来言也。”铭文中“詒”字之意即“在两方之间往来传话”^④。然而仔细揣摩，释“詢”在铭文中也有不合情理的地方。

“詒”字还见于五年琿生簋，而在西周时期其他记载诉讼内容的铭文如五年卫鼎铭、酹攸比鼎及与之基本同铭的酹比簋盖中则作“許”。尤其是2006年新出土的琿生尊，与琿生簋乃同人同时所作，簋铭中的“詒”字在尊铭中即作“許”，证明将“詒”看作“許”的异体是正确的。至于此字的意义，除按传统的“应许”、“许诺”义解释者外，只有林沄先生重新作了解释：“从上下文看是当事人主动表态的用语，否则则会被强迫‘誓’。”^⑤

林先生此文意在梳理琿生之器铭文间的关系，由于尊铭的出现，对原有二器铭文的释读和句读作了适当的调整。对于“許”或“詒”，则仅仅归纳出了它们的用法以便对铭文的整体理解。本文拟在此基础上对“許”或“詒”所写的词的意义及其来龙去脉作进一步的探讨。

“許(詒)”在西周金文中都见于有关诉讼事件的记载中，并非偶然^⑥。它表明“許”原本是一个法律术语，“应许”、“许诺”义则是后世派生出来的。

“許(詒)”的基本声符是“午”，据古文字字形分析可知，“午”是“杵”的象形本字。但是在使用上，“午”并不用作“杵”，除作为地支用字外，还有一个常见的意义——交午。与“午”关

【作者简介】张世超，东北师范大学文学院教授，博士生导师，专业方向为汉语史、文字学。(吉林 长春 130024)

① 郭沫若：《两周金文辞大系考释》，第98页，科学出版社，1957年线装影印版。

② 陈梦家：《西周铜器断代》，第199页，中华书局，2004年。

③ 参看金文“寶”、“𠂔”等字。

④ 《孙常叙古文字学论集》，第177页，东北师范大学出版社，1998年。

⑤ 林沄：《琿生尊与琿生簋的联读》，《古文字研究》第27辑，第208页，中华书局，2008年。

⑥ 有一例外见于毛公鼎，用于联绵词“訖許”。

系极为密切的还有一个“五”字,《说文》:“五,五行也,从二阴阳在天地间交午也。……X,古文五省。”阴阳五行观念晚出,许慎对字形的解释显然有问题,然古人以指事符号“X”表示“交午”这一抽象概念却是完全符合汉字的构形规律的,在山东城子崖出土的黑陶上、殷墟甲骨文和西周金文中都见有“X”字,证明“五”字之形由“X”发展为“𠄎”,是有古文字材料的支持的^①。“五”是“交午”之义的本字,后来用为数目字,“交午”之义便假“午”字写之。

“午”、“五”古同音,典籍中“午”声字和“五”声字通假的例子多见^②。古人有时还将“午”和“五”同时用于一个字中作声符。《石鼓文·吾车篇》中第一人称“吾”出现六次,皆作“避”,当是“迂”或是“御”字叠加声符“吾”构成的字。传世文献中有“晤”或“𡗗”,《说文》:“晤,逆也,从午吾声。”“𡗗”则见于《管子·七臣七主》、《战国策·秦策》、《吕氏春秋·明理篇》等。实际上,构成“晤”或“𡗗”字的两部分皆是声符,文字学家称这样的字为“两声字”。“晤”、“𡗗”应是“避”一类字省化形成的。

西周金文“許(詒)”字所表示的正是“交午”、“交互”派生出来的一个意义,指在诉讼中对询问的应答或平时受到责问时的辩解,下面再将金文所见另外几个“許(詒)”字之例列出,统一进行解释:

- | | |
|----------------------------------|-------|
| (3) 正迺讯厉曰:“女贾田不?” 厉迺許曰:“余审贾田五田。” | 五祀卫鼎 |
| (4) 余老止(之),公仆庸土田多諫,弋(式)伯氏从詒。 | 五年琯生簋 |
| (5) 余老之,我仆庸徒(土)田多刺,弋(式)許,勿使散亡。 | 琯生尊 |
| (6) 𡗗比以攸卫牧告于王,曰:“女受我田。”牧弗能許𡗗比。 | 𡗗攸比鼎 |
| (7) 同上 | 𡗗比簋盖 |

召鼎铭中的“詒”字在例(1)中是限在诉讼中对主审官邢叔的应答,而例(2)则是诉讼发生前质与效父针对贅的质问所作的辩解。例(3)的“許”是厉对主审官“正”的回答。例(4)中的“詒”是对朝廷的侦讯“諫”的应答,“从詒”的意思是按宗君的意思回答讯问。在例(5)中就简化为“許”了,省略了“从”,也省略了“从许”内容中的一部分“公宕其貳,汝则宕其一”。琯生尊铭的重点不在记述事件的过程,故细节相对简略。

例(6)(7)同铭。郭沫若在释读𡗗攸比鼎铭时将“田牧”连读,并将其下一句也断入𡗗比的起诉辞中,导致此理解上的困难^③。陈梦家先生在释文中将“牧”字属下,其意谓“牧”即“攸卫牧”之简称,但仍将下句断为𡗗比讼攸卫牧之辞,曰:“但‘弗能许’云云即指未能履行原议的条款。”^④这样,在𡗗比当面对攸卫牧所说的一段话里,上面称“汝”,下面称“牧”,就显得不合逻辑了。其实,金文叙事有时十分简略,此处的“汝受我田”就代表了全部的讼辞。下面的“牧弗能许𡗗比”意思是攸卫牧当着周王的面无法以充足的理由回答𡗗比,或者说,攸卫牧不能辩解。于是,他就败诉了。

“許”字的意思是在诉讼场合中针对质询的回答——这是它较早的意义。它的异体“詒”又增加了个“口”,恐怕不是缀符,而是个累增的意符。这里,我们又想到另外一个字——“語”。在传统的训诂材料中,“語”字的意义有明确的界定。例如,《说文》:“語,论也,从言吾声。”《诗·大雅·公刘》“于时言言,于时语语”,毛传:“直言曰言,论难曰语。”《礼记·杂记下》“三年之丧,言而不语”,郑注:“言,言己事也,为人说为语。”《周礼·大司乐》“以乐语教国子兴道、讽诵、

① 于省吾:《释一至十之纪数字》,载《双剑谿殷契骈枝三编》,第31页。转引自于省吾主编:《甲骨文字诂林》,第3574页,中华书局,1996年。

② 参看高亨:《古字通假会典》,第849、850、856页,齐鲁书社,1989年。

③ 郭沫若:《两周金文辞大系考释》,第127页,科学出版社,1957年线装影印版。

④ 陈梦家:《西周铜器断代》,第266页,中华书局,2004年。

言语”，郑注：“发端曰言，答述曰语。”

从“語”字的意义上不难看出它与上述“許(詒)”字的关系。在现存的甲骨文、金文中未见有西周或更早的“語”字，古文字材料中最早的一例见于一件旧称“余义钟”的春秋徐国铜器铭文中，还不是用作语言之义。因此，“語”字很可能是晚出的。上文已论述了作为声符的“午”、“五”的密切关系，将“詒”、“語”二字比较一下就可知道，“詒”字的声符“午”换为同音的“五”，就产生了“語”字。这一过程应该发生在西周末至春秋期间，中山王罍鼎：“於虘，語不𣎵(废)𣎵(哉)！”“語”字之义战国时期已经引申出一般的语辞意义了。

The “許” in the Western Zhou Dynasty Inscription of Litigation

Zhang Shichao

(Northeast Normal University, Changchun, Jilin 130024, China)

Abstract: The “許” in the Western Zhou Dynasty inscription of litigation, also carved as “詒”. But not the “許” from “應許” in later years, its meaning comes from “交午”, it means in the litigation answering the question or explaining when get called to account. Later the “語” also came from this “許”.

Key words: 許; litigation; 交午; 語

穆王时期重要纪年铭文历朔考(一)

叶正渤

【摘要】穆王时期重要纪年铭文，是指王年、月份、月相词语和干支四项俱全的铜器铭文。本文对这些纪年铭文作了一般的考释、考证，基本弄清这些铭文所记载的历史事件和人物，初步厘清它们所反映的历法关系，为古文字学、西周青铜器铭文的历史断代、西周年代学和历法学研究提供重要的参考资料。

【关键词】穆王；纪年铭文；考释；历朔研究

周穆王时期重要纪年铭文，主要指王年、月份、月相词语和干支四项俱全的铜器铭文。对这些重要的纪年铭文作一定的考释和疏证，厘清这些铭文所记载的历史事件和人物，确定它们所属的历史年代以及所包含的历法关系，对古文字学、西周青铜器铭文历史断代、西周年代学和历法学研究都具有重要的参考价值。

对穆王时期乃至整个西周纪年铜器铭文所反映出来的历朔关系进行研究，有两个必须解决的前提，一是西周金文月相词语所指时间的理解与确定，二是西周诸王在位的王年数以及绝对历史年代的确定。经过几年的研究，尤其是通过对晋侯稣编钟和作册魃卣等铜器铭文月相词语的研究，笔者在《金文月相纪时法研究》一书中坚信月相词语是定点的，认为：初吉指太阴月的初一，既生霸指初九，既望指十四日，既死霸指二十三日，方(旁)死霸指二十四日^①。

对于第二个问题笔者亦曾作了探讨，得出了初步结论。根据传世文献和出土的青铜器铭文推定武王克商在公元前 1093 年，以此为基点，初步考定西周诸王王年及相应的公元纪年如下：

武王	2 年	公元前 1093 年—前 1092 年
成王	31 年(含周公摄政 7 年)	公元前 1091 年—前 1061 年
康王	38 年	公元前 1060 年—前 1023 年
昭王	19 年	公元前 1022 年—前 1004 年
穆王	55 年	公元前 1003 年—前 949 年
共王	26 年	公元前 948 年—前 923 年
懿王	10 年	公元前 922 年—前 913 年
孝王	9 年	公元前 912 年—前 904 年
夷王	25 年	公元前 903 年—前 879 年
厉王	51 年(含共和行政 14 年)	公元前 878 年—前 828 年
宣王	46 年	公元前 827 年—前 782 年
幽王	11 年	公元前 781 年—前 771 年

【基金项目】本文是国家哲学社会科学规划办 2010 年度规划项目“金文历朔研究”成果之一，项目批准号：10BYY051。

【作者简介】叶正渤，江苏省响水县人，文学硕士，徐州师范大学文学院教授，汉语言文字学专业和古典文献学专业硕士生导师。主要从事古代汉语、古文字学、古汉语词汇学和先秦两汉文献教学与研究。

① 叶正渤：《金文月相纪时法研究》，学苑出版社，2005 年。

西周积年：共计 323 年。

此外，还要有西周历法方面的年表作为研究时的参照工具。不过，现在已经有张培瑜先生编的《中国先秦史历表》(简称张表)，董作宾的《西周年历谱》(简称董谱)和清汪日桢的《历代长术辑要》。前者是学术界公认的比较科学的一部历表。

西周穆王，是周昭王之子，姬姓，名满，约公元前 1003 年—前 949 年在位，《竹书纪年》记载有 55 年之久，是西周第五代君王。穆王在位历史较长，出土的铜器铭文也较多。本篇选取穆王前十年的纪年铜器铭文先作详细考释与历朔研究。

1. 师虎簋铭文(《断代》108, 701^①)

器内底铸铭文 10 行 121 字，重文 3。失盖，又失耳上之环。器旧藏潘祖荫，现藏上海博物馆。

[参考释文]

隹(惟)元年六月既望甲戌，王在杜囿(居)，猷(格)于太室⁽¹⁾。井(邢)伯内(入)，右(佑)师虎即立=(位)中廷(庭)，北乡(嚮)⁽²⁾。王乎(呼)内史吴曰：“册令(命)虎”⁽³⁾。王若曰：“虎，截(載)先王既令(命)乃且(祖)考事，啻(嫡)官嗣(司)左右戲、繁、荊⁽⁴⁾。今余惟帥井(型)先王令=(命)女(汝)更乃且(祖)考，啻(嫡)官嗣(司)左右戲、繁、荊，苟(敬)夙夜勿瀆(廢)朕令(命)，賜女(汝)赤舄，用事。”⁽⁵⁾虎敢拜頤(稽)首，對揚天子不(丕)忝魯休，用乍(作)朕刺(烈)考日庚罍(奠)毀(簋)，子=孫=其永寶用⁽⁶⁾。

[注释]

(1) 囿，一般隶作居，杜居，地名。陈梦家曰：“此王在杜地之行屋命师虎。《汉书·地理志》京兆有杜县，《秦本纪》正义引《括地志》云‘下杜故城在雍州长安县东南九里，古杜伯国，华州郑县也’。”^② 猷，读作格，《尔雅·释詁上》：“格，至也。”太室，或作太室、天室，西周宗庙、明堂中央最大的一间，是周天子颁布政事的地方。《尚书·洛诰》：“王宾杀禋咸格，王入太室，裸。”朱骏声《尚书古注便读》：“格，假也，至也。太室，清庙中央之室也。”^③

(2) 井，读作邢，古地名，也是古诸侯国名，或曰即今河北邢台故地。右，读作佑，即宾佑、宾相，古时替主人接引宾客和赞礼之人。师虎，师，职官名，《周礼·天官·序官》：“甸师下士二人。”郑玄注：“师，犹长也。”虎是人名，担任师之职。即，《说文》：“就也。”立，铜器铭文中常借作“位”，即位，就位。“立”字右下当有重文号，一连上读作“即位”，师虎就为臣受册命之位；另一连下读作“立中庭”。中廷，中庭，堂下朝君之地。王国维《观堂集林》卷三《明堂庙寝通考》有详细的考证。乡(嚮)，本义是相向、相对，读作向；北乡，北向。古代君主南面而坐，臣子则面北而立。

(3) 内史，职官名，即作册内史，负责策命诸侯卿大夫及爵禄的废置。据铜器铭文来看，西周时的内史或史的地位是相当高的，约相当于封建时代的尚书令、中书舍人、大学士之类，是职掌枢要之官。吴，人名，担任内史之职。册命，即策命，用于任命、赏赐、诰诫等事。虎，人名，被册命的对象。

(4) 王若曰，王这样说。以下是周王册命的内容。截，陈梦家曰：“此命书‘虎’后一字从食戠声，义为始或昔，《尔雅·释詁》曰‘初、戠……始也’，经传或作载。”又曰：“由《卯毁》之例，则知时间词的‘载’—‘昔’—‘今’是三层：载早于昔，昔早于今。”(第 150 页)先王，已故之王。既，已也。祖考，祖父，亡父曰考。本铭两个且(祖)字的左下方皆有一个丌(左)字，陈梦家隶作取，读作祖。啻，读作嫡，继承。嗣，读作嗣，司也，负责、掌管。戏，《说文》：“三军

① 陈梦家：《西周铜器断代》(文中简称《断代》)，器物序号 108，第 701 页，中华书局，2004 年。

② 陈梦家：《西周铜器断代》，第 149 页，中华书局，2004 年。以下凡引本书只注页码。

③ 朱骏声：《尚书古注便读·洛诰》，台湾广文书局，1977 年影印。

之偏也。”陈梦家曰：“戏是大军之旗麾。”繁、荆，陈梦家曰：“郭沫若谓即《左传·哀廿三》之‘旌繁’，杜预注云‘繁，马饰繁纓也’。《东京赋》曰‘龙旗而繁纓’，《七启》曰‘饰玉路之繁纓’，是繁纓与旗相属，《周礼·巾车》曰‘王之五路：一曰玉路，锡樊纓十有再就，建大常十有二旂’，是樊纓与旌旗皆车上相属之物。荆，《说文》以为‘楚木’，《汉书·郊祀志》‘以牡书幡’注云‘作幡柄也’，荆犹竿也。是左右戏、繁、荆应分读为大麾繁纓与旗竿。由此可知师虎所官是掌王之旌旗。”（第151页）

（5）余，周王自称。帅，据《说文》本义是佩巾，此处通率；井，读作型；率型，犹言效法。更通赓，续也。苟，读作敬。夙夜，早早晚晚。勿，表示禁止、劝阻的否定副词。灋，法字的初文，此处读作废，荒废，犹言怠惰。赤，红色；舄，鞋子。用事，用心于职事。

（6）敢，谦敬副词。拜颔（稽）首，即拜手稽首，拜时头着地曰稽首，拜四拜。对，答也；对扬，答扬，表示感谢的客套语。不坏，亦大也，义同丕显。鲁休，美好的赏赐。刺，读作烈；烈考，称颂威烈之亡父。日庚，庙号曰庚的亡父考。罍，一般隶作尊，闻一多、陈梦家认为应释作奠，表器之用，祭也^①。见解可从。殷，文献作簋，一种盛粮食水果等的祭器。

[王世与历朔]

学界或以为是共王时器，或以为是懿王时器，或以为是孝王时器。《西周青铜器分期断代研究》（以下简称《分期》）说：“铭曰：‘隹元年六月既望甲戌，王在杜囿，各于大室，井白内右师虎……’此簋与召鼎的历日相接，为懿王前后器。”^②按：召鼎铭文第一段“隹（惟）王元年六月既望乙亥，王在周穆王大[室，王]若曰：……”同是某王元年六月既望，师虎簋铭文干支是甲戌，干支序是11，而召鼎铭文干支是乙亥，干支序是12。既望是一个定点月相名，是十四日。既望所逢的干支不同，说明两件器物不可能是同一个王世的。笔者在《金文月相纪时法研究》一书中以为师虎簋是穆王元年时器。铭文“惟元年六月既望甲戌”，既望是十四日，则穆王元年六月是辛酉朔^③。笔者研究认为穆王元年是公元前1003年，张表公元前1003年六月是庚寅朔，与笔者所推错一个月又迟一日相合；董谱该年六月是庚申朔，错月相合^④。笔者在《西周标准器铭文疏证（二）》中认为召鼎属于懿王元年时器。既望是十四日，则懿王元年六月是壬戌朔^⑤。不过，从两器铭辞语体风格等要素来看，其制作时代相距不会太久远。

又，1996年陕西丹凤山沟村出土一件虎簋盖，铭文曰：“隹（惟）卅年四月初吉甲戌，王在周新宫，格于大室……虎用作文考日庚奠簋……”学界认为与本器应是同一人所铸，因而属于同一王世，即穆王世。穆王三十年，即公元前974年，铭文“四月初吉甲戌”，则四月甲戌朔（11），张表公元前974年四月正是甲戌朔，董谱是癸酉朔（10），迟一日相合。

2. 吴方彝（盖）铭文（《断代》114，707）

铭文共101字，合文1。现藏上海博物馆。

[参考释文]

隹（惟）二月初吉丁亥，王在周成大室^①。旦，王各廟，宰肫右（佑）乍冊吳入門，立中廷（庭），

① 闻一多：《大丰簋考释》，《古典新义》，第603—608页，古籍出版社，1957年。陈梦家：《西周铜器断代》，第95页，中华书局，2004年。

② 王世民、陈公柔、张长寿：《西周青铜器分期断代研究》，第67页，文物出版社，1999年。

③ 叶正渤：《金文月相纪时法研究》，第180页，学苑出版社，2005年。

④ 张培瑜：《中国先秦史历表》，齐鲁书社，1987年；董作宾：《西周年历谱》，载《董作宾先生全集》甲编第一册，台湾艺文印书馆，1978年。

⑤ 叶正渤：《西周标准器铭文疏证（二）》，《中国文字研究》第11辑，第71页，大象出版社，2008年。

北鄉(嚮)⁽²⁾。王乎(呼)史戊冊令(命)吳：嗣(嗣)施罍叔(淑)金，賜秬鬯一卣、玄衮衣、赤舄、金車、鞶(黻)鞶，朱虢(鞞)斲(斲)、虎賁(羃)、熏(纁)裏、鞶(紱)較(較)、畫轉、金甬(筓)、馬四匹、攸(簋)勒⁽³⁾。吳拜頤(稽)首，敢對鬻(揚)王休，用乍青尹寶隣(奠)彝，吳其世子孫永寶用⁽⁴⁾。佳(惟)王二祀⁽⁵⁾。

[注释]

(1)陈梦家曰：“‘王才周成大室’者，王居于王城王宫中的大室；‘旦王各庙’则大室非宗庙。”(第157页)周代明堂、宗庙建筑的总体结构大体相同。王国维《观堂集林》卷三《明堂庙寝通考》有详细的考证。

(2)庙，祭祖之所，一般在王城附近。宰，职官名，掌管王家内外事务，也叫太宰；肫是人名，宰肫担任宰之职。作册，职官名，吴是人名，担任作册之职。

(3)戊，人名，担任史之职。吴，此处是受周王赏赐者，陈梦家曰：“王命吴之官属于《周礼》司常之职。”施，从𠂔白，孙诒让云：“此施字当即所谓大白之旗也。《周官》‘巾车建大白以即戎’注：‘大白，殷之旗，犹周大赤。’以六书之义求之，当为从𠂔白，白亦声。”罍，《方言》：“逌，及也。”叔金，陈梦家曰：“叔金，郭沫若释作素锦，是也。《尔雅·释天》曰‘素锦綢杠’，郭(璞)注云‘以白地锦韬旗之竿’，是素锦是缠于旗竿上的白锦。”(第158页)秬鬯一卣，古代用黑黍和香草酿造成的酒，用于祭祀。《诗·大雅·江汉》：“厘尔圭瓚，秬鬯一卣。”卣，古代一种盛酒器，铭文用作量词。玄衮衣、赤舄、金车、鞶(黻)鞶，朱虢(鞞)斲(斲)、虎賁(羃)、熏(纁)里、鞶(紱)較(較)、画轉、金甬(筓)、马四匹、攸(簋)勒，以上是周王所赐之物，有酒、衣服、鞋子、车马饰和旌旗等。

(4)青尹，当是作册吴的父辈，担任尹之职。世子孙，犹言后世子孙。陈梦家谓乃一时之通语，多见于共王、懿王时器铭。

(5)祀，《尔雅·释天》：“载，岁也。夏曰岁，商曰祀，周曰年，唐虞曰载。”惟王二祀，陈梦家曰：“此器与《趯觶》并于铭末作‘佳王二祀’，乃承大小孟鼎的作法，模拟殷制，置于铭末而称‘年’为‘祀’。本器的乍册吴与师虎簋的内史吴应是一人，此称乍册而不称内史，亦是拟古的一例。在共、懿时期，乍册内史与乍册尹是异名而同实，从此可见由乍册而至尹氏的过渡时期(同)乍册与内史可以互通。”(第158页)

[王世与历朔]

学者或以为作册吴方彝是共王时器，或以为是懿王时器，亦有以为是孝王时器，吴其昌则以为为夷王时器，董作宾以为是幽王时器。从历法以及称“年”为“祀”的角度来看，笔者以为应属于穆王时器。铭文“惟二月初吉丁亥……惟王二祀”，初吉是初一朔，则穆王二年二月丁亥朔(24)。张表、董谱公元前1002年二月是丁巳朔(54)，与笔者所推错月相合。董作宾以为是幽王时器，查张表和董谱，虽然历朔错月相合，但铭文沿袭殷制称“年”为“祀”，且置王年于铭末这种纪时体例恐怕不会延至西周末世的。

3. 趯觶铭文(《断代》132, 730)

铭文8行68字。

[参考释文]

佳(惟)三月初吉乙卯，王在周，各(格)大室，咸井(邢)弔(叔)入右(佑)趯⁽¹⁾。王乎(呼)内吏(史)冊令(命)趯：更卑(厥)且(祖)考服，易(錫)趯毳(織)衣、載(韋)市(鞞)、同(鞞)黃(衡)、旂⁽²⁾。趯拜誥首，鬻(揚)王休對，趯蔑曆，用乍(作)寶隣(奠)彝⁽³⁾。桀(世)孫子母(毋)敢豕(墜)，永寶⁽⁴⁾。佳(惟)王二祀。

[注释]

(1) 弔，读作叔。陈梦家曰：“咸井叔，依许印林之说，以为即奠井叔。咸井之名似早于奠井。咸井叔即咸林井叔。此咸井叔与免器之井叔可能是一人。”（第184页）趯，读 chī，本义行走貌，此处为人名用字。

(2) 更，读作赓，承继。毕，读作厥，同“其”，代词。服，事也，指所任的职事。其他是所赐之衣物、旗帜等物。

(3) 𡗗(扬)王休对，当是“对扬王休”之倒刻。蔑历，勉励。在一般铭文中，蔑历的主体往往是赏赐者，被蔑历者也即被册命、被赏赐者。本篇铭文趯蔑历，似乎表示趯主动表示努力的意思。

(4) 世孙子，马承源曰：“世代子孙不敢废坠。𡗗字从𡗗，𡗗字的异构，𡗗乳为𡗗。《诗·商颂·长发》‘昔在中叶’，毛亨《传》：‘叶，世也。’𡗗从世声，与世音义相同。拍簋盖铭‘永𡗗毋出’，亦𡗗为世之一例。𡗗子孙即世代子孙。”^①𡗗，读作坠，指荒于所服之事。永宝，即其他铭文“永宝用享”之省。

[王世与历朔]

学者或以为是穆王时器，或以为是共王时器，或以为是懿王时器，或以为是孝王时器，也有以为是夷王时器。笔者以为是穆王时器。铭文“惟三月初吉乙卯……惟王二祀”，初吉是初一朔，则穆王二年三月乙卯朔(52)。穆王二年即公元前1002年，三月张表、董谱是丙戌朔(23)，与笔者所推错月迟一日相合。铭文的字体风格亦不像西周中晚期的特点，更像是西周早期或中期偏前铭文的特点。

4. 师遽簋(盖)铭文(《断代》116, 709)

盖内铸铭文7行56字，重文1。《陇右金石录》1·3云“传陕西岐山出土”。旧藏徐乃昌、吴大澂，现藏上海博物馆。

[参考释文]

隹(惟)王三祀四月既生霸辛酉，王在周⁽¹⁾。客(各)新宫，王𡗗(誕)正師氏⁽²⁾。王乎師朕，賜師遽貝十朋⁽³⁾。遽拜稽首，敢對揚天子不(丕)杯休，用乍(作)文考旻弔(叔)隣(奠)殷(簋)，世孫子永寶⁽⁴⁾。

[注释]

(1) 周，铭文单言周，据唐兰之说，指成王迁都雒邑而建的王城，成周则是在王城以东。

(2) 新宫，王宫名，陈梦家说是王城康宫中新建的宫(第155页)，且新宫之名始见于此。不过，陈梦家以本器为恭王时器，又说“还有可能是懿王三年”。𡗗，或释作诞，或释作延，或释作侍，说法不一。陈梦家说“延正师氏疑是校阅师氏之事”(第161页)。师氏，师，职官名。

(3) 师朕、师遽，皆是人名，担任师之职。

(4) 休，赐也。文，《逸周书·谥法》：“经纬天地曰文，道德博厚曰文，学勤好问曰文，慈惠爱民曰文，愍民惠礼曰文，锡民爵位曰文。”可见，文是一种溢美之词，非实指亡父或亡祖曰文某者。文考，或言文祖。旻叔，是师遽亡父之名。

[王世与历朔]

学界或以为是穆王时器，或以为是共王时器，或以为是懿王时器，或以为是孝王时器。笔者以为是穆王时器。铭文“唯王三祀四月既生霸辛酉”，既生霸是初九，则穆王三年四月癸丑朔(50)。穆王三年是公元前1001年，张表、董谱该年四月庚戌朔(47)，相差三日。

① 马承源：《商周青铜器铭文选》，文物出版社，1988年。以下凡引马说，皆据该书相关铭文。