

曾国藩评传

如果以人物断代的话，
曾国藩是中国古代历史上的最后一人，
近代历史上的第一人。

何贻焜◇著



中国文史出版社

曾国藩评传

何贻焜◎著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

曾国藩评传 / 何贻焜著. — 北京: 中国文史出版社, 2013.6

ISBN 978 - 7 - 5034 - 4066 - 3

I . ①曾… II . ①何… III . ①曾国藩 (1811 ~ 1872) — 评传 IV . ① K827=52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 126875 号

责任编辑: 窦忠如

封面设计: 右键文化

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.wenshipress.com

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010 - 66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010 - 66192703

印 装: 北京华正印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787 毫米 × 990 毫米 1/16

印 张: 27.5

字 数: 350 千字

版 次: 2013 年 7 月北京第 1 版

印 次: 2013 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

>>>> 出版说明

何貽焜先生的这本书，历经数载，于1936年9月完成，1937年由正中书局出版，写作期间得到黎锦熙、钱玄同等诸位先生的指导和评阅。初版就获得广泛的关注，一时“洛阳纸贵”。1957年，该书又在台湾再版，重印七次。1982年，岳麓书社刊行了其中一部分内容。

本书属“述评”体例，以“述”为主，“述评”结合。洋洋洒洒34万言，引用典籍、著作达127种之多，史料丰富，论证翔实。既结构严谨而又不失机智、新颖。

由于原书共22部分，没有划分章节。为便于阅读，根据何貽焜先生的写作思路，我们在不改变内容和观点的基础上，把本书梳理为4个部分。第1部分，把“导言”单独提出，自成一个单元统领本书。第2部分，将



原书的“时代背景”至“曾公个性”，以时间为纵线编列，可以全面了解曾公的一生，对曾公的生平背景的详细介绍，为后文的研究作为铺垫。第3部分，从“曾公思想起源”总起，至“养生方法”，这部分从11个方面深入研究了曾氏，在“述”的基础上对传主进行了品评，这是全书重点。作者深邃的思想、独到的见地，主要体现在这11个方面的论述中。比如介绍曾氏“政治思想”，作者开篇“述”曾氏青少年时代忙于应付考试而远离政治，后治军、治政之时又与政治为伍，并跳出前儒“政治观”，发现无所不在的“政治思想”应该“随时随地而不同”。第4部分，包括“曾公论时人”及“后人评曾公”，这种“互动结构”，既是对传主的“总评”，又引入了学术争鸣。根据这4个部分之间的内在逻辑关系，在此基础上我们建立新的章节，以方便读者阅读理解。

关于曾国藩的书籍，坊间多有，但对曾国藩进行详尽和全面评析的，并不多见。民国学者学风严谨，写作认真，讲究资料的广征博引，立论的客观有据，这是这本《曾国藩评传》时隔将近80年后仍熠熠闪光的原因所在。从这本书里，读者或许可以看到一个更为真实和全面的曾国藩。有学者伍立杨评价本书：“有时代背景、早年、中年生活、晚年生活、思想体系、教育思想、哲学思想、政治思想、军事学识、文艺批评等等……其完备如此”。

何贻焜先生在《题记》中说，“尝谓为学之道，如登高山如浮大海，竭其心力，虽足开拓耳目，探索幽微；而精力有限，终难尽宇宙之壮观，穷天地之奥秘。无已，姑就所得，形诸简册，非独纪一己之行程，兼足供同好之借鉴。”诚哉斯言！

编者

>>>> 叙

衡阳何君贻焜，自北平师范大学，书抵长沙，寄所为《曾国藩评传》目录，属予审正，且曰：“焜之知读公书，启自先生，愿得一言叙首。”尝考古今巨人，所以能立身济物、传声无既者，特视其志与学耳。

公自幼受书，慨然有志于经国宰物之大；及官京师，有倭良峰、吴竹如、唐镜海诸先生与之游；取友乡邦，有贺耦耕、罗罗山、左季高、刘孟容诸君子为之辅。此人皆以绝特之资，究洛：闽之绪，相与修性立教，激厉徒众，以遏天下之狂流。

公乃畜德而穷思，博综而广术，树德则追周、孔，自苦隐师禹、墨，持法窃用申、韩，善处功名之际，乃因黄、老。故公之学，其大者出于礼经；而百家偏胜之术，亦时取之于集事。其余宋儒，笃崇伊川紫阳，而于



象山姚江之说，曾不曲徇世议，经事非诋。其道大而能容，通而不迂，此公所由能定当时之难，赫然为近代英贤之宗，而上与葛、陆、范、马诸人比烈也。

自公之薨，其门下士合肥李公鸿章负重当国，李公智略过公，而学术弗如本师。延及清亡，泯泯莽莽，在势者或瞽于圣道之要，受治者罔获蒙贤者之泽；甚且诬谩前修，犷悍寡伦，事始自于拘儒，祸遂中于家国，此忧时之贞在所课闵也。

貽焜昔学于岳麓，予观其文词，叹为湘士之英。别六七年，多事通人，所业日进，遂能辑述故事，以为此编，用力可谓勤矣。抑予尤望貽焜因曾之书，深求贤愚之业，蕲能出所学以康斯世；无第效今方闻士，纂述书册以自哗也。

李肖聃

中华民国二十六年一月一日长沙

>>>> 题 记

一、貽焜尝谓为学之道，如登高山，如浮大海，竭其心力，虽足开拓耳目，探索幽微，而精力有限，终难尽宇宙之壮观，穷天地之奥秘。无已，姑就所得，形诸简册，非独纪一己之行程，兼足供同好之借镜。本书之作，窃本斯旨。循此以往，力求精进，固当勉诸异日，亦所望于读者。

二、本书编著，时经数载。草创之始，黄淬伯、李肖聃两先生指导颇详；完稿以后，中有数章，曾请黎劭西（锦熙）、钱疑古（玄同）、熊仁安（梦飞）、罗雨亭（根泽）、金澍荣（澍荣）诸位先生评阅，间亦有所改正。特志于此，藉表谢忱。

三、长沙李肖聃先生为貽焜肄业麓山时之讲师，违别六七年，犹获时承教益，并蒙发冗为本书作叙，古道热肠，无任感佩！除将《叙》文刊列



于前，《来书》附录于后外，特此志谢。

四、杨遇夫（树达）先生于本书编著，时切关注，并承假书以资参证；友人徐君士浩、许君家禄亦或远道假书，或购书寄赠，盛意难忘，率此报谢。

五、本书编制虽自出心裁，所有材料多借助他山，徵引亦详细注明出处。

贻焜谨

中华民国二十五年一月十三日

>>>> 导 言

居今日而探讨曾文正公之生活与思想，为作翔实之评传，似非当务之急；盖自曾公之卒，以迄今兹，已六十余年，此六十余年中，世界之变迁固繁，吾国之兴革尤剧；如不惮烦难，努力探讨曾公之生活与思想，即使有所创获，亦有明日黄花之嫌，矧有否创获，尚在可知与不可知之间耶？然则余胡为不辞劳瘁，竟就力之所及，将曾公之生活与思想，细为探讨？夷考厥因，举其著者，约有数端：

自来品衡人物，不外褒贬二字，要在得其当而已。郑板桥有言：“隔靴搔痒，赞亦可厌；入木三分，骂亦可感”，洵为通人之论。曾公一生，赞之者固多，毁之者亦复不少。吾人如以他人之毁誉为毁誉，毫无自主之见解，斯则已矣，如欲纤洪备悉，是非不谬，则于曾公之生活与思想，非有详细



之探讨不可。此其一。

谚云：“时势造英雄”，又云：“英雄造时势”。盖时势与英雄，其关系至为密切，竟互为因果也。曾公之为人，以现代之眼光观之，固非非常之人，亦无非常之功；然在当时，以一在籍侍郎，卒能削平巨乱，其丰功伟烈，固有非常人之所能企及者。其所以成功，虽由时势使然，要亦由于曾公有独到之处，故能转移风气，改造时势。不然，与曾公处同一时势之下者，不知凡几，胡为类多默默无闻，竟让曾公独擅其美也？吾人考察曾公成功之原因，固应注重时势，尤宜了解曾公之生平；欲了解曾公之生平，于其生活与思想，自非有详尽之研究不可。此其二。

曾公一生，几经艰苦，频受挫折，故其生平著述，类多经验之言。近人如梁任公、蔡松坡、龙梦荪、许啸天等，以其言多可取，往往纂辑成书，寿诸梨枣，以供世好，其意良嘉；然仅见一斑，未窥全豹，片词只义，不足以概括曾公之生平。至最近胡哲敷君《曾国藩治学方法》，蒋星德君《曾国藩之生平及事业》，虽属佳著；然以不详不尽，读者犹有憾焉。余于曾公生平，极愿尽力探讨，盖由于此。此其三。

凡人之思想，往往因时因地而不同，要与生活之情形，有密切之关系。即以曾公而论，少年之思想与老年之思想，固截然不同；京中之言论与军中之言论，亦较然可分。吾人如不能了解曾公之生活，仅就其片词只义，予曾公以批评，固无是处；即就其整个之著述，加以探讨，如不能熟谙曾公之生活，亦不足阐明曾公思想之渊源及其转变。余于曾公，不独考察其思想，而且探讨其生活，盖惟能了解其生活。始能了解其思想也。此其四。

文物制度，固随时而不同；性情意志，亦因人而互异；惟至理名言，精神器宇，则往往历万古而常新，经百世而罔替。曾公一生，不无可议之处；然就其嘉言懿行而论，则亦颇多可取。吾人倘能知所别择，慎为去取，其裨益吾人心身者，良非浅鲜，固不能以明日黄花之故，视若敝屣也。余于曾公之生活与思想，不惜殚精竭虑，努力探讨，岂仅曾晰独有羊枣之嗜而已哉？盖亦深有见于此也。此其五。

旷览古今，横观中外，文化之形成与发展，既非一手一足之劳，亦非

一朝一夕之故，盖由无量数人之心思才力，经悠久之岁月，继继绳绳，积聚而使然。吾人生当末世，对于文化之责任，惟在继往开来。一方继承文化之遗产，不使前入之心血，等诸虚掷；一方增益文化之质量，藉供后学之凭借，日趋光荣。不然，“则凡前人之知，无以为后学之凭借，以益求进步，而后学所穷力尽气以求得之者，或即前人之所得焉，或即前人之所已得而复舍者焉；不惟此也，前人求知之法，亦无以资后学之考鉴，以益求精密，而后学所穷力尽气以相求者，犹是前人粗简之法焉，或转即前入业已嬗蜕之法焉。”其于文化之损失为何如也！曾公生平好学，且喜宏奖士类，大有孔子“好学不厌，诲人不倦”之风；居常举孟子“取人为善，与人为善”之言以自警，其于文化之承受与发扬，至堪注意。吾人果欲“取人为善，与人为善”，为文化界稍尽其应尽之责任，其途甚多；然检讨曾公之生平，为作翔实之评传，当亦其中之一。余不自量，窃欲就能力所及，为曾公作一翔实之评传，取此故耳。此其六。

记载曾公生平事实，较为详细者，首推黎庶昌之《曾文正公年谱》，其次则为王安定之《曾公大事记》，又其次则为《清史列传》中之《曾公本传》。然大抵偏重政治军事，所录多为清廷谕旨、曾公奏疏，其他一切，鲜有述及；读者往往未终卷而昏昏欲睡。余因深感已往之曾公传记，不能尽惬人意；而曾公因受长时间之考验，其在历史上之地位与价值，亦比较确定，远非当时人士见解之所及；故不揣冒昧，窃欲为曾公作一新评传，年来探讨曾公之生平，颇觉不遗余力，厥由于此。此其七。

自殷墟文字，次第开发，考古之风，一时大盛。盖罗振玉、王国维倡导于前，董作宾、郭沫若阐扬于后，文人学子，竞尚新奇，附会风雅，亦往往考究甲骨；研讨故实。此种好学之态度，考古之精神，就“为学问而学问”言，绝对无可非议；惟就“为人生而学问”言，与其取数千年前之龟甲兽骨而研究之，究不若取切于民生日用之事物而探讨之。儒家喜言伦常，惟务躬行；墨子崇尚实用，志切救世；际兹生民涂炭，礼法凌夷，欲求师法，奚暇外慕？余于课余之暇，将曾公生平，细为探讨，虽迹近考古，然考古之程度，持与研究甲骨者较，固自有别；至于曾公生平，惟务



躬行，兼尚实用，大足为吾人之楷模，此则余所深信而不疑者。世道衰微，真儒真墨，吾已不得而见之矣。得仿佛儒墨如曾公者，特将其生平详为评述，亦不得已也。余之所以探讨曾公之生平，此其八。

上述种种，为余评传曾公之原因，盖无论批评人物，考察事功，浏览格言，研究思想，润养德性，发扬文化，以及阅读传记，从事学术，凡与曾公有直接或间接之关系，而欲对曾公有深刻之认识者，均非彻底了解曾公之生平不可。惟其如此，故余不度德，不量力，不以“代大匠斫，希有不伤其手”为虑，而敢冒天下之大不韪，为曾公作一新评传！

缘起既明，爰述方法。

欲探讨曾公之生活与思想，原非易事；盖《曾文全集》，凡一百五六十卷，其中除《鸣原堂论文》《十八家诗抄》《经史百家杂抄》《经史百家简编》四书外，余如《诗集》《文集》《奏稿》《书札》《批牍》《杂著》《读书录》《日记》《年谱》等，亦将近百卷。即此而细为探讨。已不易易；何况仅此尚不足了解曾公之生平，犹须旁搜博稽耶；其为困难，不言而喻。——此仅就搜集材料而言。至于整理材料，更非易事。盖材料而加以整理，固非漫无统系，任意抄录之谓；必也胸有成竹，识有定力，取舍悉得其当，批评一归于是，并能为系统有条理之叙述，然后名副其实，此岂浅学如余者所能胜任哉？然“有志竟成”，古有明训，吾人为事，固不能因其困难而不为也。至余整理材料之方法。约分三项：

（一）分析法

曾公一生之言行，至为繁赜。如不条分缕析，详为考察，则无以窥其奥窔，明其指归，故分析法尚焉。考分析法之为用，在将笼统之全体分为若干个体而研究之，其惟一之优点，在使个体之真相，容易认识，便于考察，不致为笼统之观念所误。余于曾公之生活，用时间分类法；于其思想，则用性质分类法。盖惟其如此，而后眉目清醒，条理井然也。

（二）综合法

仅有分析，只能了解局部之实事，尚不足以概其全。欲不为局部事实所囿，故综合法尚焉。综合法者，将分析后所得之结果，为之综合，以观

其会通，求其统系之法也。曾公之生活与思想，既用分析法以穷其奥窔，复用综合法以观其会通，则洪纤毕悉，左右逢源，自可迎刃而解矣。

（三）批判法

吾人于曾公之生活与思想，既能洞晓无遗，则于其生平，自可下最后之批判。批判原非易事，且易近于主观；然倘能按诸事实，出以审慎，自不致信口雌黄，随声附和。且一己之见解，虽不能尽惬人意，然当其诉诸事实，立论精审，既可增一己之学识，亦足供他人之参考，其为益正未有艾，固不能执途人而告之，亦不必强同于人人也。

梁任公先生论读史之方式有二：一为鸟瞰式，亦曰飞机式的读史方式，其方法在知大概；一为解剖式，亦曰显微镜的读史方式，其方法在知底细。前者即余之所谓综合法，后者即余之所谓分析法。二者交相为用，不可偏废。

批判法有谓仅须说明，不必更下判断，批评家即已尽职者；亦有谓除说明外，可下判断，惟须注意历史之价值者。前者纯重客观之事实，后者稍带主观之色彩。余于曾公生平，为顾全客观事实，多用解说，鲜用批判。偶有批判，亦当以历史之价值为重，绝不敢流于武断。盖自逞臆说，不独厚诬前人，亦且遗误后学，甚非治史者所宜有也。

方法既明，爰述目的。

探讨曾公之生平，其原因已如上述，其目的自不难联类而及。兹为易于了解计，总括目的为两项：

（一）了解曾公之生活与思想

探讨曾公之生平，其原因虽有多种，然其大要不外了解曾公之生活与思想耳。盖倘能如是，则曾公立身处世之道，与乎道德学问，事业文章，在在均能了解，既不致为片词只语所误，亦不致人云亦云，无所适从也。

（二）阐明人物与时代之关系

除了解曾公生平外，其另一目的，则在表现人物与时代之关系。曾公一生，得力于时代者奚若？其所造就者又奚若？向使曾公生于别一时代，其成就是否如是？凡此种种，均非常重要，固不仅为了解曾公生平而已。



后之视今，亦犹今之视昔，焉知后之人士，其评判当代之人物，不如吾辈之评判曾公耶？吾人探讨曾公之生平，倘能了解时代与人物之关系，则何去何从，益能知所趋向矣，故余悬以为鹄焉。

梁任公先生曾云：“历史的目的，在将过去的真事实，予以新意义或新价值，以供现代人活动之资鉴。”钱疑古先生亦云：“居今治学，考古务求其真，致用务求其适。”余评传曾公之目的，厥在于是。盖所谓了解曾公之生活与思想，即“考古务求其真”，亦即“求得真事实；”所谓阐明人物与时代之关系，即“致用务求其适”，亦即“予以新意义或新价值，以供现代人活动之资鉴。”

凡上所述，卑无高论，而其要在叙述评传曾公之原因、方法及其目的而已矣。名曰导言，盖取屈原“导乎先路”之义也。

叙 / 001

题 记 / 001

导 言 / 001

第一章 曾公的时代背景与家世

第一节 人物与时代 / 003

第二节 家世 / 009

第二章 曾公生平介绍

第一节 曾公生平划分 / 017

第二节 曾公之早年生活 / 018

第三节 中年生活 (第一阶段) / 029

第四节 中年生活 (第二阶段) / 057

第五节 晚年生活 / 094

第六节 个 性 / 119



第三章 曾公思想的起源和转变

第一节 思想的意义及探讨方式 / 131

第二节 曾公思想之转变 / 136

第四章 曾公思想体系之建立

第一节 产生的背景 / 143

第二节 建立以“仁”“礼”为中心的思想体系 / 149

第三节 曾公思想体系范畴概述 / 151

第四节 曾公思想体系的施行 / 166

第五章 细述曾公思想（上）

第一节 哲学思想 / 173

第二节 伦理思想 / 187

第三节 教育思想 / 198

第四节 政治思想 / 216