

河南省哲学社会科学规划项目

课题批准号：2002FKS008

河南省城市社区精神文明建设 对策研究

课题负责人所在单位：中共洛阳市委党校

完 成 时 间：二零零四年五月

河南省城市社区精神文明建设对策研究

课题负责人：杨延武	中共洛阳市委党校
课题组成员：仝红星	河南科技大学
吕新江	中共洛阳市委党校
李玉华	洛阳大学
武爱玲	中共洛阳市委党校
彭晨慧	河南科技大学
何铁志	河南省文明办
侯超英	中共洛阳市委宣传部
董平海	洛阳市民政局
刘现斌	中共涧西区组织部
王文霞	中共洛阳市委党校
刘荣利	中共洛阳市委党校

课题负责人所在单位：中共洛阳市委党校

完 成 时 间：二 零 零 四 年 五 月

内 容 提 要

近年来,我国社区建设进入快速发展阶段,我省的社区建设也取得显著成绩,城市社区精神文明建设同样有不少成功经验。但是,快速发展的实践急需理论的指导,所积累的经验需要科学的总结,理论研究的零碎成果也需新的概括,各种对策措施更要有的放矢,以裨益于我省城市社区精神文明建设。这就是本课题的研究初衷。

城市社区精神文明建设是城市社区发展高级阶段的基本要求和重要表现,是在社会主义市场经济条件下广泛发动群众积极参与我省城市社区发展实践的一种新形式,是进一步深入开展群众性精神文明建设活动的有效载体和提高城市文明程度的有效途径,是把精神文明建设和城市社区管理各项工作真正落实到基层的一项重要措施。尤其在目前我省城市社区发展硬件投入普遍不足的情况下,加强城市社区的软环境建设,把城市发展和社区精神文明建设有机结合起来,对推动两个文明的协调发展具有极为重要的现实意义。

本研究报告首先简要分析了西方城市社区建设的实践与理念,系统概述了我国城市社区精神文明建设研究的理论成果,科学总结了全国城市社区精神文明建设的先进经验。西方国家社区发展早,实践经验丰富,理论成果完备,对我省转型期社区精神文明建设有参考价值。联合国提出的社区发展原则和桑德斯提出的三种研究模式对我国城市社区研究具有一定借鉴意义。本报告概述了理论界对城市社区精神文明建设的内涵、特征、地位、目标、原则和基本要求等方面的理论研究成果,作为本课题的研究指南和理论基础。本报告还总结了全国城市社区精神文明建设的先进经验,这些经验包括:从指导思想和工作思路,把加强社区精神文明建设作为基础工程来抓,把提高居民的生活质量作为文明社区建设的根本出发点;充分发挥基层党组织在文明社区建设中的核心作用;狠抓环境改善,为文明社区建设创造基本条件;走共建之路,推动文明社区建设广泛深入开展;以人为本,立足社区,为促进人的全面发展营造环境氛围;融入中心,服务大局,促进精神文明与物质文明和政治文明的协调发展;积极实践,勇于创新,不断探索城区精神文明建设工作新思路等等。这些经验对我省转型期社区精神文明建设有直接现实意义。

本研究报告重点阐述了我省城市社区精神文明建设的主要思路、对策和措施。我们认为搞好我省城市社区精神文明建设,必须以“三个代表”重要思想为指导,“三个代表”重要思想是城市社区精神文明建设总的指导方针。城市社区精神文明建设必须充分体现“三个代表”重要思想的要求,以“三个代表”重要思想为行动指南研究和解决城市社区精神文明建设中存在的新问题。本报告对我省城市社区精神文明建设的主要做法——“双创”活动、“道德规范进万家,诚实守信万人行”、“三讲一树”和创建文明社区活动进行了概括和提炼,提出要把提高城市市民素质和城市文明程度作为中心,继续在全省深入开展群众性精神文明创建活动。针对我省社区精神文明建设面临的新的困难和问题,提出改进和加强我省城市社区精神文明建设各方面的具体建议。

以社区党建为主导,构建我省社区精神文明建设的政治保证体系。根据党的十六大报告精神,我们创造性提出了以“三化”为目标,构建社区党建工作新格局:一是社区党建格局网络化;二是社区党建重心基层化;三是社区党建内容服务化。社区党建要与时俱进,进

一步创新社区精神文明建设领导体制和运行机制,加强社区自治和志愿者队伍建设,切实把我省社区精神文明建设抓紧抓好。

社区道德建设是城市社区精神文明建设的龙头。加强社区公民道德建设,是贯彻落实江泽民同志“以德治国”思想的重大举措,对在新世纪继续推进有中国特色社会主义的伟大事业具有重要意义。在全社会大力倡导“爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献”的公民基本道德规范,有助于克服我国当前道德建设方面存在的诸多问题,有利于形成和发展社会主义道德体系,能够促进人的全面发展,有利于培养一代又一代有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民。社区道德建设要选好用好载体,全面拓展社区服务,广泛开展志愿者活动,努力推广社区“道德银行”,通过形式多样的活动方式培育社区良好的社会风尚。本文还对社区公民道德建设量化指标考核体系进行了专门论述,具有很强的操作性。

社区教育是社区精神文明建设的内在要求和主要环节,它有明显的开放性、整体性、连贯性、弹性化和生活化的特征,具有政治功能、文化功能、教育功能和服务功能。通过各种形式的社区教育,可以提高社区内居民的政治、道德与法律等素养,支持社区可持续发展,为社区发展提供精神动力和智力支持。要充分利用社区内丰富的教育资源,广泛调动各方面的积极性和潜能,做好组织协调工作,优化社区教育内容,建立社区教育网络,形成多层次、多类型的社区教育新格局。创建学习型社区是我省社区发展的重要目标。学习型社区建设,要正确处理人、环境与社会的关系,促进社区协调发展;突出人性化的社区氛围,提升人的生存、发展和文明状况的现代化程度;形成市民自我学习、自我管理、自我教育、自我服务的社会运作机制。

社区文化建设是社会主义精神文明建设的基础性环节。社区文化具有整合功能、导向功能、传承功能、规范功能、娱乐功能、教育功能、沟通功能和发展功能。发展社区文化,要实现社区资源共享,做到层次性与多样性相结合;切实做好组织、引导工作,努力培育城市居民参与社区文化建设的认同感,提高社区居民对社区文化的参与意识;用社会主义文化占领社区思想文化阵地;充分调动社区居民参与社区文化建设的积极性;大力加强社区文化“硬件”建设;以“文明市民学校”为主要形式,着力提高市民文明素质;重视企业文化的发展与渗透作用,与社区文化互为补充。

社区环境是社区精神文明的硬件和突破口。社区人居环境应体现以人为本,有利于市民相互交流、消遣娱乐、社区服务、景观美化和治安保障。要树立“以人为本”的环境理念,坚持“共住共建、资源共享、责任共担、利益共享”的资金筹措原则。强调创建绿色城市社区的发展目标,对于增强城市社区居民环境意识,提高市民生活质量,促进经济社会和环境协调发展都有重要意义。

社区服务是城市社区精神文明建设的重要依托。本文提出了完善社区服务、健全社区保障、搞好社区治安、发展社区卫生等方面的具体对策,在新形势下要努力开创城市社区精神文明建设的新局面。

本研究报告创造性地提出了我省城市社区精神文明建设的发展趋势和政策导向,并初步提出了相应的对策措施:一是系统化。即把社区精神文明建设作为一项系统工程纳入整个

城市建设和管理之中，在推进城市社区建设过程中，社区党建、社区道德、社区教育、社区文化、社区卫生、社区服务、社区治安等相互促进，不断提高城市社区精神文明建设水平。

二是康乐化。指社区居民群众身心健康，文体生活丰富多彩，生活水平和生活质量达到一个较高的程度。这不仅是物质生活质量，更重要的是精神生活水平要提高。

三是学习化。即以社区终身教育体系和学习型组织为基础，保障和满足社区成员学习基本权利和终身学习需求，从而促进社区成员素质和生活质量提高以及社区可持续发展而创建的一种新型社区。

四是民主化。通过加强社区居民自治组织建设，建立健全社区事务民主管理机制，以各种形式的活动为载体，引导社区成员广泛参与社区事务，落实社区居民对社区事务的知情权、监督权和决策权，从而实现社区居民“自我管理、自我服务、自我教育、自我监督”，提高社区自我管理水平。

五是网络化。以互联网和社区宽带网为载体，充分利用网络、智能小区和呼叫求助等数字技术及其相关计算机技术和手段，对社区基础设施与生活发展相关的各方面内容进行数字化处理、利用和整合，高效实施电子化社区服务、社区电子政务和社区电子商务。

六是生态化。通过进一步加强城市环境综合治理力度，努力创造一个天蓝、地绿、水清、空气新鲜、整洁干净的社区环境，切实提高社区成员的居住质量，实现人与自然的高度和谐统一。

七是人性化。社区发展和精神文明建设要以人为本，以居民的物质和精神文化需要为根本目标，在社区精神文明建设的出发点、过程和结果等方面牢固树立以人（居民）为核心的以人为本思想。

八是特色化。社区精神文明建设的各个方面，在遵循社区发展普遍规律的同时，应充分体现各地的经济、科技、历史和文化特点，努力体现个性和多样性。

九是审美化。社区能够全面产生高尚的，使人兴奋、舒畅、快乐的精神享受，为此就要求社区的硬件、软件 and 人们的行为方式等方面都渗透着审美的要求。

十是法制化。要求社区制度健全，居委会成员全体居民普法教育达标，社区管理工作依法进行并形成制度。

十一是时代化。要与时俱进，不断创新，大力弘扬社区自治精神，在操作规程和实施机制上以及实验的每一个环节都结合实际，从而初步探索出一条新型的社区精神文明建设之路。

本研究报告适应我省城市社区建设和精神文明建设的迫切需要，选题努力体现明显的前瞻性和强烈的现实性。本研究报告以“三个代表”重要思想为指导，自觉贯彻理论联系实际学风，努力体现党性与科学性的统一。在具体内容方面，本课题从我省城市社区精神文明建设实际出发，高度概括了西方城市社区实践、理论及其对我省的启示；较准确地概括了我国我省关于城市社区精神文明建设的基本理论问题，并使之系统化。在对策和措施方面，本报告较全面地概括了我省城市社区精神文明建设的实践和研究成果，并有不少新的见解、提法和闪光点，力争体现创新性、针对性和求实性。报告自始至终贯穿了实用性原则，其结论具有较强的可操作性。但是，由于我省城市社区精神文明建设尚处于起步阶段，无论是实践经验还是理论研究都需要今后进一步深入探索。

目 录

一、城市社区精神文明建设的基础理论

- (一) 西方城市社区建设的启示与理论模式1
- (二) 我国城市社区精神文明建设研究概述9

二、全国城市社区精神文明建设的成功经验

- (一) 北京市东城区社区精神文明建设经验18
- (二) 天津市社区精神文明建设经验21
- (三) 上海市社区精神文明建设经验24
- (四) 南京市鼓楼区社区精神文明建设经验25

三、以"三个代表"重要思想为指导, 推动我省城市社区精神文明建设全面发展

- (一) "三个代表"重要思想是城市社区精神文明建设总的指导方针29
- (二) 我省城市社区精神文明建设的主要做法32
- (三) 我省城市社区精神文明建设的大致思路38

四、以社区党建为主导, 强化我省城市社区精神文明建设的政治保证体系

- (一) 以"三化"为目标, 构建社区党建工作新格局 43
- (二) 以"齐抓共管"为核心, 创新城市社区精神文明建设运行机制47
- (三) 以社区自治为支撑, 调动城市社区居民参与社区精神文明建设的积极性 ... 48

五、以社区道德为龙头, 着力培育我省城市社区良好的社会风尚

- (一) 社区道德建设是城市社区精神文明建设的龙头51
- (二) 开展形式多样的活动方式, 培育社区良好的社会风尚52
- (三) 社区公民道德建设量化考核是社区精神文明建设的重要创新 55

六、以社区教育为根本, 努力创建我省城市学习型社区

- (一) 社区教育是城市社区精神文明建设的重要环节58
- (二) 突出社区教育功能, 促进社区全面发展59
- (三) 创建学习型社区, 培养新一代文明市民63

七、以社区文化为中心, 丰富我省城市社区居民的精神文化生活

- (一) 社区文化建设是社会主义精神文明建设的基础性环节 66

(二) 加强社区文化建设的对策和措施	69
八、以社区环境为基础, 努力提高我省城市社区居民的生活质量	
(一) 大力整治社区环境, 创建城市优美社区是社区精神文明建设的突破口	74
(二) 党政高度重视, 多方筹措资金, 全力营造美好社区环境	75
(三) 增强居民环保意识, 创建绿色城市社区	76
九、以社区服务为依托, 不断开辟我省城市社区精神文明建设的新领域	
(一) 完善社区服务, 为满足社区居民需要创造条件	78
(二) 健全社区保障, 为社区失业下岗人员再就业服务	79
(三) 搞好社区治安, 为社区居民创建安全环境	82
(四) 发展社区卫生, 为社区居民提供医疗服务	83
十、我省城市社区精神文明建设的发展趋势和政策导向	
(一) 系统化	87
(二) 康乐化	87
(三) 学习化	88
(四) 民主化	88
(五) 网络化	89
(六) 生态化	90
(七) 人性化	90
(八) 特色化	91
(九) 审美化	92
(十) 法制化	93
(十一) 时代化	94

河南省城市社区精神文明建设对策研究

一、城市社区精神文明建设的基础理论

(一) 西方城市社区建设的启示与理论模式

1、社区的内涵及其产生的背景

社区一词是舶来品,是20世纪30年代初,费孝通从德国社会学家滕尼斯所著《Community and Society》一书中英文单词"Community"翻译而来,意思是共同体和亲密的伙伴关系。在我国,社,是古代以家为组成单位、有地域特征的地方基层行政单位。据《周礼》记载:"二十五家为社"。《元史》中说:"县邑所属村疃,凡五十家立一社,择高年晓农事者一人为之长。"区,可以指单位,也可指居处,还可指数量。

社区一词源于拉丁语,最早将社区一词作为一个专有名词提出的是德国社会学家滕尼斯。社区一词从滕尼斯提出到现在,其涵义发生了很大的变化。现在我们所谓的社区,是作为一个社会实体,由以下一些基本要素构成:有以一定的社会关系为基础组织起来的、进行共同生活的人群;有人们赖以从事社会活动的、具有一定界限的地域;有一整套相对完备的、聚集在一定地域中人群的生活共同体。具体而言,社区是在一定地域内发生各种社会关系和社会活动,有特定的生活方式,并具有成员归属感的人群所组成的一个相对独立的社会实体;有自己特有的文化;它的居民对自己所属的社区在感情和心理上产生了一种认同感,即"我是某一个地方的人"的观念。

西方的城市社区建设最初是建立在社区复兴、社区重建的理念基础之上的,在当时西方工业化进程给西方带来的社会变迁这种背景下产生的。在城市化、工业化以前的传统社区里,政治、经济等各种功能都较强,社区居民同质,价值观相同,关系密切,出入相友,守望相助,疾困相扶,乡亲、邻里情感及心理上的认同感强。总之,当时的传统社区是人们生存的基地,福利的依托。然而,随着工业化、城市化的加速,以上社区功能大多弱化了。首先,社区不再是居民就业及谋生的主要基地。因为人口流动,人们可以在一个社区居住,但在另一社区工作,从而使居民在经济上对社区的依赖减弱,这就使社区的经济功能淡化。同时,因为居民的异质性增强,社区的政治管理功能也减弱了。例如同一社区居民的血缘、职业、教育水平等都有了较大的差异,从而使社区传统的政治管理功能难以实现。此外,由于城市单元式住宅及新的生活方式(如电视机的普

及、私生活得到社会的尊重等)也很大程度上影响了人们的交往,这就淡化了社区的社会功能。传统社区是居民福利的依托,亲人、朋友就是弱势群体及特殊群体的救助人,但现代社区的新的家庭观念使社区的这一福利功能也消失了许多。现代城市里人们强调个人利益,而不是对群体的忠诚,传统的联系和价值标准被削弱。在现代都市里,人际关系原来的那种亲密和谐及相互认同被冷漠、孤独、无助所替代,城市里出现了许多社会问题。因此,西方人认为传统社区衰落并消亡了。许多社会学家意识到了工业社会给现代都市带来的危机,呼吁要复兴社区,强化社区功能以解决工业化带来的一系列城市社会中的问题,人们从而提出了复兴社区、重建社区的口号。西方的社区建设就是在这种背景下出现的。

2、西方城市社区建设的简要回顾

西方国家城市社区建设的起步比我国早,历史比我们长,虽然西方没有"社区精神文明"这我个专用名词,但是其"社区建设"和"社区文明"与我们的"社区精神文明"内涵没有根本的区别。社区概念"Community"所包含的"共同体和亲密的伙伴关系",含义本身主要是指"精神上的相互依赖"所形成的共同体。在长期的实践和研究中,西方的研究者和实践者更倾向以精神和文化为核心进行社区研究和建设。简要回顾西方城市社区建设的历史,无疑对我国我省的城市社区精神文明建设具有重要的参考意义。

粗略地说,西方城市社区建设经历了18-19世纪中后期的社区救助和20世纪的社区组织和社区发展,而真正意义上的城市社区建设,则应当是在20世纪80年代后。西方城市社区建设可追溯到18-19世纪的福利救助活动。当时,资本主义制度下的工业化虽然极大地提高了生产力,促进了经济的增长,给社会带来了巨大的财富,但同时,在它将传统的农业社会转变为工业社会的过程中,也制造了大批的城市赤贫阶级。这些飞速增长的城市贫困人口,居住在环境脏、乱、差,缺医少药,基本设施极为落后,犯罪率高,治安混乱的贫民窟里,景况非常悲惨。同时,工业化改变了传统社区里人与人之间的关系,个人脱离了原来建立在血缘和地缘关系上的生活保障网,而当时新的生活保障网又未建立起来,新的社区扶助系统就成为当时稳定社会的必需。因此,西方的城市社区建设起步目标就是社区福利和社区救助。

早期的社区福利和社区救助主要出现在欧洲的一些工业化较早的国家。例如,18世纪后期德国汉堡市的市中心办事处的分区助人自助的救济制度,到后来在此基础上建立的英国伦敦的慈善组织协会以及19世纪80年代在英、法、美等国出现的社区睦邻组织等。这些制度或组织都是为了解决工业化所带来的城市贫困问题而出现的,目的都是尽可能在社区基础上改善社区居民的生活条件。英国的慈善组织协会是在参考了德国汉堡福利制度后建立的。该协会的基本建构和活动内容是,在伦敦市成立一个慈善管理中

心,再把全市分为若干区,每个区设一个专门的分支机构,在机构里再设一个志愿委员会,负责对贫困个人及家庭的需要进行调查、登记和救济分配等工作。这种制度一定程度上克服了早期社会上各慈善组织之间相互缺乏联系因而出现重复浪费的现象,使得对社区居民的救助和帮助有序。而后,这一协会形式被介绍到了美国,现在美国各地的家庭服务所就是由当时这些慈善组织协会发展而来的。社区睦邻组织运动(又称社区睦邻运动)首先是由教会及一些慈善组织、基金会发起的。社区睦邻组织运动的方法是让社会工作者广泛、深入地参与社区生活,尽量调动并利用社区内各种社会资源,组织和教育居民改善自己的环境,培养居民的自助与互助精神。它的发起人是东伦敦教区的牧师巴涅特,当时该教区是伦敦的最贫困落后的教区之一,脏、乱、差,居民生活十分苦。他和夫人为了改善教区面貌和居民生活,搬到教区内生活,并动员在牛津大学和剑桥大学读书的贵族子弟到他的教区为贫民服务。他还在该社区建立了社区睦邻服务中心,该中心同时也是社区的文化中心。继该中心后,英国各地也建设了类似服务中心。社区睦邻运动的方法,及其所提倡的服务精神和取得的成就,无疑给当时面临种种社会问题而束手无策的世界各国提出了一条可行之路,因而在短期内迅速传遍欧洲大部分国家。东南亚及日本等各国也竞相效仿。这一运动在美国的影响最大,开展最为广泛。1886年,美国亚当斯创办了著名的社区睦邻服务社——苏尔大厦,厦内为青年人、老年人提供了从事教育、艺术、音乐、娱乐等活动及发展教育的机会,还成立了如贫困、劳动、教育、政治等大型研究室。苏尔大厦对其所在地芝加哥市市民的生活改善有很大贡献,并促进了全美社区睦邻运动,

二十世纪20-30年代的欧洲发达国家正经历着一个大规模的城市改造过程。原来都市里许多传统社区空间逐步被拓宽的街道、高耸的办公楼和商业中心、高速公路、停车场等替代。中产阶级迁往郊区,内城剩下的是失修的学校、破栏的公共住房以及大多靠政府福利生活的居民。这里不仅缺乏基本的医疗等生活设施,而且犯罪率高。为了使城市社区的结构不致离析,社区功能不致减失,许多社会学家及社会工作人员把复兴社区意识看成是矫正那个时代的社会痼疾和其他许多弊端的极其重要的解毒剂。如美国30年代的芝加哥计划、阿林斯基的伍德雷尔社区组织、福特基金会的格雷地区计划等。50年代美国在一些城市还成立了社会发展部,并组成了社区组织委员会,大力推行城市社区建设。他们的城市社区发展项目包括社会福利、医疗卫生、治疗和预防犯罪、大众教育、廉价住宅建设等;60年代美国的社区组织仍然主要是放在经济目标上,例如办企业,创造就业机会,增加穷人收入等,一定程度上在改善穷困社区的生活环境等方面起到了积极的作用。例如由美国政府启动的“反贫困之战”的项目,采取了多种帮助穷人的具体措施,例如为低收入家庭购买设备,提供各种服务,为穷人提供职业培训,建经济住房,

设健康门诊等等。然而,这些项目或活动的成功率不高,也就是说,没有达到帮助贫困社区摆脱贫困的目的。80年代,人们逐步认识到贫困不是简单的某一个因素的结果,而是一系列问题导致的,需要在社区层面上进行全面的解决和协调,特别需要通过穷人本身的参与,以达到改善社区环境,培育有真正生命力的社区。由此,引发了80年代美国好几个城市社区建设的大项目。例如凯西基金会的旨在促进广泛的社区合作和福特基金会的反贫困行动的"家庭邻里改革"计划,以及纽约的把社团、志愿者和社区居民联系在一起的社区全面复兴计划。美国的这些社区建设活动和项目,强调社区关系网络,强调广泛的社区参与,强调提高社区居民的自我依赖、自我完善、自我发展的能力,使社区有生命力。实践证明,这些社区建设思路和措施是有成果的。

最典型的例证是1992年纽约市在南布郎克斯5个社区实施的社区复兴项目。这5个社区共有人口15万,从50年代到70年代,该区一直是美国贫困城市的典型代表。由于犯罪率高,1970-1980年,有75%的居民逃离了该区。社区复兴项目在该区实施后,5年内,原来的医疗服务中心得到极大的改善,学校增加了专门的管理人员,社区建立了工作培训中心和全日制的社区医院,修建了草地和花园,社区有专门的社区治安人员日夜巡逻。该区目前已建设成了一个环境干净优雅、治安良好、人民安居/乐业的社区。美国诺伍德镇当时企业破产倒闭,工人失业,许多家庭陷入贫困。50年代,联合国倡导社区发展运动后,该镇实行"镇代表会议加经理制"的市镇管理制度。镇代表会议的代表由登记选民选出,代表再选出5个人,即镇管理者。5个当选人负责聘用镇经理,镇经理负责镇上的行政管理事务。镇经理可以连聘连任,也可以按合同解聘。5个管理者每年召开15-20次会议,讨论镇上各种建设问题,制订决策。会议对全镇居民开放,而且重大决策必须经会议通过。这种社区管理形式,有利于组织社区居民积极参与管理工作。结果该镇的经济发达,生活水平、教育程度等方面的发展都比较稳定和协调。由居民自己组织起来的社区组织始终坚持进行各类活动和服务工作,使社区生活生机盎然。

社区组织在60年代的加拿大也大量地产生。很多地区在教会和福利组织的资助下,出现了一些非政府组织,以帮助城市贫困人口,倡导在大规模的城市改造过程中重建社区。例如在圣-亨利地区,1863年成立的蒙特利尔工作委员会,就是一个代表民众利益,强调互助原则的组织。它提倡重建学校、儿童乐园、运动场地等各种社会生活设施以及一些类似的组织。在这一时期对有关加拿大城市建设以及为穷人的福利方面发挥了很大的作用。到70年代以后,加拿大城市社区建设的范围逐步扩大,出现了地方社区服务中心,开展的工作有教育、日托、老年人权利、环境和就业等服务。组织上讲,加拿大的城市社区建设在开始是由民间组织发起的,但它经历了一个激进的政治化到以服务为宗旨的过程。由于这些组织在其日常的对穷人的援助中一度倾注了过多的政治意义,从而

曾恶化了政府与社区组织的关系,导致政府减少了对此类活动的支持。到80年代后,特别是90年代,加拿大的社区组织逐步调整自己的思路,使自己成为政府的合伙人,共同承担一些社会义务。同时从对经济目标的关注也转变到对社会目标的关注,培育了大量的志愿者队伍,进一步拓宽社区服务领域,建立了广泛的社区网络,加拿大的城市社区建设也就逐步走向成熟。

简要回顾西方社区建设的历程,可以看出西方社区建设是个在实践中不断摸索前进的过程。这个过程上的每一个阶段上所采取的形式和内容都以当时当地的政治、经济和文化传统为背景,都与当时的社会主要矛盾相联系。早期的城市社区建设形式主要是救助,20世纪初是物质建设,都以经济目标为主,重点放在社区的住房、就业、学校和培训中心等基本设施的建设。到了20世纪后期,当各发达国家的经济水平有了一定的高度,积累了一定的经济能力时,社区建设的基础性设施已具备了一定的规模时,西方社区建设的重点就放在了居民自强自立精神的培育方面,放在了以人为本,促进社区的全面进步和发展,更关注社区情感、凝聚力、责任感的培养,更侧重于社区居民的组织以及人际关系的协调,力图在城市恢复或重建那种守望相助、睦邻友好的和谐的社区生活,力图通过社区的共同行动,共同参与治理共同的社会问题。

3、西方城市社区建设的几点启示

由于国情和制度的不同,在社区管理组织体系方面,我们不可能照搬西方的模式,但在管理运作方法上,我们则可以借鉴西方的先进经验。结合我国的国情及我省的实际,我们认为至少有以下经验可资借鉴:

第一,加强法制,以法管理。西方社区实行依法管理。以华盛顿为例,白领阶层高尚文明社区,首先是依据国家及各州、县、市的各项法规,其次是制定本社区的一些章程规定,凡事讲究合法、合规、公开、公正。社区居民的一切活动自由民主,只要不违法就不得干预,如果发现违法就报警或找律师。社区管理协会、管理委员会或管理服务中心很少和政府的行政部门发生关系,却十分注重和警方的合作及司法部门的联系。此外,美国的社区服务基本上都是依法进行,而且完全福利性,社会保障也是依法实施、普及大众、具有社会性。我们亦应依据《宪法》,全面实施《中华人民共和国城市居民委员会组织法》,制定适合实际的实施细则,并制定有关城市社区管理的地方法规,依法进行城市社区管理。

第二,健全组织,正规管理。西方社区十分注重城市社区建设的规划和有序的管理。仍以美国为例,这个移民国家,根据原不同国籍、民族、人种、语言等因素,自然而然地形成不同的人群社区,如华人社区(唐人街、中国城)等。这样的社区居民思想相通、习俗相同、行为一致,利于搞好管理。美国又是经济、科技、文化高度发达的国

家,各种产业门类齐全,分工细致,社会分层明显。因此,城市社区按行业、阶层、文化类型分类,如工商行业社区、白领阶层社区、中产阶级社区、低收入阶层社区等,更有利于搞好社区管理。注重科学规划,进行分类管理。我们可建立城市居民委员会和社区业主委员会二位一体的合法社区管理组织机构,此社区管理组织的名称可叫"居民业主委员会",居民业主委员会由社区居民、业主代表民主选举产生,按有关规定三年一届。要依法确立居民业主委员会在社区管理中的中心地位,进行正规化的社区管理。

第三,社区自治,民主管理。仍以美国城市社区为例,城市社区没有政府基层组织或派出机构,实行高度民主自治,依靠社区居民自由组合、民主选举产生的社团组织如社区管理协会、社区管理委员会、社区管理服务中心等来行使社区管理职能。美国人称社团无所不能,完全可以管理好社区。华盛顿白领阶层社区,就是经民主选举产生了一个由几个董事组成的社区管理服务中心,中心董事完全由居民自愿担任,义务开展工作,把社区管理得井井有条;奥克兰市亚洲东方华人社区的管理,则是依靠居民民主选举组成的社区管理协会进行的,管理协会上和州、市政府联系,下为社区全体居民服务;柏莱梅市中产阶级山庄社区通过民主选举成立社区管理委员会,5个委员每月开会一次,主要研究聘用社区管理公司及有关监察事项、处理邻里矛盾、和警方联络合作、参与政府活动、组织民主选举等。社区社团与居民心理沟通,行为互动,管理民主自治。我们亦应实行社区自治,由居民业主委员会聘用并监察物业管理公司的社区民主管理运作方式。居民业主委员会每年召开居民业主代表会议民主议事,实行居务公开,对物业管理公司的选用与解聘,由居民业主委员会提出方案,交居民业主代表大会民主表决确定。

第四,规范职权,科学管理。居民业主委员会和物业管理公司合理分工,前者管人,后者管物,科学地规范各自的职责和权力。以便职责明确,各司其职,责、权、利统一,社区管理,社区服务,社会保障三到位,逐步使我省城市社区管理走上法制化、民主化、科学化、正规化的轨道。

4、西方社区发展的理论模式和主要原则

社区理论是社会学的重要内容和分支。西方社会学自诞生以来,在其理论形态上出现了实证主义、人文主义和批判主义三种不同的发展取向,且分别经历了古典社会学理论、现代社会学理论和当代社会学理论三个不同阶段,并最终形成了一种"现代化研究范式"。社区理论是基于第二个阶段发展起来的。最早的社区理论研究之一,是在上世纪二、三十年代享誉美国的芝哥学派中展开的。该学派提出的区位理论即人文区位学的研究方法在很长一段时期内影响了美国的社区研究。但由于区位理论偏重于空间因素的分析,同时也由于现实中社区变迁的复杂性,因此区位理论并不能解释社区内发生的所有

现象和问题。这就要求用新的研究视角和理论来研究社区。桑德斯在《社区论》一书中,提出了三种社区研究的模式,即社会体系论、社会冲突论、社会场域论。现分别概述如下:

社会体系模式在研究社区时是建立在以下几个基本假设基础上的:(1)社区是这样一种体系,它集中于一个地方,各组成部分之间既相互依赖又相互作用;(2)社区同样是一个互动体系,体系要维持生存与发展必须具备一些功能性必要条件;(3)作为一种社会体系的社区,同样具有调适功能或适应变迁的能力。桑德斯在采用社会体系模式研究社区时,首先分析了构成一个有机系统的社区的各种组成部分以及彼此间发生作用的过程。同时为了便于分析,作者还有意将互动的各个部分予以暂时冻结,只选择互动体系的一个静态剖面进行分析。其中,"次体系"与"互动"是两个最基本的分析单位,"次体系"间的"互动",即各种团体间的活动可构成"社会关系"。社会体系模式是将社区作为一个社会体系(社会系统)来进行分析。它将社区视为集中于某一地方且有比较持久的相互作用的体系,许多个人、群体、机构之间相互交往、相互作用的网络。这种分析方法显然是结构功能主义的视角在社区研究中的实际应用。社会体系的分析模式借着结构功能主义在社会学中的显赫地位曾一度成为社区研究中的主要研究视角,然而随着结构功能学派在社会学界一统天下的局面被打破以及多元理论的出现,社会体系的分析模式也越来越遭到社区研究者的冷遇,代之而起的是其他新的研究视角。

二十世纪六、七十年代的美国社会变迁在广度与深度上较之以往都有了更大的发展,作为社会缩影的社区发展也是如此。由于社会体系探究法已经不能解答社区发展中涌现出的种种冲突与问题,社会冲突模式便顺应了时代发展的要求,成为社区研究的另一种崭新的视角。社会冲突模式,即社会学中的社会冲突理论在社区研究中的实际运用。在有些社会学家看来,社区范围内的社会变迁是由冲突引发的,运用该模式有利于人们了解一个社区发生变迁的原因和过程。该模式的基本假设是:社区是一些人聚集在一起以追求各自利益的地方;冲突不仅是固有的,同时还是社区发展中有用的部分;冲突是社会中现有的不平等产生的必然结果;冲突还是剧烈的社会变迁的前奏。最早运用社会冲突理论来研究社区的是美国学者J. S. 科尔曼。他在1957年出版《社区冲突》一书,开始在地方范围内研究社区冲突。他认为,社区冲突的根源有三个方面:①经济争端;②政治争端;③价值观的冲突。

运用社会场域模式研究社区,是桑德斯在二十世纪七十年代再版其《社区论》时增添的内容,这也是适应当时社区发展之举。该模式认为:社区是一个社会行动与互动的场域(场域即整个互动关系),各组成部分都对彼此发生影响;社会场域是无界限的,它时刻处于变迁之中,因而是动态的;场域是显露的,它的特征并不完全受其子集体所

控制,而是其所有部分互动的结果。戈夫曼将社会场域视为一个社区竞技的场所或是一个舞台。参与活动的人及活动的方式,都受到地方社会的思潮或风气所引导。简言之,社会场域是一种活动,它与当地居民的需要及解决当地社会问题有着密不可分的关系。此类学者将行动解释为各种计划、方案、活动等;另有一些社区社会学家认为,社区的大部分活动都是在组织之间的场域中进行的。因此,他们选择一些组织或者是正式团体作为分析的单位。可以说,社会场域模式是解决社区问题、促进社区发展的另一种有效方法与视角。

尽管上述三种模式是基于三种不同的社会学理论来研究社区的,但是不难看出,三种模式都注重对互动过程的研究,即都把社区视为"一个互动的体系",所有的研究也都在互动的体系内进行。这也从一个侧面反映了社会学理论及其运用已逐步走向成熟,各种研究视角与方法之间不必一定是截然对立或者互相排斥的,相反,彼此之间可以互相补充,互为完善。但三种模式之间又有明显的区别。首先,在尝试将社区划定作为一种空间与概念的过程中,这三种模式有很大的差异。结合我国当前的实际,这三种模式对于我们研究社区或推动社区的发展都是不无裨益的。

在研究的具体内容方面,西方的社区研究具有以下鲜明的特点:一是实用性。其社区研究与社区现实问题的解决紧密相关,堪称社区问题的工具。二是专业性。研究的视角具有很强的专业性,目前,其研究的课题如:社区权力、社区林业、社区规划、社区安全、罪犯的社区改造、社区犯罪、社区救助、社区心理(和心理咨询)、社区护理、社区商业、社区教育等,目前研究的焦点是学习化社区和社区终身教育等。

联合国1955年在一份题为《通过社区发展促进社会进步》的文件中,提出社区发展的10条基本原则,这十个原则主要反映了西方社区研究的宏观趋势(当然也在一定程度上反映了我国和其它不发达国家的研究倾向),这十个原则是:第一,发展的各项活动必须符合社区的基本需要,并根据人民的愿望,制定首要的工作方案;第二,虽然社区局部的改进可以由某一部门着手进行,但全面的社区发展,则必须建立多目标的计划,并组织各方面、各部门联合行动;第三,行社区发展的初期,改变居民的态度和物质建设同样重要;第四,社区发展的目的在于促进人民热心参与社区工作,从而改进地方行政机构的功能;第五,选拔、鼓励和训练地方领导人才是社区发展计划中的主要工作;第六,社区发展工作应特别重视妇女和青年的参与,以扩大参与的公众基础并获取社区的长期发展;第七,社区自助计划的有效实现,有赖于政府积极而广泛的协助;第八,制定全国性的社区发展计划必须有完整的政策,行政机构的建立、工作人员的选拔与训练,行政机构的建立、工作人员的选拔与训练,地方与国家资源的运用与研究,社区发展的实验与考核机构的设立都应逐步配套地进行;第九,在社区发展中应充分利用地方

的、全国的与国际的民间组织资源;第十,地方性的社会、经济进步要与全国的发展计划互相结合、协调实行。

概括起来讲,社区发展从总体到具体的基本原则是:(1)直接谋求增进某地区居民之福与全社会的发展和进步相协调,并有助于后者目标的实现。(2)立足于基层制定政策,根据社区特点选择不同手段,采取特定方案。(3)充分依托社区关系和动员社区群众实行发展行动,强调社区居民在发展上的主体地位。(4)专业工作人员与一般民众相结合,民间活动与政府行为相配合。

(二)我国城市社区精神文明建设研究概述

我国早期的社区建设,可追溯到本世纪20、30年代出现的乡村建设运动,其发起倡导者以梁漱溟和晏阳初最为有名。1992年,国家科委、体改委和国家计委正式提出建立社区发展试验区的设想。1994年,已发展到国家级试验区划15个,省市级实验区30个左右。目的是通过区域改革实验,逐步建立新的社会事业管理机制,依靠科技进步,解决人口、资源、生存环境等方面的问题,促进社区社会与经济协调发展。1995年,民政部多吉才让在全国社区服务经验交流会上做了"提高认识,加强领导,推动社区服务业全面发展"的总结讲话。我国社区服务工作进入了大力发展,快速进步的阶段。涌现出了上海市卢湾区、天津市和平区、大连市沙河口区、宁波市汇东区、青岛市四方区等一系列社区建设与社区服务的模范典型。1995年5月,我国公布了民政部《关于加快发展社区服务的意见》以及贯彻落实文件的通知,安徽、江苏、吉林、上海、天津、四川、北京、哈尔滨、大连、武汉、济南等省市纷纷制定了相应的政策文件。特别是2000年11月民政部《关于在全国推进社区建设的意见》以后,社区建设在全国广泛开展,成效非常显著。与之相适应,社区发展与建设的理论研究也方兴未艾,大量的研究课题与科研成果在此期间产生。社区精神文明建设的实践和研究也开始起步,上海市还出版发行《社区精神文明建设》一书。

改革开放以来,我国社区研究大体经历三个发展阶段,各阶段都有不同特征和关注的核心议题。第一阶段始于1970年代末期确立改革开放路线,终于1986年城市社区服务萌芽。这个时期的社会环境与制度背景是百废待兴与社会全面重建。社区研究总体处于恢复重建和探索起步状况。研究课题主要是宏观取向的城乡关系、小城镇研究和城市居民生活状况调查等。研究方法以定性描述为主、定量抽样调查为辅。研究人员基本是非专业化理论工作者,社区研究的理论意识与理论意义普遍较弱,社区研究总体水平偏低。第二阶段始于社区服务兴起,终于1990年代初期。这个时期的社会环境与制度背景是城市综合体制与企业劳动、工资和社会保险制度改革全面启动,城市居民开始深切感

受到经济改革的压力与冲击。社区研究总体处于步入正规和初步发展状况。研究课题是以城市为中心的城市发展模式、城市化道路、城市社区类型、结构与功能、边区开发及人口流动、社区服务研究和国外社区工作介绍等。研究方法以混合方法为主,研究人员由理论工作者、决策者和实际工作者构成,队伍构成日趋多样化,社区研究的政策、社会意义远大于理论意义。社区研究总体水平明显提高,研究成果大量涌现,理论创新意识强烈。第三个阶段以1991年民政部提出社区建设思路为标志,到目前为止。这个时期的社会环境与制度背景是确立社会主义市场经济体制,民政部积极探索、局部实验和在全国推行社区建设政策的过程,社区研究总体处于全面发展与理论研究逐步深入状况。研究课题主要是社区基础理论研究,例如社区概念界定与社区类型、社区组织和体制研究、社区服务与社区福利、社区经济与社区管理、社区建设研究、社区文化与社区环境等。研究方法日趋多样和成熟,并且出现比较研究视角。研究人员构成多样化,专业化训练程度显著提高,社区基础理论研究深度、广度和理论创新程度实现重大突破,社区研究总体水平跃升到新高度。改革开放以来,中国社区研究模式经历诸多重大变化与历史转折,为深度理解社区研究的理论贡献与发展方向奠定基础。

城市社区精神文明建设研究方面的基本观点,概括起来,主要包括:

1、关于城市社区精神文明建设的内涵

多数学者认为,社区精神文明建设就是将社区内成员的历史的思想积淀以及个人的价值观在社会化的形成过程中的认同性整合。它通过社区教育活动来挖掘和培养社区人才,启发社区居民的参与感和创造欲,以人格化的工作方式,使居民在知识、思想、情感、行为、技能等方面得到提高,塑造社区全体成员的人格形象和改善社区的精神文明面貌。社区精神文明建设的目标和核心是提高社区居民的思想道德素质和科学文化素质,实现城市人的现代化,最终在社区居民的共同努力下创建适合居民自己生活和发展的文明社区。

社区精神文明建设包含思想道德建设、科学文化建设和民主法制建设三大方面。思想道德建设主要是加强社区居民的理论政策、爱国主义、集体主义和社会公德、职业道德、家庭道德教育,提高人的思想道德素质;科学文化建设主要是加强社区居民的教育、科普和文化建设,提高人的科学文化素质;民主法制建设主要是培育社区居民的民主、自治和法制意识,提高人的民主法制水平。

在社区精神文明建设和社区建设的关系上,多数学者认为,两者的联系是:(1)目标一致。都是以着眼于提高居民素质、城市社区的文明程度和建设生活便利、治安良好、环境优美、人际关系和谐的新型社区为工作目标。(2)运行机制高度一致。都强调党委政府统一领导、党政主要领导亲自抓、各方面分工负责、社会各界支持、群众广泛