

筮室殷契類纂

簞

室

般

契

類

纂



有史籀而古文亡有李斯而籀文亡所謂亡者非亡而不存也
古文籀文經二家之省改爲籀文爲小篆古文籀文同之凌
獵淆亂無由識別耳不然說文九千字淵源于古文籀文
者十殆八九古籀云亡說文一書謂之鄉壁虛造非過也說
文所載古文籀文多七國時說異之體非倉沮史籀之舊學
者據百來之無當也雖然古禮樂器之款識爲秦火所
不及出土之地多在豐鎬之間文爲成周之舊文即史籀之
遺蹟斯相雖作小篆而籀文猶存人間古文去今年代愈遠
更變愈多史籀六篆十五篇頗沿倉沮舊文未必出于勅作然
古文籀文之淆雜西周中葉已然近代所見金文周器爲多

真古文者究難探索幸也地不愛寶安陽有殷代契刻出所
記之文爲命龜之辭或占驗之兆且備載其時王廟號自大甲至
武丁諸世及其相臣伊尹又有六邑商入于商之語識者定爲殷
代遺物固信而有證斯文也與倉沮所造或異而不異真古文也
未爲史播所省改倉沮之舊也殷代卜官之遺文傳至于今非如
說文所載詭異之體當鄭重流傳不負斯文之出茅殷契文字
刻諸龜甲獸骨沈埋且四千年脆弱易損欲其壽世傳其文
字爲先用纂所藏所見甲骨及墨本最錄可識之字八百七十三
重文二千百有十凡二千九百八十三爲正編一說文所無及難確
識之字凡千八百五十二取其偏旁類侶者次之爲存疑一不能

收入存疑之字又百四十二爲待攷一般契文中每多合文曰輯
爲增編凡二百四十三重者九十八亦與數爲參稽舊說間增已見
記于各字行間至卜辭原文併已錄入略事發凡未達神怡深
冀通人是而正之抑余更有言者夫字之奧蘊辨聲誼三者盡矣
三倉舊簡散佚淪亡著錄家所徵引類古歌謠四言爲句開誼
別之先史游急就篇上繼三倉已誼別已類聚所謂分別部居不
襍廁也體例最古說文特擬新例據形系聯同條共貫蓋文字
孳乳繁多斯例爲扼領要已聲集字者古有聲類均會二書
然世無傳本今所存者廣均而已朱氏說文通訓定聲其派
別也凡此三者乃聲通例本書正編一依說文部居存疑一

編仍依其例自審未安聊優讀者亦遵脩舊文不相禱廁之

意古文或藉存于萬一與天津王襄古文真偽考其數

章氏遺書卷之四古文真偽考其數古文真偽考其數

古文真偽考其數古文真偽考其數古文真偽考其數

古文真偽考其數古文真偽考其數古文真偽考其數

古文真偽考其數古文真偽考其數古文真偽考其數

古文真偽考其數古文真偽考其數古文真偽考其數

古文真偽考其數古文真偽考其數古文真偽考其數

古文真偽考其數古文真偽考其數古文真偽考其數

古文真偽考其數古文真偽考其數古文真偽考其數

戊辰冬自蜀告歸里居事閒檢舊著殷契類纂
旦夕研討于存疑待攷二編識未識之字凡八十四
名據形增入正編所收未安者是正之譌誤者校
勘之凡十三名重分部居往遊廠肆見殷契墨拓
收百數十本迄儲篋衍今事董理獲異文十一名並
錄補閱時三月稿本寫完付諸石印今茲釐定仍多
漏略然而信今傳古之戒固自矢于懷未敢斯須忘
耳讀是書者得余治斯學今替之概矣

中華民國十八年十月裏記于龍湫山麓娛園廡齋

顯晦之於時亦奇矣哉文字之興由來已遠迭相傳衍愈
失本真近世賢傑知識闔達不圍淺近由法帖而碑版由碑
版而彝器立志遠大固已探索窮隱今又以貞卜文字攷索
古文之源來學人進而益上然乙貞卜文字灼龜刻契終古埋
藏於地下夫又誰得而見之夫又誰得而攷之所數千年裡藏
之物一朝而發現之不發現於昌明之時而發現於陵夷之時雖
顯晦之偶然要不得謂時會之來而於世變無所關係也方今西
人文字傳播宇內其學說之渡淵雅有追溯於數千年以上者吾
國學子於彼人文字驚為自古流傳原本轉於吾國文字鮮
能道其詳者適於此時發現商時舊物又得深心好古之士

相與博澄而詳說之若有人默與主持顯晦之於時亦奇矣哉
綸閣以所集是編商體例於余余披而讀之因以文系其後期
與留心世教者一探其消息也天津王守恂

體初之別其要不辨形神會之未可計世變無所關於世今西
之此一障而或思之不發與休昌即之辨而發與休斯莫之辨能
與休斯下夫之辨然而良之夫之辨而如之預護千羊野
去之之末學入也而益士進以良士天子改而後與休士
期而得之志也此六國之辨意謂今日之良士天子改而
與休斯下夫之辨然而良之夫之辨而如之預護千羊野
去之之末學入也而益士進以良士天子改而後與休士
期而得之志也此六國之辨意謂今日之良士天子改而
與休斯下夫之辨然而良之夫之辨而如之預護千羊野
去之之末學入也而益士進以良士天子改而後與休士
期而得之志也此六國之辨意謂今日之良士天子改而

讀王氏殷契類纂竟知此書有特長四古籍之流傳端賴諸家
傳述而諸家傳本皆有異同後人莫辨其是非其故因各家傳
述皆以各家所見之古本為是又各以其意解釋之但傳釋文
不存原文以致古本喪而古文與之俱喪千載一遇之發見一
瞥即滅後人莫見其真倘魯壁魏墓之書慎錄直傳必可證今
本經傳之多誤今此書所列之文皆將原文依式錄入無論傳
至何時何地皆得依原文考證之一洗歷代傳述之弊其特長
一三代文簡字少其書式凡遇名辭類多合書以別他文鼎彝
中之人名地名猶時見之自宋迄清末金石諸家凡遇此例多
不能釋而以羨文異文略之直為古文之一啞迷誠文學中之

大憾事此書特將合書之名彙別著一編足徵三代確定之書
式且有祖甲盤庚數見經典之名及_二_一習見之事以為鐵證
使後人得據此例以考三代遺器遺文得知古文字之書法讀法
如_一_一必讀祖甲_二必讀十二月斷不能別讀一音因此可知
今之江應讀工水河應讀可水非如今所傳授之讀法也數
百年之啞迷一旦打破為文學界開一新紀元以此例讀諸古
書必可多所新發見不至陳陳相因也其特長_二晚清之經學
小學諸家考據之博洽選證之精密誠突過前人然依人性之
剛柔于得一失不外兩端求詳博者類失之寬求確當者類失
之嚴寬則不免遷就嚴則不免割棄有所遷就則使讀其書者
費審擇之時間有所割棄則使讀其書者有增補之思想凡書

一經他人審擇增補則原書之精神必損而多一歧誤之途此
吾國舊籍愈多愈不適用徒耗學者時日之大患也此書改正
編存疑二冊正編取嚴少有遷就者必去使人省審擇也存疑
取寬少有所知必錄又加以待考一冊使人之欲研求者儘可
詳加考證如是則可聚多人之精力從事一途而無所觸背不
必掎擊坳會以爭門戶庶可有繼長增高之望不至多一書添
一歧途也其特長三吾國文字至今日之複編必急圖改造以
省學子時間已無猶疑之餘地但改造世界三分一人類所用
五千年歷史所造全國僅恃此一綫聯絡之文字非可以簡單之
腦力牽之手乘一時意氣為之者必須從根本先明其構造之

精神行進之程序原委確知再議存汰方能有益于實際若不
辨金沙率據中世或國外諸家襲錄虛造之說取字典艸雜而
禽斬之與拉雜摧燒何異無所謂改造只自退于原人時代重
演歷史而已今欲明根本之構造及衍進舊籍皆經千手鈔鑄
多人點竄止可為參攷不足為資料居今之世欲考何時之事
非取材於當時實物不為功已為世界攷古之公例殷虛骨甲
發見實為吾族改造文字最良之利器雖云地不愛寶義軒倉
沮之霸寶式憑之非妄語也茅瓦骨埋感三千餘年一旦發掘
燥溼寒暑皆足損其質偶經拓撫剝泐立見此物出土僅二十
餘年毀滅已不知凡幾王君所采已多僅存紙本者再數十年

此物必消毀無存後世絕不得見先是羅孫諸君對此雖皆考證而無統系之著述網羅亦多遺漏此書乘今萃集之時集而存之非見諸實物及拓本者不錄都得四千餘文足以上徵皇

古下接籀鼎彝篆使欲知文字之真原委而謀改造者得一正

確珍材其特長四當骨甲初出劉氏鐵雲在京拓撫實為骨甲文字傳世之嚆矢時予亦在京廩即見而愛之予家與簠室王氏累世文字交予又與王君共覘二十餘年王君書成示予往者既得窺其茲朔今復觀其大成予與骨甲文字殊奇緣也反覆揣讀見其特具四長皆大有造於來者急為之泐石以傳略

書管見所及于後

