

今日大学教育评论

刘尧 著

 群言出版社

今日大学教育评论

刘尧 著

 群言出版社

图书在版编目(CIP)数据

今日大学教育评论/刘尧 著. - 北京:群言出版社,2006.10
(中华学人文丛)

ISBN 7-80080-595-6

I. 今... II. 刘... III. 教育—大学教育—研究 IV. G640.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 071364 号

责任编辑 铸 九

装帧设计 李 岩

出版发行 **群言出版社**

地 址 北京东城区东厂胡同北巷 1 号

邮政编码 100006

印 刷 山东旅科印务有限公司

经 销 全国新华书店

版 次 2006 年 10 月第 1 版
2006 年 10 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 1/32

印 张 9.5 插页 2

字 数 250 千字

印 数 1500 册

书 号 ISBN 7-80080-595-6

定 价 22.80 元

代 序：

重塑大学的教育理想

——访浙江师范大学刘尧教授

《光明日报》记者 朱振国

记得在北京今年春季的一次国际论坛上，浙江师范大学教育评论研究所所长刘尧教授报告的一篇论文中，曾经提出重塑大学教育的理想主义精神的观点，令人耳目一新。那么，什么是大学教育的理想主义精神，记者对刘尧教授进行了采访。^①

大学教育理想主义精神失落

记者：您曾经用“喜忧参半”四个字评价当今的大学教育。喜的是——大学教育从内容到形式、从规模到质量、从公平到效益都获得了很大的发展，为现代社会发展培养了大批的高级专门人才。忧的是——处在当今这个多元化现代社会里的大学教育，随着物质无限度的发展，大学教育中人的灵魂已被物质欲望挤满了。现实真的是这样吗？

刘尧：近年来，许多大学提出，青年教师要硕士化、博士化并大量评聘和引进教授，出现了前所未有的学历职称“大跃进”现象。追求高学历高职称，提高师资水平，这本没有错，但如果不实求是，泛泛地要求高学历高职称，而不注意真才实学，就会助长大学教育形式化和空虚化，更为严重的是加速了大学教师庸俗化。大

① 朱振国 重塑大学的教育理想，访浙江师大刘尧教授，光明日报，2005 10 19。

学教育的浮夸和形式主义之风已经抬头——不注重教师的教学水平,不注重教师的学术品质,不注重量才录用而只看教师的表面标签如学历、职称等。

大学教师本应教会学生认识人性本善,并以自己的美德为动力,去追求真理,去获取广博的知识,从而宣扬德行,影响社会,实现真善美的统一,达到其他社会成员所不能达到的效果。可是一些大学教师热衷于所谓教育的实用追求,大学教育的理想主义精神似乎早已被抛之脑后。因而,大学教育也越来越远离精神生活,越来越缺少对生活中崇高理想的追求,使现在的大学教育更多的着眼于复制具有人文和科学知识,却欠缺理想主义精神的受教育者,醉心于克隆一个个缺少个性的眼睛与心灵。

一个人如果没有心灵的力量,以及心灵的力量没有强大到可以辨识和选择外部世界,那么这个人的存在就将是很危险的,其存在的价值也就要大大的打一个问号。中国目前“博士乞丐”的出现,可以洞见大学在促成学生“学历成人”时,忽视了“精神成人”的教育。记得哥伦比亚大学道格拉斯·斯朗教授所说,大学教育已经忽略了人的心灵需求、人生目标、人生意义和价值观等领域的东西,这样的大学教育培养的人在角逐利益时,就会不受理性、良心、正义和道德的制约而沦为经济动物。可以这样说,现在的大学教育并不缺少人文和科学知识,却欠缺人文和科学精神相融合的理想主义精神,这就是我们不能不直面的大学教育现实。

理想主义精神使学生实现“精神成人”

记者:那么,请您说说大学教育理想主义精神的内涵应当是什么?它到底是什么一种事物?它对于我国的大学教育发展真的很重要吗?

刘尧:毛泽东同志曾经说过:人是要有点精神的。大学教育同样需要信仰与精神的支撑。理想主义精神的存在,决定了大学教

育活动中的人和大学教育的价值与品质。大学教育的理想主义精神,它主要表现在从事大学教育的教师所具有的教育思想、教育信念和对教育活动的是非判断、价值取向等,以及大学积淀和创造的文化及其培养的人对社会产生的影响,即大学教育对社会发展的引领作用。我所说的大学教育的理想主义精神,主要指那些倾心于教育实践,发现和创造教育中的真善美,用自己的心灵之火点燃学生理想主义信念的教师及其教育活动。它能使学生实现“精神成人”的目的。

翻开中华民族几千年的教育史,大凡杰出的教育家及其教育活动,无不闪烁着理想主义精神的光辉,给后人以鼓舞和力量。“有教无类”,这是孔子的理想主义精神,靠着这种精神,最早唱出了中华民族浪漫主义教育的光华乐章。“学术自由,兼容并包”这是蔡元培的理想主义精神,他用这种精神,引领一批学人开创了具有一代“风骨”的北大精神。今天我国正处在一个社会转型期,处在这种变化中的大学教育更需要理想主义精神,这种变化着的社会也为教育家提供了丰富的理想主义精神教育资源。当然,重塑大学教育的理想主义精神,并不反对大学教育关注现实问题,以及依据市场进行人才培养方式的调整。关键在于大学教育不仅仅是知识技能的创新和培养方式的翻新,大学教育更需要鲜活的教育思想和情感。大学教育的理想主义精神折射出的是人类正义事业和社会良知的精华。

康复大学教师的教学与学术生命力

记者:听到您的论述,人们不禁要问,如何重塑大学教育的理想主义精神?或者这样提问:重塑大学教育的理想主义精神的关键环节是什么?

刘尧:当然就是教学和学术两个主要环节。今天中国大学教学和学术管理的过分形式化、程式化,其不良后果促使了当前的教

学和学术泡沫化,连带地反映了很多深层问题。比如:大学要研究并改革用量化标准评价教师的教学行为,以及强行规定要在几级刊物上发多少文章、要出多少书、要拿多少项目和奖励才能升职的做法。因为大学教师教学行为的庸俗化,以及争相发文章出书拿项目和拿奖励,通过非教学和学术的手段甚至作假现象必然多起来,教师的教学与“做学问”会变成庸俗的拉关系与“跑学问”,而不是促进教学质量的提高和学术发展。

另外,大学要创造良好的教学和学术氛围,引领大学教师提升反思深度和超越性思考的高度,改变大学教育中人才培养功能的狭窄化、技术化倾向。因为现在的大学生注重实用、只对专业技能感兴趣的单维化生活,使学习成了机械训练和应付考试的枯燥过程。在工艺层面的操作和忙乱中,个性和创造性逐渐消隐;在跟着潮流走的脚步中,心理封闭起来;在重理轻文中,感受力受到压抑,进而导致情绪抑郁、性格孤僻而不善心灵交流。于是,远大的人生抱负渐淡渐消,卓越的目光和豪迈的胸襟逐渐被市侩式的世故虚荣所取代,生命中的无聊感呈现出来,甚至出现了把经典名著丢在一边,而沉溺于网络世界享受流行文化的怪象。对此,大学教师的思想不能变得浮躁,更不能停留在庸俗的人云亦云的状态中,而要在浮华的潮流中直面问题理性思考,并把思考的思想成果融化到大学教育中去,重塑大学教育的理想主义精神。

目 录

代 序	重塑大学的教育理想	(1)
第一章	今日大学现象评论	(1)
	中国大学的十大怪象	(2)
	中国大学的十大缺失	(11)
	对大学教育的辩证思考	(21)
第二章	今日和谐大学评论	(31)
	构建社会主义和谐大学	(32)
	大学科学发展应协调的十大关系	(41)
	大学科学发展观的宗旨是以人为本	(55)
第三章	今日大学人群评论	(66)
	大学是什么？不是什么？	(67)
	大学校长应该是什么样的人？	(79)
	大学教育学院院长素质评析	(85)
第四章	今日大学特色评论	(93)

大学特色的形成与发展	(94)
大学综合实力与核心竞争力及其培育	(102)
一流大学的内外部成长环境	(118)
第五章 今日大学管理评论	(127)
大学发展呼唤学术权力与行政权力的平衡	(128)
大学内部行政管理要由官本位向学本位转变	(147)
大学教师良性流动机制构建	(160)
第六章 今日大学评估评论	(169)
中国大学排名的历史回顾与发展趋势	(170)
中国高等教育评估的回顾与展望	(191)
西方高等教育质量评估的现状与发展趋势	(222)
第七章 今日大学发展评论	(243)
21 世纪中国大学教育发展趋势评析	(244)
大学教育管理观在知识经济时代的嬗变	(253)
大力推进大学教育创新	(263)
参考文献	(272)
后 记 网眼看大学:大学是什么?	(279)

第一章 今日大学现象评论

《中国大学的十大怪象》认为，中国大学出现了一些与大学精神和大学理念相悖的怪象，它们是：“官本位”现象；定位错位现象；学术量化考评现象；英语与专业学习的错位现象；研究生教育“学店化”现象；大学生“考证热”现象；学术行为失范现象；在中学开设大学先修课现象；师资选聘“唯文凭化”现象；“填表教授”现象。

《中国大学的十大缺失》认为，中国大学出现了一些与大学本质相悖的缺失，它们是：大学理念缺失；大学精神缺失；大学教师理想缺失；大学独立性缺失；大学制度缺失；大学行政服务缺失；大学教授话语缺失；大学特色缺失；大学学术评论缺失；大学信任缺失。

《对大学教育的辩证思考》从大学生的成长受多种因素的影响；大学教育发展受多种因素的制约；大学教育发展的随机与规律问题；大学生培养中的个性与共性问题；大学教育的现象与本质问题；大学生评价中的高分与能力问题；大学教育发展中的可能与可行问题；大学教育改革的辩证法八个方面，例证了辩证法在分析大学教育问题中的运用。

中国大学的十大怪象

中国现代大学创办百余年来,已有众多的大学探索了各自的大学精神和大学理念。其中最为深刻,具有不朽生命力的是蔡元培在北大倡导的“兼容并包、思想自由”,梅贻琦在清华大学提出的“所谓大学者,非有大楼之谓也,而有大师之谓也。”它已融化在百余年来中国大学追求科学真理、倡导思想自由和“研究学术,造就人才,服务国家”的血脉之中,成为中国大学永不磨灭的大学精神和大学理念。江泽民同志《在北大百年校庆庆典上的讲话》中提出,今天的大学“应该是培养和造就高素质的创造性人才的摇篮;应该是认识未知世界、探求客观真理、为人类解决目前面临的重大课题提供科学依据的前沿;应该是知识创新、推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量;应该是民族优秀文化与世界先进文明成果交流借鉴的桥梁。”这是对 21 世纪中国大学精神和大学理念的具体概述,为中国大学的健康发展指明了方向。近年来,在我国大学快速发展的新形势下,出现了与上述大学精神和大学理念相悖的一些怪象,理应引起我们的高度重视。^①

怪象之一:中国大学的“官本位”现象

大学是学术组织,这本来是不言自明的问题。然而我国大学的官本位现象却有愈演愈烈之势。陆依凡教授认为,^②所谓“官本位”,即以官为本,以官的利益需要、官的价值诉求为行为取向,惟官是重,惟官是大。突出表现在:我国的大学过于追求内部的行政等级,现在已经出现了副部级的大学校长,不少大学里,厅级干部

① 刘尧,中国大学的十大怪象,(人民大学)管理科学,2005.9.

② 陆依凡,大学庸俗化批判的理由,科学时报,2003.10.14.

一走廊,处级干部一礼堂,科级干部一操场,已非戏言。“官本位”正在演化为一种大学内部的价值取向——拜官主义。大学里的一些学术带头人若不委以官职,就会被看作是不重视人才。太学生对学生官也是趋之若鹜。大学作为学术组织,学术权力是大学存在的依据,也是大学的特有产物。然而在一些大学过于强调行政权力尤其是行政官员的作用,一些职能部门出现了角色错位,将服务职能置换成了决策指挥权力。教授及其群体的学术权力在不少大学不仅未得到充分重视,他们的办学治校之智慧与积极性也未充分发挥和调动。在关系学校发展的重大决策中,他们常常处于失语或半失语的状态。我国大学的“官本位”趋势,不仅使大学的学术组织属性受到侵蚀,而且影响到学术的可持续发展和学生的健康成长。

怪象之二:中国大学的定位错位现象

台湾大学的老校长傅斯年说,^①如果要我说出大陆的大学和美国、台湾的大学最根本的不同之处,我想就在于对于大学的地位、使命、格调定位不同。大陆的大学,即使是名牌大学,培养的是螺丝钉;美国的名校和台大,培养的是人才。大陆的大学,即使是名牌大学,比较像职业学校或技术学院;美国的名校和台大,培养的是独立研究、独立思考的领袖人才。大陆的大学,尤其是名牌大学,很像是在开店开公司;美国的名校和台大则把自己看作是学术殿堂。比如:同济大学也是老牌名校了,尤其是以建筑系闻名。然而,电视广告里,它下属的“同济大学装潢公司”居然用同济的金字招牌拉装潢生意。上海交大也是百年名校,现在不但有股票上市公司(当然,同济、北大、清华等大陆名校都有),而且走在它的校园里,简直就像逛一个市场。还有,上海交大的系所分得真是细,比

① 一塌糊涂:一个台湾人看大陆大学, <http://bbs.edu.cn/2004.4.9>。

方说,居然还有个“机器人研究所”。耶鲁大学整个工科就是一个系:工程系。当知识变得如此支离破碎的时候,你还指望能培养出有全局眼光的栋梁之材?当大学校园变得像个市场商场的时候,你还指望能熏陶出什么优雅之士?听上海的大学生和大学毕业生的谈话,永远都只围绕着“个人”问题,出国啦,读学位啦,学英语啦,学电脑啦,工作啦……在美国和台湾,大部分的社会变革和进步都是由学校和民间的知识分子推动的。在上海,知识分子是这样的幸福,一切事情都只需要等着上海市政府做。知识分子读书只不过是为了赚钱、结婚、传宗接代而已。傅斯年先生的话虽然不中听,但却道出了大学定位的模糊现象。客观的看,我国的大学在没有准确定位的前提下,盲目求大、求全、求用,这不能不引起我们的高度警觉和重视。

怪象之三:中国大学的学术量化考评现象

中国大学的学术量化考评制度,主要是看所发表论文的刊物等级与论文数量、专著数量,即在学术刊物上发表的论文不管质量高低,只看达到此等级刊物的平均水平。这种做法不能说舍本逐末,至少也是主次颠倒。而且,直接违反了一个简单常识:在定性正确的基础上才有定量的精确。^①学术量化考评制度几乎完全依据行政机构的级别来衡量学术成果。也就是说,它把对教师学术水平的评定等同于对于学术刊物、学术奖励以及学术项目级别的评定,同时更把对于学术刊物、学术项目、学术奖励的评定等同于对于刊物/奖励/项目的主办单位的行政级别的评定。具体而言:它把直属中央的刊物看作是国家级刊物或所谓“威权核心刊物”,在这样的刊物发表文章,不仅可以获得几千至几万元不等的经济奖励,还可以用作评定职称的最有力依据;它把各种学术项目同样

^① 徐建新:《中国大学科学技术的评价体系改革之我见》,世纪学堂,2003.8.19。

分为国家级、省部级,分别依据不同的级别给予数额不同的配套奖励,同样这也是职称评定的重要依据;最后,它把学术奖励也依据颁奖者的行政级别,分为国家级、省部级等,并依次给予不同的再奖励。^① 这种学术量化考评制度的危害是多方面的,最根本的危害是把大学教师引向只追求论文/奖励/项目的取向,造成论文/奖励/项目繁多,而没有带来学术的真正繁荣。

怪象之四:中国大学的英语与专业学习错位现象

有调查发现,“英语”和“人才”早已在不自觉中被划上了等号。由于大学生拿学位必须要过英语四级考试,研究生、博士生的培养惟英语论,因而无形中,英语在大学教育中被推到了至高无上的地位。对于考研者来说,英语具有一票否决的作用。调查还发现,这些年很多英语系的专科、本科毕业生,在对所报考的专业知之甚少,甚至此前一无所知的情况下,凭借英语专业的优势考上研究生的人愈来愈多。也正因为如此,英语成了学生最努力学习的科目。相反的,专业课程被忽视了。众多的学生表示他们的英语学习时间和所有专业课的学习时间平分秋色。这是个可怕的比例,一个学生有多少专业课要学啊!物理学家爱因斯坦曾经说过的:“一个人如果在30岁时还没有发表科学见解,那么他一辈子就难以在科学界有所作为。”有人用反推法算出,只有在大学阶段学好现有的科学知识,注意个人能力的培养,善于调动个人学习研究的潜能,才有利于人才的脱颖而出。这些脱颖而出的人才再经过几年专门深入的研究,恰好是出科学家的最佳年龄。而中国大学生四年大学的黄金时间,就是在学英语,由此错过了优秀人才脱颖而出的最佳时机。^② 针对大学英语教育出现的这些问题,有人指出:

① 陶东风,高校改革与填表教授,当代文化研究网,2003.7.23。

② 未名:英语考试应该取消,http://bbs.edu.cn/2003.3.30。

“由于英语考试,浪费大量学生学习专业课的时间,使中国现在的大学教学质量与日俱下,已经接近世界大学教育的最低水平。”此话虽然偏激,但却揭示出我国大学对英语学习不恰当要求的危害。其实,为考试而学习是没有意义的,英语只能作为一种学习和交流的工具。

怪象之五:中国大学的研究生教育“学店化”现象

众所周知,研究生教育是一种非大众化的精英教育,其目标是培养具有宽厚的专业理论知识、能适应专业发展要求的高层次专门人才。可如今据报道,台湾研究生过多、研究所师资力量不足的现象日前在岛内引起广泛关注。一些专任教师过少的研究所常常招收大量“在职专班”学生,目的是“捞钱”,所收取的学费是本科生学费的5至6倍。舆论认为,这一问题导致台湾大学教育品质严重下滑,出现了研究所“学店化”现象。据了解,1980年至1998年,大陆大学在校研究生数量增长了8倍,清华、北大等学校的研究生人数已占到学生总数的一半。2005年,我国大陆在校研究生已经突破100万。连续几年超过30%的扩招,致使许多大学的教学设施、师资、科研设备等都跟不上需求,现行的研究生培养制度已经无法适应社会对优质研究生学位的要求。研究生扩招直接导致了生均导师数量的减少,以前,一位导师指导2~3名研究生,扩招后,一位导师要指导20~30名研究生,导致部分研究生几乎处于“放羊”状态。这就是盲目扩招所酿成的苦果。以至有媒体发出了研究生教育该“研究研究”了的呼声!由此可以看出,研究生这一精英化教育已经面临挑战。随着就业观念的调整和市场人才需求的增强,研究生教育必须接受市场竞争的选择。不调整人才培养机制,不挤掉研究生教育的水分,谁也不能保证我国大陆的

研究生教育会不会走上“学店化”的末路，步台湾研究所的后尘。^①现在，台湾研究所“学店化”现象以残酷的现实再次提醒我们，大陆研究生教育的确该“研究研究”了！

怪象之六：中国大学的大学生“考证热”现象

近年来，我国大学掀起了一股“考证热”，秘书证、会计证、口译证、报关证、程序员证……大学生纷纷忙着报考各种各样的职业技能资格证书。大学生考证也受到了学校的鼓励和支持，据媒体报道，有些大学在校内设立了各种培训班，有些大学将职业技能资格考试内容列为选修课，让学生既能选修学分，又能参加资格考试。大学校园里的“考证热”虽然顺应了市场经济对人才的现实能力和职业技能提出的要求，有一定的必然性和合理性。然而，任何事情过了头就必然会产生负面影响。现在，很多大学生将少部分时间和精力用来对付专业课，而将大部分时间和精力用来获取各种证书，“考证”已成为部分大学生校园生活的主题，大学教育有沦为“考证教育”的趋势。实际上，“考证热”在提高大学生职业技能的同时，也必然使一些大学生急功近利，忽视甚至荒废了基础知识的学习和积累。^②大学教育的根本，在于基础知识的灌输和人文精神的培养，大学不同于技能培训机构，大学教育不等于“技能教育”，更不等于“考证教育”。教育家蔡元培先生说过：“大学并不是贩卖证书的机关”，这句话值得我们深思。我国今日的大学，应该引导学生和社会以全面发展的眼光去评价大学毕业生，让“考证热”尽快降温。

① 毛天祥，警惕研究生“学徒化”，科学时报，2003.9.16。

② 胡文，大学不是贩卖证书的机关，科学时报，2003.8.28。

怪象之七：中国大学的学术行为失范现象

我国大学的学术行为失范已不是什么个别现象。这些失范行为在大学内部的大量发生，确实对大学知识殿堂的声誉及其庄重性产生了不良的影响。不仅一些在校的本科生、研究生考试作弊、抄袭论文；甚至某些个别教授、博导、院士，也有学术行为失范现象发生。而近年来，更值得关注的是愈演愈烈的以单位、集体的名义进行的学术行为失范活动。这种学术行为失范较突出的表现：一是某些尚未获得博士或硕士学位授予权的单位，为获得授予权以花样翻新的手法来“打点”某些评委和一些特定人群；二是某些已经获得学位授予权的单位出于各种隐情，向一些特定人群（往往是政界和财界的掌权者）提供学历和学位（主要是博士学位）。此二者看似不同，但实质则一样，它们都是一种实质上的贿赂行为。而前一种贿赂行为的目的，显然又是为了获得后一种贿赂的资本，以获取更大的利益。与那种作为个人的学术行为失范活动相比，这种以单位、集体的名义进行的学术行为失范活动显然会造成更大的社会危害。它不仅会“造就”一群不学无术的博士、硕士，以及教授、博导……，还极大地破坏了社会公正，败坏了学术的声誉，实在是应该给予更加严格的管束。然而，情况并非如此，人们纷纷对作为个人的学术行为失范予以口诛笔伐，而对这类以单位、集体的名义进行的学术行为失范活动，虽心知肚明却显得无可奈何。^①从学术的长远发展看，这显然是一种社会危害性更大的，更加令人不安的学术变异性的“流行”病毒。

怪象之八：中国大学在中学开设大学先修课现象

2003年华东师大二附中与上海交大联手，在国内率先将部分

① 仁青：警惕“集体”学术腐败，社会科学报，2003.9.1。