



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果

中国与欧洲大学教师发展比较研究

——基于多维学术的视角

范怡红◎主编

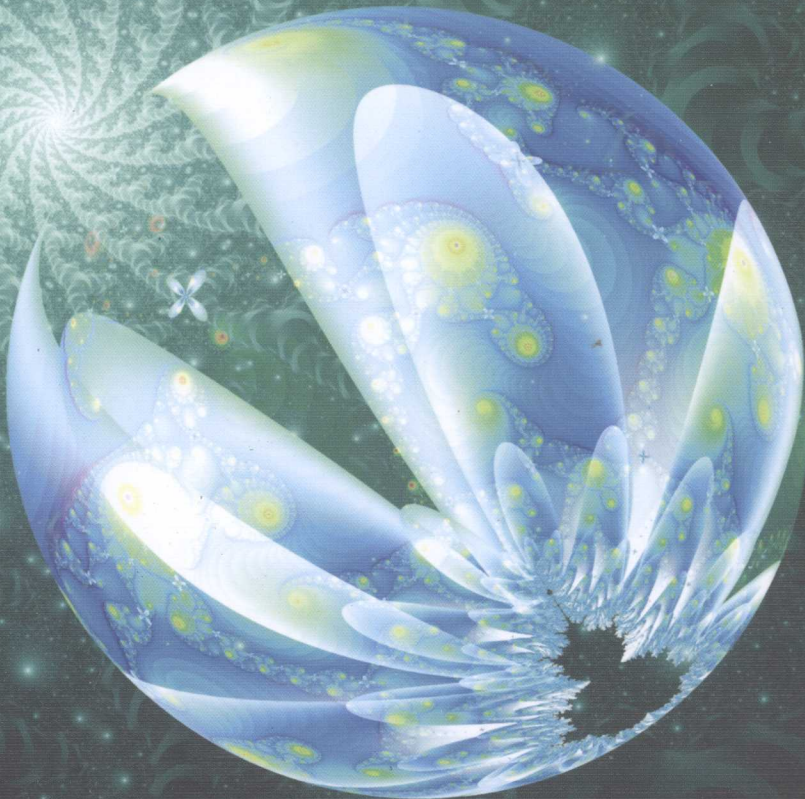


Multiple-Scholarship



Four-Dimensional
Faculty Development

**COMPARATIVE STUDIES OF FACULTY DEVELOPMENT
BETWEEN CHINA AND EUROPEAN COUNTRIES:**
Based on Multiple Scholarship



西南交通大学出版社

013052556

G645. 12

15



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果

(项目编号: 07JJD880237)

中国与欧洲大学教师发展比较研究

——基于多维学术的视角

范怡红◎主编



Multiple-Scholarship



Four-Dimensional
Faculty Development

COMPARATIVE STUDIES OF FACULTY DEVELOPMENT
BETWEEN CHINA AND EUROPEAN COUNTRIES:
Based on Multiple Scholarship



北航

C1659386

西南交通大学出版社
• 成都 •

G 645.12

15

图书在版编目 (C I P) 数据

中国与欧洲大学教师发展比较研究: 基于多维学术
的视角 / 范怡红主编. —成都: 西南交通大学出版社,
2013.5

ISBN 978-7-5643-2179-6

I. ①中… II. ①范… III. ①高等学校—师资培养—
对比研究—中国、欧洲 IV. ①G645.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 028107 号

中国与欧洲大学教师发展比较研究

——基于多维学术的视角

范怡红 主编

责任编辑	杨岳峰
封面设计	范怡红 墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	四川川印印刷有限公司
成品尺寸	170 mm × 228 mm
印 张	26.25
字 数	471 千字
版 次	2013 年 5 月第 1 版
印 次	2013 年 5 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-2179-6
定 价	58.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前言

当今的高等教育面临着多重使命,即教学、科研、社会服务及引领创新。毋庸置疑,完成这些多重使命依赖于大学教师的全面发展,并诉求于完善的教师发展体系。在当今的高校教师评价和教师培训的框架下,评价体系只注重科研,教师培训只注重入职阶段,教师怎么能够在教学、科研、社会服务与引领创新各方面全面发展呢?如果想要建立健全的大学教师发展体系,必须有什么样的教师发展政策?什么样的“学术”与“研究”的理念可以支撑全方位的教师发展?什么样的教师评价、奖励、激励机制才能够促进高校教师的全面发展,从而有效地保障高校教育质量的整体提升?厄内斯特·博耶(Ernest Boyer)于1990年提出的多维学术观(Multiple-Scholarship),从四个维度拓展了学术的理念,即“探究的学术、整合的学术、应用的学术与教学学术”^①,并从改善高校教师评价、奖励激励体系入手,推动了美国高等教育领域的一系列相关改革。在随后的二十年间,这种多维学术观在世界范围内对大学教师发展的理念与实践产生了重大的影响。本研究从博耶“多维学术观”的基本立论入手,深入探讨了该理念对全面提升高校教师在“教学、科研、整合及应用知识”等方面综合能力与素质的理论意义与实践价值,并提出以多维学术理念为理论依据,将其融入四维高校教师发展的框架,即“教学发展、专业发展、个人发展、组织发展”,提出了系统整合的中国大学教师发展理念的初步构思。本研究利用这种系统整合的理念框架主要考察二十年间北美及欧洲大学教师发展的理论与实践,并深入关注欧洲大学教师发展在政策、组织机构、激励机制、项目实施等方面的特点,探寻其对中国大学教师发展的启示。

本研究丰富扩展了对“学术”概念的理解,确立了对“多维学术观”的合理的、整体的认识,并呼吁以此为指引加强相关改革,特别是对教师发展与教师评价、考核与奖励机制的改革,将教师的教学工作、研究工作、社区服务及跨学科整合知识、应用知识解决社会问题等方面的创新性工作提升到完整的多维学术层面去理解、给予正名与支持,并关注个人发展与组织发展的关系,从系统与整合的视角研究大学教师发展。

通过借鉴欧洲各高校体现多维学术观的大学教师发展的实践经验,本研究提出建立新型大学教师发展框架的根本是转变对何谓“学术”的认识,以多维学术观指导高校教师发展政策的制定、组织机构的转变、激励机制的改善与高校教师发展项目的规划、设计与实施,以增强大学开展教师发展项目

① Boyer, E L. *Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate*. Princeton, NJ: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, 1990, p16.

的自主性,建立基于大学的教师发展体系,更贴切地满足各高校本身的特色与需求,更密切地关注教师个人不同职业生涯发展阶段的具体需求,更灵活地应对日新月异的信息通讯技术对教师素养的要求,更紧密地与地方社会经济发展相联系,更有针对性地解决高校教学质量存在的问题,通过培养全面发展的教师来保证培养全面发展的学生。这项意义重大的变革需要高等教育政策制定者、高等教育专业协会、高等教育机构、教育研究者、教师发展工作者、教师及学生的共同参与。只有致力于思想观念的革新,善于将新型“多维学术观”的整合理论用于高校教师发展的规划、设计及实践活动,才能建立起适合中国国情的大学教师发展体系。

本书分为四个部分:第一编包括研究背景与研究内容概述;第二编第三章至第六章为中国大学教师发展研究,依次为:中国高校师资培训政策回顾与分析,中国高校教师培训体系概述,从“高校教师培训”到“大学教师发展”学术研究动态分析和中国大学教师发展案例研究;第三编为欧洲大学教师发展研究,从第七章到第十五章分别以英国、荷兰、挪威、瑞典、芬兰、俄罗斯、拉脱维亚、西班牙、葡萄牙各国的大学教师发展为研究对象进行了深入的案例研究;第四编为中国与欧洲大学教师发展的比较借鉴与未来展望。

本研究首先从大学使命的延伸入手提出需要关注大学教师的多维学术发展,将多维学术观与四维教师发展理念相结合作为研究的理论框架,提出了融多维学术观与四维大学教师发展为一体的大学教师发展理念,以这种理念为理论基础探讨和研究欧洲的大学教师发展并构思我国的未来大学教师发展体系。在案例研究方面的研究框架包括背景与理念的演变、政策的规划、组织机构的设立、项目的设计与实施、激励机制与评估机制的特点。本研究结合理论与案例研究框架对英国、荷兰、挪威、瑞典、芬兰、俄罗斯、拉脱维亚、西班牙和葡萄牙等国的大学教师发展体系与特色进行了系统的研究;对我国的高校教师培训政策与三级培训体系进行了系统研究,对我国从教师培训到大学教师发展学术研究的演变与趋势进行了动态研究,并对我国一些率先进行大学教师发展的学校进行了案例研究,最终提出了未来我国高校教师发展的理念框架、政策框架与体系框架。

本课题的研究团队的成员除了个别教师和博士生外,主要是从2006级到2010级的硕士研究生,他们各人所完成的部分在章节后面列出。在此向克服重重困难坚持完成这项研究的所有成员表示诚挚的感谢。同时也向在研究过程中给我们提供支持的各相关单位的有关人员表示由衷的谢意。

范怡红

厦门大学高等教育发展与研究中心

目 录

第一编 研究背景与研究内容概述

第一章 大学教师发展研究背景概述	2
第一节 研究背景概述	2
第二节 博洛尼亚进程的政策目标及基本特征	7
第三节 博洛尼亚进程下的质量保障体制改革：以挪威为例	15
第四节 欧洲教育结构调整计划与高校内部教学质量保障	21
第二章 大学教师发展研究概述	32
第一节 国内外大学教师发展研究概述	32
第二节 中国与欧洲大学教师发展比较研究概述	52
第三节 多维学术观与多元大学教师发展：理论与实践	56
第四节 美国大学教师发展模式及其对我国的启示	65
第五节 日本大学教师发展制度的发展及对我国的启示	72

第二编 中国大学教师发展研究

第三章 中国高校教师培训政策回顾与分析	82
第一节 20 世纪 80 年代以来我国高校教师培训政策的发展历程	83
第二节 我国高校教师培训政策的实施特点与作用	86
第三节 我国高校教师培训政策存在问题分析	90
第四章 中国高校师资培训体系概述	93
第一节 中国高校师资三级培训体系的建立与发展	93
第二节 中国高校师资三级培训体系的项目实施与培训特色	102
第三节 中国高校师资三级培训体系的局限	109





第五章 从“高校教师培训”到“大学教师发展”学术研究动态分析	113
第一节 “高校教师培训”学术研究动态分析	114
第二节 “高校教师培训”学术研究的现状与问题	120
第三节 “大学教师发展”学术研究动态分析	123
第四节 “大学教师发展”学术研究的现状与趋势	128
第五节 “高校教师培训”与“大学教师发展”学术研究的比较	130
第六章 中国大学教师发展案例研究	134
第一节 清华大学教师发展案例研究	134
第二节 中国海洋大学教师发展案例研究	150
第三节 首都经贸大学教师发展案例研究	156
第四节 中国大学教师发展的特点	164
第三编 欧洲大学教师发展研究	
第七章 英国大学教师发展体系与特色研究	166
第一节 英国大学教师发展概述	166
第二节 英国大学教师发展案例分析	177
第三节 英国大学教师发展特色分析	188
第四节 大学教师发展体系与特色的中英比较分析	189
第五节 剑桥大学教师发展政策及其对我国的启示	206
第八章 荷兰教师教育与大学教师发展研究	216
第一节 荷兰高等教育体系与学术职业	216
第二节 二战以来荷兰大学教师发展研究的推进	221
第三节 资源整合与创新:荷兰“跨校教育研究中心”	223
第四节 从理论到实践:莱顿大学教师教育研究院的案例分	224
第五节 荷兰教师教育与大学教师发展研究的启示	228
第九章 挪威科技大学教师发展研究	231
第一节 挪威科技大学教师发展的背景	231
第二节 挪威科技大学教师发展现状分析	235
第三节 挪威科技大学教师发展特色分析	242
第四节 基于多维学术观的特色分析	245

第十章 瑞典大学教师发展研究	252
第一节 瑞典大学教师发展背景	252
第二节 隆德大学教师发展案例研究	257
第三节 瑞典大学教师发展特色分析	266
第四节 对我国大学教师发展的启示	269
第十一章 芬兰大学教师发展研究	271
第一节 芬兰大学教师发展的国家背景	271
第二节 赫尔辛基大学教师发展案例研究	276
第三节 赫尔辛基大学大学教师发展特色	281
第四节 芬兰大学教师发展特色分析	283
第五节 对我国大学教师发展的启示	285
第十二章 俄罗斯大学教师发展研究	288
第一节 俄罗斯大学教师发展初探	288
第二节 俄罗斯大学教师发展模式的特点及启示	295
第十三章 拉脱维亚大学教师发展研究	304
第一节 博洛尼亚进程下拉脱维亚的高等教育概况	305
第二节 拉脱维亚大学教师发展	306
第三节 拉脱维亚大学教师发展案例分析	307
第四节 拉脱维亚大学教师发展特色分析	311
第十四章 西班牙大学教师发展研究	313
第一节 博洛尼亚进程下的西班牙高等教育概况	313
第二节 西班牙大学教师发展背景概述	316
第三节 加泰罗尼亚理工大学教师发展案例研究	320
第四节 加泰罗尼亚理工大学教师发展特色分析	329
第五节 加泰罗尼亚理工大学教师发展对我国的启示	332
第十五章 葡萄牙大学教师发展研究	334
第一节 博洛尼亚进程下葡萄牙高等教育概况	335
第二节 葡萄牙大学教师及其教师发展政策	339
第三节 阿威罗大学教师发展案例研究	340
第四节 阿威罗大学教师发展特色分析	344
第五节 阿威罗大学教师发展对我国的启示	346





第四编 中国与欧洲大学教师发展的比较借鉴与未来展望

第十六章 中国与欧洲大学教师发展比较与借鉴	350
第一节 欧洲大学教师发展特色概括	350
第二节 中国高校培训体系的特色与局限	351
第三节 中国大学教师发展特色	352
第四节 比较与借鉴	352
第十七章 中国大学教师发展未来展望	354
第一节 政策建议框架	354
第二节 未来大学教师发展体系框架	357
第三节 未来我国大学教师发展政策与学术研究建议	359
第四节 未来我国从高校教师培训到大学教师发展的主要方向	363
第五节 政策建议概括	368
第十八章 大学教师发展资源共享平台介绍	371
第一节 构建基于 Web2.0 大学教师发展资源共享平台	371
第二节 大学教师发展共享平台的理论与环境支撑	373
第三节 大学教师发展资源共享平台的功能介绍	376
参考文献	381
后记与鸣谢	408



研究背景与内容概述

第一章 绪论

第一编

研究背景与内容概述



第一章 绪论

随着社会的不断进步，我国高等教育事业取得了长足的进步，为社会主义现代化建设培养了大批人才。然而，在取得成就的同时，我们也必须清醒地认识到，我国高等教育仍存在一些亟待解决的问题。首先，从整体上看，我国高等教育的水平与发达国家相比仍有较大差距，特别是在基础学科和前沿领域的研究方面，缺乏具有国际影响力的成果。其次，在教育结构方面，存在专业设置重复、人才培养模式单一等问题，难以满足社会对多样化人才的需求。最后，在教育质量方面，部分高校存在重数量轻质量、重科研轻教学的现象，影响了人才培养的实效性和学术声誉。因此，深入研究我国高等教育的现状，分析存在的问题及其成因，并提出切实可行的改革措施，对于推动我国高等教育高质量发展、建设教育强国具有重要意义。

第一章 绪论

研究背景与内容概述。随着社会的不断进步，我国高等教育事业取得了长足的进步，为社会主义现代化建设培养了大批人才。然而，在取得成就的同时，我们也必须清醒地认识到，我国高等教育仍存在一些亟待解决的问题。首先，从整体上看，我国高等教育的水平与发达国家相比仍有较大差距，特别是在基础学科和前沿领域的研究方面，缺乏具有国际影响力的成果。其次，在教育结构方面，存在专业设置重复、人才培养模式单一等问题，难以满足社会对多样化人才的需求。最后，在教育质量方面，部分高校存在重数量轻质量、重科研轻教学的现象，影响了人才培养的实效性和学术声誉。因此，深入研究我国高等教育的现状，分析存在的问题及其成因，并提出切实可行的改革措施，对于推动我国高等教育高质量发展、建设教育强国具有重要意义。



第一章 大学教师发展 研究背景概述

摘要 本章给出研究的问题与目的、研究的现实背景和理论背景,简要介绍了博洛尼亚进程对欧洲高等教育改革产生的影响,并从博洛尼亚进程对高等教育质量保障体制建设与欧洲教育结构调整对高校内部质量保证及高校课程改革的影响两方面进行了具体深入的背景研究与剖析。

第一节 研究背景概述

随着知识经济时代的来临,高等教育面临着全球化与信息化社会的双重挑战,同时也承担着建设知识型社会、创新型国家的重任。因此,如何提高高等教育质量,促进高等教育机构的进取与创新,培养具有国际意识、大格局思考能力以及关注未来的创新型人才已成为各国大学普遍关注的重要问题,而大学教师的多元化发展则成为解决这一系列问题的关键。

一、问题的提出和研究目的

目前我国大学教师发展现状如何?存在哪些问题?国外大学教师发展现状如何,有什么趋势?中国与欧洲大学教师发展的理念和举措有何异同?有哪些教师发展理论和实践成果可供我们学习和借鉴?在科教兴国和人才强国的大形势下应该建立何种高校教师发展理论?要成功地实施教师发展项目应在政策层面、管理层面、项目设计与实施、激励与评估机制等方面有什么整体思考与系统构思?这些学术难题正是中国与欧洲大学教师发展比较研究这一课题所要解决的重点与目的所在。



二、研究的现实背景

本研究基于对我国高等教育现实背景的下列思考:

(1) 我国建立知识型社会、创新型国家、以人力资源强国的目标需要创新型人才的培养,而创新型人才的培养需要大批的创新型高校教师。而创新型高校教师的培养不可能一蹴而就,也不可能只靠评估加码就能收到短平快的效果。创新型高校教师的成长需要有一个健康健全的高校教师发展体系来关注高校教师发展的需求,要结合高校的战略发展规划和国家的教育发展规划来设计、规划与实施高校教师发展项目,使我国高校教师感受到作为高校的主力军而受到的关心与关注。

(2) 我国建立于 20 世纪 80 年代中期的“两个国家中心、六大区中心、以及几十个省市高校师资培训中心的高校教师培训体系”在过去的二十多年间发挥了很大的作用,但是明显已跟不上高等教育大众化时代高校发展的实际需求,很多高校面临的实际问题只靠国家规定的高校教师岗前培训要求和在上岗前读四本书的岗前培训项目已无法保证高校教师水平与能力的持续提高。而且,在三级高校师资培训体系中大部分培训人员是负责中小学教师教育的人员,对大学教师发展的需求不甚了解。因此,我国亟待出台基于高校的大学教师发展政策,将高校教师发展从教师教育体系中独立出来,建立完善的高校教师发展体系,从高校中热心于发展高等教育事业,关心高校教师发展的有志之士、有识之士中选拔与培养高校教师发展督导人员,并在教育专业博士中设置“高校教师发展”专业,培养我国专门从事高校教师发展研究的专业人员与督导人员。

(3) 国际上大学教师发展项目所牵涉到的系列主题目前在我国大多数高校中很少被系统地涉及,如“如何开展基于能力的教学”、“如何进行以学生为中心的教学”、“如何进行基于问题的学习”、“如何进行基于项目的学习”、“如何完善课程设计”、“如何进行过程性学业评价”、“如何指导研究生”、“如何进行研究项目管理”、“科研项目申请指导”、“个人职业生涯规划”、“沟通与交流技能”、“跨学科团队合作”,等等。所有这些,都需要有基于高校的大学教师发展中心和专业的督导人员才能够得到实施。

(4) 在国际上,“大学教师发展”已经是约定俗成的话语,我国历来沿用的话语是“教师队伍建设”、“高校师资培训”,虽然在这个体系下我国在高校师资培训中也做了很多工作,但是因为没有进到国际的话语体系,国际上的同行还以为我们国家在这个方面的工作几乎是空白。2009





年7月份编者应邀在北京师范大学参加国际教育发展联盟中国大会(ICED China Conference, ICED是国际上最大的高校教师发展协会,是由几十个国家的高校教师发展协会成立的联盟),在会上作报告的是来自六七十个国家的专家,他们所设计的大会内容就是基于对我国的这种了解而设计的——整个两天的大会上没有一点我国自己业界人员的声音。本项目负责人因为被邀请做该大会主持人,经多方协商终于得到二十分钟大会时间介绍一下我国的高校教师培训体系与我们课题组开发的基于二代网络技术的大学教师发展资源共享平台,那些国外专家们才恍然大悟,惊呼:“原来中国并不是什么也没有做啊,你们开发的平台即便是在国际上也很领先啊!”

因此,我们建议现阶段我国的相关部门也应该使用国际通用的话语,在谈到我国高校教师议题时使用“大学教师发展”这一国际理念,并着力研究如何从“高校师资培训”的理念转向“大学教师发展”的理念,更好地关注我国高校教师的成长与发展,也使这一方面的工作能够更好地与国际接轨。一方面使我国的高校教师发展工作跃上一个新台阶,另一方面也可推动我国的大学教师发展工作进入国际舞台。

(5)本研究的选题还来自对高校现行的教师评价现实的反思。我们认为,面临科教兴国、人才强国和建设创新型国家的历史使命,大学的使命除了教学、科研、社会服务外还应该包括引领创新。延伸了的四维大学使命要求对大学教师的评价体系有所反思和改善。高校里过分重视科研不重视教学的评价体系导致高校教师的工作重心越来越偏离教学,使教师无法将时间与精力恰当地用于教学研究与实践,更谈不上对服务社会和引领创新的实质性关注。而且由于大多数新任教师入职前没有接受过系统的教师专业教育,他们的教育专业知识主要来自于短暂的岗前培训和自己当学生时对教学的体验,很难设想这些教师会自然地、一蹴而就满足现阶段培养创新型人才的需求。即便是有经验的教师,对于信息化、全球化、知识型、创新型社会所需求的新的教学理念与方法也不甚了解。因此,现阶段高等教育教学质量的整体状况与国家发展的需求相去甚远。如何让单一的评价体系转向多元?如何让大学教师的科研与教学相互补充,相互促进?如何增强促进教师服务于社会,引领创新的氛围与支持体系?能否通过基于高校的大学教师发展项目多维地促进大学教师的科研与教学能力,并促进应用知识与整合知识的能力共同发展?为了解答以上问题,需要引入新的理念,借鉴国外经验,争取提出针对我国大学教师发展的新思路。

三、研究的理论背景

本选题的理论背景基于多维学术观与四维大学教师发展的理念。早在1990年,美国卡内基基金会主席厄内斯特·博耶(Ernest Boyer)就提出了多维学术观,明确指出学术包括相互联系的四个方面:教学学术、探究学术、应用学术和整合学术。^①这个对学术概念的重新定义,丰富了人们对学术的认识,能够在一定程度上消除高校“科研—教学”二元对立的弊端,满足新的延伸的四维大学使命对多维学术观的要求。当然,即便是在最先提出多维学术观的美国,也并不是很多学校都已经将多维学术观作为指导大学教师发展的明确理念,但是有一些学校在朝这个方向努力,这个过程是现在进行时。这就说明,如果我国很明确地将多维学术观作为制定教师发展政策与项目实施的基本理念,我们就可以很快创出我国高校教师多元发展的特色,有效地帮助高校教师全面发展,从而促进学生的全面发展。

四维大学教师发展理念同时关注教师的教学发展、专业发展、个人发展与组织发展。大学教师发展在西方高校中自20世纪60年代以来已经发展了几十年,在美国和欧洲几乎每个大学都有专门的负责本校教师发展的部门。西方学术界也一直在探讨与丰富大学教师发展的理论,在发展模型、项目设计、比较与评估等方面进行理论与实践研究。在理论与学术研究领域,我国也正在逐渐倡导用大学教师发展这个理念代替过去沿用多年的教师培训的概念,着重倡导从教师主体性出发,强调教师作为个体的人的内在价值的提升和全方位潜力的发现与开发,关注教师所经历的长期的不断发展的成长历程。

本研究将多维学术观与四维大学教师发展观结合起来作为该研究的基本理念,即同时关注提升教师“教学学术、探究学术、应用学术与整合学术”的多维学术能力,并从“教学发展、专业发展、个人发展、组织发展”四个维度全面地考察如何促进教师发展。

四、本研究的欧洲背景

本研究将欧洲大学教师发展作为研究的主要对象是因为欧洲自1999年实施博洛尼亚进程以来在高等教育改革,推动高等教育质量保障方面做出了全方位的努力。在教师发展方面不同的欧洲国家具有一定的共性,有的国家

^① Boyer, E. L. *Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate*. Princeton: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, 1990.





又有自己的特性。因此,在博洛尼亚进程已经实施了十余年的今天,了解欧洲国家大学教师发展的历史、现状,以及博洛尼亚进程对其所产生的影响有助于思考和构思我国下阶段大学教师发展的政策与策略。

在实践层面,我们在前几年工作中与欧洲一些高校建立了密切的学术交流关系,在应邀访学之际笔者对英国、荷兰、挪威、瑞典、芬兰等国的高校教师发展进行了系列考察,发现下列特点:

欧洲高校教师发展的项目和组织方式形式多样。英国由国家高等教育基金委员会支持该方面的工作,各高校对高校教师发展有明确要求和系统的规划;德国还没有形成统一的要求和强有力的支持体系;北欧几国中挪威、瑞典、丹麦各高校对教师发展已有明确要求和系统支持项目;芬兰建立了高校教师发展联盟来共同设计和实施教师发展项目,并充分利用网络环境建设网络资源支持联合教师发展项目。

随着欧盟的建立及其成员国的不断增多,再加上博洛尼亚进程的促进,欧洲大学教师的发展越来越趋向于融合。欧洲各国间的交流与合作变得日益频繁,各种政府或非政府组织也在其中起到了很好的促进作用。20世纪80年代中期以来,欧洲各国加强了高校的相互合作,并以特定项目的方式固定下来,如苏格拉底(Socrates)和达芬奇(Leonardo Da Vinci)项目。另外,欧洲委员会促进大学生交流行动计划(ERASMUS, 1987—2007)项目对于促进欧洲各国教师的交流与发展也起了很重要的作用,该项目的意义不仅仅在于促进欧洲特别是欧盟各国大学生的交流,更重要的是通过互派教师这一环节提高教师的水平,从而提升整个欧洲大学的教育质量。

欧洲对于信息和通信技术(Information and Communication Technology, TCT)也日益重视,2004年开始运行的电子化学习项目(E-learning)旨在提升整个欧洲在教育培训方面运用信息交流技术的水平。欧洲大学虚拟校园的建立要求大学教师在掌握运用信息交流技术方面的能力要得到相应的提高。

然而,由于欧洲一些国家特别是北欧国家相当一部分研究成果以本国语言发表,我们不大容易了解到其教师发展研究的现状及趋势。幸运的是,本课题申请人在2005年10—11月和2006年5—6月应邀在挪威科技大学教师教育系作访问教授期间,在深入考察该校的教师发展项目和系列教学创新项目的基础上,联合挪威科技大学各项目主持人联合主编了一本专著《大学教育质量保障:全方位合作》(Assuring University Learning Quality: Cross-Boundary Collaboration, by Fan et al., 2006)。该著作展现了挪威科技大学最新的教育教学理念和实践,即如何将基层教学研究单位的创新型教学研究构思和学校教育质量保障政策和机制完美结合,促进新型的跨学科团队学习、以问题为导向的



学习、围绕项目的学习以及在学习项目的设计和实施过程中和当地的企业事业单位的研究需求紧密结合,使学生不仅仅学会专业知识,还学会了解决现实问题的能力、团队合作精神以及利用一切资源在限定时间范围内克服一切困难,完成项目的能力。所有这些创新型项目都是以教师发展项目作为先导,体现了挪威高校教师发展的现状并预示了高校教师发展的趋势。

荷兰莱顿大学对建设研究性大学的理解是要发展“以研究推动的教育”(Research Oriented Education)或是“基于研究的教育”(Research-Based Education),即如何将研究成果尽快运用于教育教学项目的设计和实施方面。该校制定政策,指定人员对围绕该议题的教学前景和教师发展前景进行专题研究,并及时将研究成果用于教师发展和教学实践中。因此,莱顿大学关于新型研究型教育理念的研究也体现了教师发展的新趋势。

芬兰大学教师发展联合会合作开发全国高校教师发展网络资源共享平台,通过模块式教师发展项目的设计,一方面将教师发展和实现高校的战略规划紧密相连,另一方面和教师的职业发展不同阶段的需求相结合,同时又围绕着提升教育教学质量的新需求。

总之,欧洲大学教师发展的历程,在促进教师发展方面所建立的政策、制度、体制、机制和措施,以及所遇到的各种问题等,都对我国的大学教师发展有着很重要的借鉴参考价值。因此,从比较的视角来研究欧洲和中国的大学教师发展,对于提高我国大学教师的发展水平、构建具有中国特色的新形势下的高校教师发展体系、体制与机制具有很重要的理论意义和实践意义。

本章以下几节从博洛尼亚进程的政策特点、质量保障体制的改革以及欧洲教育结构调整与欧洲高校内部质量管理几个方面分别做出研究。

第二节 博洛尼亚进程的政策目标及基本特征*

近年来,欧洲高等教育系统正在经历着一场深刻的变革,以法国、德国、意大利和英国四国教育部长联合提出的“在2010年前建设一个开放的欧洲高等教育区”^①为目标的所谓“博洛尼亚进程”赢得了众多欧洲国家的

* 此部分内容已由赵叶珠教授发表于《现代大学教育》2008年第5期,第58-62页。

① Anon Towards the European Higher Education Area: Communiqué of the Meeting of European Ministers in Charge of Higher Education. in Prague on May 19th 2001, http://www.eua.be/filead-min/user_upload/files/EUA1_documents/OFFDOC_BP_Prague_communique.1068714711751.pdf[2008-02-01].





积极响应与支持。至 2007 年 5 月,参与欧洲高等教育区建设的签署国已经达到 46 个,其范围超越了欧盟 27 个国家,覆盖了除白俄罗斯以外的所有欧洲委员会成员国。因此,仅从参与国的广泛程度就足以说明这一进程将在欧洲高等教育发展史上具有里程碑意义,对欧洲高等教育系统乃至欧洲社会其他方面也将产生深远的影响。本书着重阐述博洛尼亚进程政策目标的演进并分析其基本特征。

一、博洛尼亚进程的政策推进及目标演进

以参加国的教育部长级峰会及发布的正式文件为标志,博洛尼亚进程从 1998 年 5 月在《索邦宣言》中提出倡议开始,依次有 1999 年的《博洛尼亚宣言》、2001 年的《布拉格公报》、2003 年的《柏林公报》、2005 年的《卑尔根宣言》、2007 年的《伦敦公报》,以下具体阐述。

(一)《索邦宣言》:提出建设欧洲高等教育区的拟想

1998 年 5 月 25 日,在庆祝巴黎—索邦大学建校 800 周年的纪念会上,由法国教育部长牵头,联合德国、意大利和英国教育部长共同签署了《建设和谐的欧洲高等教育体系之联合宣言》^①,即《索邦宣言》。其内容主要涉及两个问题,一是呼吁建设一个开放的欧洲高等教育区。提出该区建设的一些初步设想:在尊重欧洲各国文化多样性的基础上,努力消除障碍以加强学生和教师的流动性;建立协调的学位体系,包括两个主要循环系统(本科和研究生);缩短攻读硕士学位的时间并延长攻读博士学位的时间;在学位体系协调的基础上实行学分制和学年制等。二是提出增强欧洲高等教育的吸引力,准备通过国家间学位的相互承认,以及外部和内部的可读性来实现这一目标。

《索邦宣言》提出了建设欧洲高等教育区的拟想,为欧洲高等教育系统的发展设立了一个明确而宏伟的目标。由于它既符合欧洲一体化进程的需要,也符合欧洲民族国家决心重振欧洲高等教育雄风的愿望,因而深得广大欧洲国家的一致赞同与迅速响应。

① Allegre, C. et al. *Sorbonne Joint Declaration: Joint Declaration on Harmonization of the Architecture of the European Higher Education*, http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Sorbonne_declaration.pdf [2008-02-01].

