

华北高职教育 校企合作研究

《华北高职教育校企合作研究》编委会

ZHONGGUO GAOZHIIJIAOYU YANJIUHUI
HUABEI FENHUI



地震出版社

华北高职教育校企合作研究

《华北高职教育校企合作研究》编委会

地震出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

华北高职教育校企合作研究 / 《华北高职教育校企合作研究》编委会编.
—北京: 地震出版社, 2013. 5

ISBN 978-7-5028-4268-0

I. ①华… II. ①华… III. ①高等职业教育—产学合作—研究—华北地区
IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 088309 号

地震版 XM3043

华北高职教育校企合作研究

《华北高职教育校企合作研究》编委会

责任编辑: 王 伟

责任校对: 凌 樱

出版发行: 地震出版社

北京民族学院南路 9 号

发行部: 68423031 68467993

门市部: 68467991

总编室: 68462709 68423029

专业图书事业部: 68721991 68467982

http: //www. dzpress. com. cn

E-mail: 68721991@sina. com

邮编: 100081

传真: 88421706

传真: 68467991

传真: 68455221

经销: 全国各地新华书店

印刷: 九州财鑫印刷有限公司

版 (印) 次: 2013 年 5 月第一版 2013 年 5 月第一次印刷

开本: 787×1092 1/16

字数: 723 千字

印张: 28.25

印数: 0001~1200

书号: ISBN 978-7-5028-4268-0/G (4945)

定价: 70.00 元

版权所有 翻印必究

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

《华北高职教育实践教学体系研究》编委会

指导委员会

主任 王海建
副主任 郭文志 白敏植 亢巨生 王少贤 魏全红
王洪民

编委会

主审 王志勇
主编 尚慧文 孙爱民
副主编 李群明 王德信 张浩 巩保国 杜家祥
委员 钟芳林 郭少英 李永民 陈彦峰 赵松杰
宁广德 赵英杰 邵服民 杨前卫 温志强
蔺朝国 马宁

校企合作：我国高职教育可持续发展的战略引擎 (代序)

进入新世纪以来，我国高职教育实现了快速发展，站在了一个新的历史起点上。在新形势下推进高职教育实现新的发展，是我们必须面对的重大课题。从这些年高职教育实践经验看，推进校企合作是我国高职教育取得成就的关键，同时也是我们亟需进一步加强的工作。

校企合作是高职教育的本质要求。高职教育与企业有着天然的联系，高职教育产生于企业，初期就是企业的一个组成部分。随着工业革命的到来，社会生产力飞跃性的发展，社会和企业需要大量掌握一定劳动技能的标准化劳动力，这就需要扩大教育规模、提高教学效率、扩充教学内容，从而催生了现代学校高职教育。高职教育的成果要回到企业并接受企业的检验。实施高职教育是两个主体，一是学校，二是企业，二者缺一不可。离开了学校的高职教育和离开了企业的高职教育，都不是真正意义上的高职教育，是不能适应当今经济社会发展要求的。世界上发达国家高职教育的经验也表明，校企合作是其高职教育成功的根本所在，如德国的“双元制”、英国和澳大利亚的“新学徒制”等，企业和学校在其中发挥着“双主体”的作用。从一定意义上讲，是否实行校企合作以及校企合作的程度如何，是高职教育区别于其他教育的根本特征。

校企合作是产教结合的基本途径，产教结合是我国发展高职教育的基本要求。《中华人民共和国职业教育法》第二十三条规定：“职业学校、职业培训机构实施职业教育应当实行产教结合，为本地区经济建设服务，与企业密切联系，培养实用人才和熟练劳动者”。产教结合要求教育与产业保持密切的联系，教育发展规划要体现产业发展规划，教育的内容要反映产业的内容、教育的培养规格要反映产业的员工标准、教育的供给要满足产业的需求，教育界和产业界始终保持良性互动。要做到这一切，一条基本的途径就是依靠学校和企业这两个基本主体的密切合作来实现，通过校企合作，把高职教育纳入经济社会发展 and 产业发展规划，促进高职教育规模、专业设置与经济社会发展需求相适应。

校企合作是工学结合的体制基础，工学结合是我国高职教育的基本培养模式。“做中学、做中教”，这是高职教育人才培养的基本规律。只有在做中学，才是真正的学；只有在做中教，才是真正的教。学生实践技能的形成一般需要经过感知认同、模仿、练习、熟练协调、反馈校正和创新创造几个阶段，要在实践性教学环境中通过反复训练才得以形成；技能型人才的观念、态度、行为和技能必须在生产一线实践中进行培养。工学结合在培养方式上要求突破传统

的以学校和课堂为中心的封闭式教学组织形式，密切与企业的联系，发挥学校和企业的各自优势，把教学活动与生产实践、社会服务、技术推广及技术开发紧密结合起来；在教学内容上，要求从注重专业学科体系向注重实践教学环节过渡，教学内容及时根据行业发展和企业人才需求变化调整更新内容；在教学方法上，要求加强实践教学，重视岗位技能训练。真正实现工学结合，仅仅依靠学校是无法完成的，必须依靠企业，通过校企合作实现学校教学过程与企业生产过程的紧密对接。

校企合作是解决当前高职教育诸多问题的关键。当前，高职教育面临着实习实训条件不足、“双师型”教师缺乏、教学内容与企业实际相脱节等突出问题，培养的学生实践动手能力较弱，不适应经济社会发展的要求，不适应国家对人才培养的要求。解决这些问题，一方面需要国家和职业学校加大投入，加强高职教育基础能力建设，改善学校办学条件和师资队伍整体素质，另一方面需要加强校企合作，更多地依靠行业企业的力量来发展高职教育。通过校企合作，借鉴企业优秀文化推动学校校园文化建设，利用企业生产资源充实学校实习实训条件，聘请企业生产人员指导学生开展实习实训，根据企业生产信息实现学校人才培养紧跟市场需求变化，从而有效地破解高职教育发展的一系列难题，促进高职教育提高人才培养质量，更好地实现与经济社会需求的对接。

我们要把推进高职教育校企合作提高到一个新的高度予以重视。如果说促进均衡发展是当前义务教育工作的重中之重，那么推进校企合作则是当前推动高职教育工作的重中之重。推进校企合作，是一项非常复杂的系统工程，不仅涉及管理体制、办学体制、运行机制问题，而且涉及培养模式、教学模式、评价模式问题；不仅有赖于教育部门和职业院校的积极性，更有赖于企业行业的积极性，一些重大政策问题还涉及到财政、税务和企业管理等综合部门。问题的关键是加强各级政府对校企合作工作的领导和统筹协调，调动行业企业的积极性。基本方法是制定促进校企合作办学法规，促进校企合作制度化。基本步骤是积极开展校企合作的试点试验工作，大胆突破旧体制、旧政策、旧观念的制约和限制，由点到面，逐步全面推开。

《华北高职教育校企合作研究》编委会
2013年3月于邯郸

目 录

第一篇 华北高职教育校企合作理论研究

我国高职院校校企合作研究综述·····	(3)
构建“校企”合作机制 促进高校实践教学基地建设·····	(12)
高职院校校企合作课程建设探讨·····	(17)
校企合作办学模式下高职教材开发探索·····	(20)
校企合作存在的问题与对策研究·····	(23)
谈深度推进校企合作应有的视野·····	(27)
五种校企合作办学模式的探索与实践·····	(28)
强化校企合作 创新培养模式·····	(31)
高职旅游管理专业校企合作的问题与措施·····	(35)
企业主体 学校主导——兼评高等职业教育校企合作“双主体”·····	(40)
高职院校以企业项目为载体的教学模式探析·····	(44)
高职院校校企合作中“订单”培养模式的多元探索·····	(47)
高等职业教育建立“深度融合互利共赢”——校企合作长效机制的研究与探索·····	(50)
高职院校合作运行机制的创新·····	(56)
高职教育校企合作联盟的系统研究·····	(60)
基于深度融合的高职校企合作长效机制探讨·····	(65)
校企合作与高职教育的改革与发展·····	(69)
高职院校产学研结合 校企合作内部机制建设探析·····	(72)
高职院校合作模式与运行机制的研究与实践·····	(78)
高职教育校企合作双方冲突的有效管理·····	(81)
论高职院校校企合作长效运行机制的建设途径——以市场营销专业为例·····	(86)
我国高职教育校企合作现存问题分析·····	(90)
高职校企合作的长效机制·····	(92)
高职院校如何解决校企合作中的根本问题·····	(94)
关于高职教育推进“校企合作、工学结合”的再认识·····	(96)
试析高职院校校企合作现状的调查研究·····	(104)
浅论高等职业技术学院校企合作长效机制的研究与探索·····	(109)
破解高职院校合作“五大瓶颈”的路径与策略·····	(114)
论校企深度合作的机制建设·····	(119)
高职院校在校企合作中的障碍及对策·····	(121)
高职院校合作中利益不一致问题的成因及对策·····	(125)
关于高职土建类专业校企合作的问题与对策·····	(128)

高等职业教育校企深度合作的问题剖析·····	(130)
各国高职教育校企合作模式的比较研究·····	(133)
高职院校校企合作的办学模式探讨·····	(137)
高等职业教育校企合作办学模式研究·····	(140)
高职“校企合作，工学结合”人才培养模式保障机制研究·····	(146)
高职“订单式”人才培养模式的有效机制探索·····	(151)
浅析高职院校校企合作的模式·····	(153)
浅谈在校企合作课程开发中高职院校教师的作用·····	(157)
高职教育校企合作模式初探·····	(160)
高职院校校企合作人才培养模式探讨·····	(166)
高职院校校企合作模式探析·····	(167)
高职教育校企合作模式的比较研究·····	(169)
高等职业教育校企合作模式探讨·····	(172)
高职校企合作的制约因素分析与对策研究·····	(180)
高职院校校企合作问题初探·····	(186)
高职院校校企合作的现状 问题 模式·····	(189)
高职校企合作课程开发的主体问题·····	(193)
高职院校校企合作工作考核指标体系·····	(196)
高职院校校企深度合作的问题及其思考·····	(200)
促进国企办学 引领职业教育新方向·····	(204)
创新体制 产学合作 推进高职教育改革的思考·····	(210)
中国旅游职业教育与行业互动关系分析·····	(213)
依托行业企业 改革机制体制 培养高素质劳动者和技能型人才·····	(218)
培养高端技能型人才 发挥行业发展引领作用·····	(221)
校企利益共同体：实现校企利益诉求的有效载体·····	(223)
高等职业教育校企深度合作的若干问题及其思考·····	(228)
产学研合作教育的几个理论问题·····	(234)
关于校企合作创新模式的借鉴及实施策略·····	(238)
试析成人教育的校企合作形式·····	(241)
基于资源理论的校企合作中学校作用的研究·····	(245)
建立高职院校校企合作有效机制·····	(250)
职业教育中校企合作的对应层次关系法则与策略·····	(253)
试析如何在校企合作中提高教师的实践教学能力·····	(258)

第二篇 华北高职教育校企合作实践研究

构建“行校企”机制体制 促进校企合作谋发展·····	(265)
苏州建设交通高职学校：创新校企深度合作模式·····	(267)
大胆实践“四改一坚持” 全面实现产教结合深度融合·····	(268)
“政校企联动”助推高技能创新人才培养·····	(271)

共建企业学院 创新校企“双主体”合作办学模式·····	(274)
深化校企合作内涵 探索产教结合实现途径·····	(276)
校企合作是深化高职教育人才培养模式改革的有效途径·····	(279)
以体制机制创新为突破口 深化校企合作·····	(282)
建立校企合作长效机制的探索与实践·····	(284)
夯实平台 增强互信 努力构建校企合作的长效机制·····	(288)
校企合作探索与思考·····	(291)
“准员工”模式实现校企学三方共赢·····	(293)
校企联盟 创新职教·····	(295)
促进校企“无界”互动 创建长效合作机制	
——辽宁建筑职业技术学院“校企合作”办学实践探索·····	(296)
高职院校校企合作体制机制建设的探索·····	(297)
高职院校校企合作体制机制建设的探索与思考·····	(304)
关于国家骨干高职院校校企合作体制机制建设的思考·····	(307)
关于高职院校校企合作办学体制机制创新的思考与实践·····	(310)
高职校企合作的创新视角·····	(313)
高职校企合作运作的思路和实践·····	(316)
高职院校“前校后厂(店)”校企合作模式探究·····	(320)
探索高职院校应用俄语专业校企合作的办学模式·····	(324)
校企合作模式下建设高职特色文化的途径探索·····	(329)
高等职业教育校企合作实践模式的再思考·····	(332)
职业教育校企合作模式的研究与实践——上海通用汽车 ASEP 合作模式·····	(334)
高等职业教育中创新校企合作培养模式的思考·····	(338)
中国高职教育校企合作：模式特征与实践策略·····	(341)
高等职业教育校企合作培养模式探讨·····	(346)
构建校企合作伙伴关系 探索中国高职教育新模式·····	(348)
校企合作：提升高职办学水平的“法宝”·····	(354)
高职校企合作工学结合的实践、问题与对策	
——推进湖北职院校企合作的实践与思考·····	(362)
高等职业教育校企合作的探索与实践·····	(371)
充分发挥校企合作平台作用 助推淮扬菜餐饮行业企业发展·····	(374)
通信信息类高职院校校企合作的实践与思考·····	(376)
破解高职院校校企合作难题：要让企业“有利可图”·····	(380)
校企合作发展高职教育·····	(383)
无锡机电高职：校企合作成长三角机电职教航母·····	(387)
校企一体化办学是高职院校发展的必由之路·····	(390)
加强校企合作 构建中国特色职业教育体系·····	(394)
发挥企业办学优势 提高办学水平 实现学院持续发展·····	(398)
推进校企深度合作 构建高职发展新模式 服务区域经济·····	(401)

源于产业 依托产业 服务产业·····	(404)
发挥产业优势 走职业教育集团化办学之路·····	(407)
紧扣地方产业调整脉搏 提升高职教育服务水平·····	(411)
立足校企一体发展路径 建设教育服务型高校·····	(413)
对接现代制造业发展需求 深化工学结合人才培养模式改革·····	(416)
高职多层次、全方位“校企一体化”的系统思维与实践·····	(420)
以工学结合为主线构建高职人才培养模式·····	(425)
在校企深度融合中确立办学特色·····	(428)
校企合作 工学结合 产教结合 加快培养高素质技能型人才·····	(431)
需求导向 校企合作 普职融合·····	(434)
融合金融企业文化 培养高素质技能型人才·····	(437)

第一篇 华北高职教育校企合作理论研究

我国高职院校校企合作研究综述*

近年来,我国高职院校通过校企合作在培养生产、建设、管理、服务第一线的技术应用型人才方面进行了大胆的探索和改革,取得了多方面的成就,相关的理论研究也较为繁荣,取得了很大进步。我们力图对这些研究成果进行总结、梳理与分析,以作为进一步深入研究的基础。

一、关于高职院校在校企合作过程中提高认识与完善自身能力的研究

高职院校是校企合作中重要一方,是校企合作的主体。但是高职院校目前难以形成有效推动合作的动力和能力,这制约着校企合作向更深层次的发展,为此,当前的研究普遍提出高职院校要提高认识与完善自身能力。

1. 高职院校需要不断更新理念、提高认识

1) 高职院校观念认识方面的问题

许多学者认为高职院校对校企合作的重要性认识不足。首先表现为对工学结合的内涵认识不足。高职院校不能深刻地认识到职业教育的特点是培养适应市场需要的技能型人才,而是简单地认为把学生推向社会上实习就是“工学结合”,最常见是“放羊式”的顶岗实习,以及“以学代工”,把“工学结合”等同于以往的实习,课堂学习仍然是教学的主要形式^[1],对高职院校学生实习、实训和产学合作的定位不准确,不能很好的培养出适应行业企业发展所需的技能型人才。由于传统办学模式的惯性,还有不少院校把校企合作视为应付上级教育行政部门监督评估的权宜之计,认为校企合作不过是偶尔聘请企业人员上上课,或组织学生到企业参观实习^[2],对于和企业建立合作董事会这一横向联合体,根据企业需要培养人才,并针对企业的发展需要设立科研攻关和研究方向,都还没有深入的认识与实践^[3]。因此,高职院校在校企合作过程中一旦遇到问题时,并非积极主动自主寻求解决办法,而总是期望上级领导出面帮助解决,或制定相关政策法规予以支持。

其次,高职院校对产学研结合认同度不高。有些教职员认为校企合作只是企业的神圣职责,企业应免费提供相关服务,而这有违高校的教学运行,是不务正业,不利于教学和科研;有些教职员担忧“引企入校”或“各种各样的商业元素混杂进校会导致教育无序”等等^[4],从而对参与和推动校企合作的积极性不高。

2) 高职院校完善校企合作理念的对策

高职院校作为高职教育的主体,要充分认识到,企业的深层次参与教学过程是保证职业教育特色和质量的不可缺少的要素之一,要把合作伙伴的兴衰看作自己的事情予以关心和重视^[5]。首先,必须破除长期形成的落后的、封闭的办学观念,强化市场意识和为企业服务的意识,利用科技优势,主动积极地与政府、企业沟通,成为企业的良师益友,使学校的培养形式和实训空间的拓展与企业生产的实际需要结合起来。其次,高职院校必须提高全体教职

* 本文作者为天津大学职业技术学院殷红、米靖、卢月萍。

工对产学研结合的重要意义的认识,提高教职工对校企合作的认同感和积极性,从而调动全体教职工参与到校企合作中来。最后,学校要充分发挥主导作用,强化校企合作的办学理念,拓展校企合作、工学结合的工作思路,主动把握合作的方向,调动各方面积极因素,找准合作双方的结合点,实现高校与企业的优势互补^[6]。

2. 高职院校需要不断提高自身的合作能力

1) 高职院校自身能力的缺陷

目前,高职院校在推动校企合作发展的进程中日益显示出力不从心,其主要原因就是由于自身能力的不足。经过研究发现,目前高职院校自身能力的不足主要表现在师资力量薄弱、科研能力较弱等方面。①高等院校师资队伍建设和有待加强。首先,高职教师队伍结构不合理是限制高职院校校企合作发展的重要因素。表现为应用性越强的专业,教师数量越不足。而且专业教师水平差,兼职教师缺乏相对稳定性。现有的高职院校严重缺乏培养应用型人才的高技术素质教师,不利于教学质量的提高。其次,教师来源不合理。当前高职教育教师一部分来自普通高校毕业生,一部分来自高职院校自己培养的毕业生,他们分别在实践操作能力和理论知识上存在着不足^[7]。高职院校缺乏专业技术与时代同步的教师,教师的科研能力和水平有待提高,影响校企合作的顺利开展。目前,高职院校由于办学时间短,培训渠道不通畅,也不利于教师个体“双师”素质的培养和提升。②高职院校科研能力有待提高。有些学者认为高职院校自身的科研能力和实践能力较弱也是一个制约因素。主要表现为高职院校具有生产性和新技术、新产品研发功能的设备不足,教师的科技开发和技术服务能力较弱^[8]。再加上本来在科研和技术开发研究方面积累也不多,能为企业提供技术支持的能力有限,缺乏吸引力。产学研结合缺乏科研的引领,无论是在校企合作方面还是在校办产业(实业)方面都难以达到高水平,因而限制了高职校企合作朝更高层次的方向发展^[9]。

2) 提高高职院校自身合作能力的对策

(1) 建设满足“工学结合、校企合作”要求的德才兼备的“双师型”教师队伍。一是要加强学科和专业建设,培养学科和专业带头人,造就在行业和区域领域科研及技术应用方面有一定影响的名师、名专家^[10]。建议在校内建立兼职教师流动站,既可聘任企业来的专家和技术人员来校讲课,也可聘任其他本科院校退休的资深专家、教授任教,帮、带年轻教师等^[11]。二是通过建立一套切实可行的师资培训计划,努力提高中青年教师的技术应用能力和实践能力。注重内培外引,建设一支能够为企业提供技术攻关、员工培训等方面服务的教师与科研人员队伍。三是建立高职教育教师资格认证和准入制度,建立企业“双师”培训基地和“双师型”教师资格认证体系。对从教人员进行全面的考核和岗前培训,从而保证“双师型”师资队伍的高素质^[12]。

(2) 参与企业的技术项目,提高高职院校的科研能力。很多学者认为高职院校科研的重点应放在应用技术的开发和对企业的技术服务上。高职院校要主动参与企业的技术攻关、新产品开发,参与企业相关创新性课题的研究,根据企业长远发展的需要项目进行开发,主动选择企业在生产技术和生产实际存在的问题列入课题加以研究,真正为企业的发展解决一些实际问题。其次,高职院校应通过“请进来,派出去”的合作方式,提高高职院校教师的科研能力。采取必要的激励手段,鼓励教师结合教学和生产实际开展科研活动,鼓励教师和学生到企业去寻找课题,承接项目,培养教师和学生的创业意识和创造能力。

除以上方面外,有些学者还提出,学校应成立校企合作指导和管理机构,在校级层面指

导和管理各专业与企业的合作，做好校企合作规划与资源优化，统一协调解决合作过程中遇到的问题。同时，还应建立校企共同参与的社会综合评价系统，及时吸纳学生及家长、用人单位、行业专家、政府部门及新闻媒体等的反馈信息，不断提高校企合作的质量。

二、对校企合作过程中高职院校完善人才培养方式的研究

1. 高职院校的人才培养方式存在不适应校企合作的问题

经过学者们的研究，高职院校在人才培养方面主要存在人才培养方案“雷同化”、教育质量评价“内部化”、教学内容陈旧化、办学模式形式化等问题^[13]。

由于高职院校还未能真正认识到与企业共同进行人才培养的重要性和必要性，部分院校在合作对象的选取上没有结合自身专业设置实际仔细考虑，教学内容和培养方式改革缺少足够的决心和力度，结果仅仅将校企合作停留在文件协议上，往往仍按着自己固有的模式和逻辑在培养人才。高职院校由于受普通本科院校学科本位的影响，普遍停留于以学科教育为主的传统教学模式，造成教学脱离生产实际，教师孤立地搞科研，造成产学研分离，教师和学生重理论轻实践，重认知轻创新的局面。在实践经验传授方面，实习中缺乏师傅的真传，多数学生在实习之后表示，对岗位技能只能达到肤浅了解的程度，妨碍了高职院校自身功能的发挥。高职的人才培养目标距离企业实际需要还存在差距，课堂教学不能反映一线生产的实际状况，教学过程与企业不能合拍。由于缺乏企业的依托，多数高职院校根本无法培育以职业技术为核心的专业特色，难以形成以应用能力为本的教学优势。而缺乏这种特色与优势，高职的教育质量和办学水平则难以提升。探索符合我国教育特色的成熟培养模式就成为当今高职教育发展的核心问题，也被确立为我国高职教育发展的突破点。

在人才培养方式中，许多学者通过研究认为，高职院校的专业与课程设置存在的问题比较严重，制约高职院校校企合作的发展。

首先，专业设置缺乏科学论证和市场调研，市场需求面狭窄，高职院校专业设置与地方经济发展需要不协调，教学内容与社会需求脱节。高职院校专业设置的滞后性，导致高职院校培养出来的人才不适合企业需要，而企业需要的人才高职院校又不能及时培养的局面^[14]。其次，专业设置“同质化”。各个不同的高职院校所设置的专业大同小异，缺乏各自特色^[13]。高职专业划分过细导致学生的能力口径过于狭小。专业设置贪多求全，课程设置脱离实际。再次，校企双方对实践教学体系缺乏深层次的研究。课程开发没有突破学科课程的束缚，高职教师缺乏对项目课程的准确认识，高职课程开发进程缓慢，课程体系比例结构失调，课程开发管理存在障碍^[15]。目前，高职院校在专业设置和课程设置上虽然也邀请企业专家进行探讨，但缺乏长期性和稳定性的合作。此外，教材、教学活动设计缺乏多样化，不能很好地激发学生学习兴趣；有些教材内容陈旧，不利于学生掌握专业最新动态和企业前沿技术；教材实践性环节相对不足；教材形式单一，缺乏立体化等问题^[16]。

2. 高职院校要深化教育教学改革，构建适应产学研合作教育的教学体系和人才培养模式

(1) 高职院校要在人才培养、职业培训和技术服务诸方面形成特色和比较优势。在人才培养模式上必须坚持办学形式的开放性、培养目标的针对性、教学方式的灵活性、教学过程的实践性、师资队伍复合性^[2]。学校必须从制定培养目标开始，各环节就必须关注用人单位需求及意见，以实现毕业生“零距离上岗”。科学做好企业生产教学化设计和学院教学生产化设计^[17]，积极促进理论教学和实践教学相融合。实践教学必须突出技术应用能力的培

养,注重技术操作,注重操作过程,突出实用性、实践性,以确保学生真正学到手艺。同时还应改进实习和实训条件,大力加强实训基地建设^[18];注重学生方法能力与开发创新能力培养,加强学生责任心、价值观教育,提升学生的综合职业素质。

(2) 在专业设置方面,高职院校可以聘请行业、企业技术部门负责人以及学者、专家担任客座教授,组成专业指导与合作委员会,定期或不定期地针对专业改革与建设等方面进行讨论研究,献计献策。专业指导与合作委员会的专家可直接参与高职院校各专业培养方案的制定、修订和完善实施,成为学校专业建设和改革的重要力量^[19]。对于高职新专业开发,高职院校应做好对行业、企业、事业单位的社会调查,加强职业分析和专业开发的可行性论证工作,认真研究产业岗位结构的总体变动情况^[18],努力实现以职业岗位为依据设置专业。专业开发应具有超前的思想意识,突出区域性和时效性。

(3) 针对课程开发,学者们认为应该建立一种科学合理的课程开发机制,在学校、企业和政府三方力量的推动下,保证校企合作课程开发的质量水平,加快开发符合校企二元并重模式的职业课程。具体要以社会需求为本,校企共同制订教学大纲;以培养技术应用能力为主线,突出实践教学的核心地位;以创业课程为契机,将创业教育有机渗透到产学合作教育中,构建技术应用能力必需的理论教学和梯次递进的实践教学双轨共进的课程体系^[20]。校企合作进程中要科学地协调好时间,学校提供生源、师资、校舍等教学资源,并负责学生的日常管理和文化理论课、专业基础课的教学^[5];企业则提供实验实训场所,并负责专业课的教学。要多考虑教师和企业专家的时间分配和精力投入问题,促使他们按规范的要求进行课程开发工作。

(4) 对于教材开发有学者认为,高职院校要正确树立以学生为中心的思路。具体就是要确定以学生为中心的人本主义的开发意识。学校和企业根据学生主体确定理论深度,并加强教材中实践性教学环节,融入足够的实训内容。教材内容要包含前沿技术和专业最新动态。同时活动设计应多样化,教材形式应立体化,有详细的学习方法说明并利于学生自学^[16]。

三、对校企合作过程中企业转变观念与提高自身合作能力的研究

企业作为高职院校校企合作的另一方,也是目前急需提高积极性的一方,由于一些问题的存在,还没有发挥在高职院校校企合作中应该发挥的作用。

1. 企业需要转变观念,提高校企合作的积极性

1) 企业观念认识方面的问题

首先,企业缺乏成熟的合作意识和后备人才储备与培养的意识。在目前人才市场供大于求的状态下,企业有十分广阔的选择空间,一般情况下不难获得所需的人才。故误认为校企合作只对学校和学生有利,对企业本身没有多大实质意义,认为没有必要与学校合作^[21]。其次,很多企业缺乏对校企合作战略的思考和实践经验。由于尚未认识到合作教育带来的益处,把培训学生视为额外负担。有些企业只盯着名校、名专业,合作的内容也仅仅停留在技术开发、科技成果转让等方面。企业只对能立即带来利益的成熟技术和新产品感兴趣,没有把职业教育的育人功能融入企业价值链中,大多数企业认为培养人才是职业院校的责任和义务。有的企业虽然参与了校企合作,但不让学生接触企业的核心技术,导致校企合作只停留在单纯选择人才的层面^[22]。

2) 企业提高认识、转变观念的对策

有学者提出,企业只有参与学校人才培养过程,才能有效地实现与学校教育的对接,获得适合自己需要的高素质的人才^[23]。所以企业负责人应改变观念,树立正确的校企合作意识。企业要以长远的观点,将校企合作作为营造“学习型企业”的重要组成部分对待,突出企业在合作中的核心地位,主动参与与职业院校的人才培养。此外,企业应在办学活动中全程参与校企实训基地、校企合作实践教学体系及“双师型”教师队伍共建、加强校企资金合作、推进校企课程开发委员会的成立等工作。

2. 企业自身的校企合作能力不高限制其在合作中作用的发挥

1) 企业自身合作能力存在的问题

由于企业的时间、资金与资源难以协调,在充满竞争的市场经济条件下,不少行业和企业很难长期的、稳定的、全面满足高职院校的教学需要。许多学者研究发现,目前多数企业给予院校的资助大都停留在教学设备捐助、实习基地提供、员工培训、项目支持等方面。单个企业提供实训的岗位少,企业接受学生实训时间有限制,且难以提供校企合作所需要的专业技术师傅,企业对学生技能指导、监督与评价的力量薄弱^[24]。这种合作离真正意义上的校企合作目标——建立起一个可持续发展的校企合作的良性循环机制,实现教育资源的优化组合与共享,将职业教育资源的势能转化为推动经济增长的动力,实现办学的整体效益相去甚远。

2) 提高自身合作能力的对策

企业要想在校企合作中发挥更重要的作用,必须要提高自身的合作能力。所以,企业应该确立教育优先发展的经营战略。其次,企业应建立职工培训制度,提高自身的校企合作能力。有的学者指出企业掌握着人才需求的主动权,必须承担起人才培养的义务和责任,应该积极参与、研究高职院校人才培养目标、教学计划、教学内容和培养模式。企业应及时向院校反馈人才需求信息,帮助院校实现招生、教学和就业的良性循环,为高职院校提高人才培养的质量,扩大办学规模^[7]。

四、对构建良性发展的高职院校校企合作模式的研究

高职院校校企合作是一个很复杂的系统工程,除了合作双方自身所存在的问题外,在构建高职院校校企合作模式中也会遇到方方面面的问题,这些问题都是校企合作进一步发展的障碍。只有通过高职院校、企业、政府三方各归其位、各司其职,才能推动高职院校校企合作向着良性发展的校企合作模式发展。

1. 合作层次需要深化,合作模式有待创新

1) 高职院校校企合作模式存在的问题

许多学者经过研究发现,高职院校校企联合办学尚处于浅层次水平,学校与生产企业之间还有较大的鸿沟。现有的校企合作,以短期的、不规范的、靠感情和人脉关系维系的浅层次合作较多,“双方自愿、风险共担、优势互补、利益共享”的深层次合作少^[25]。绝大多数高职院校的校企合作仍然停留于表层形式。

目前,我国高职院校校企合作办学模式仍然属于以学校为主的校企合作模式。合作模式单一,最主要的是学生实习,其次是订单教育,参与其他形式合作的学生数目较少,缺乏长远规划。不少合作仅仅停留在学生短期实习安排上。有的学校只是为了教学评估的需要而请