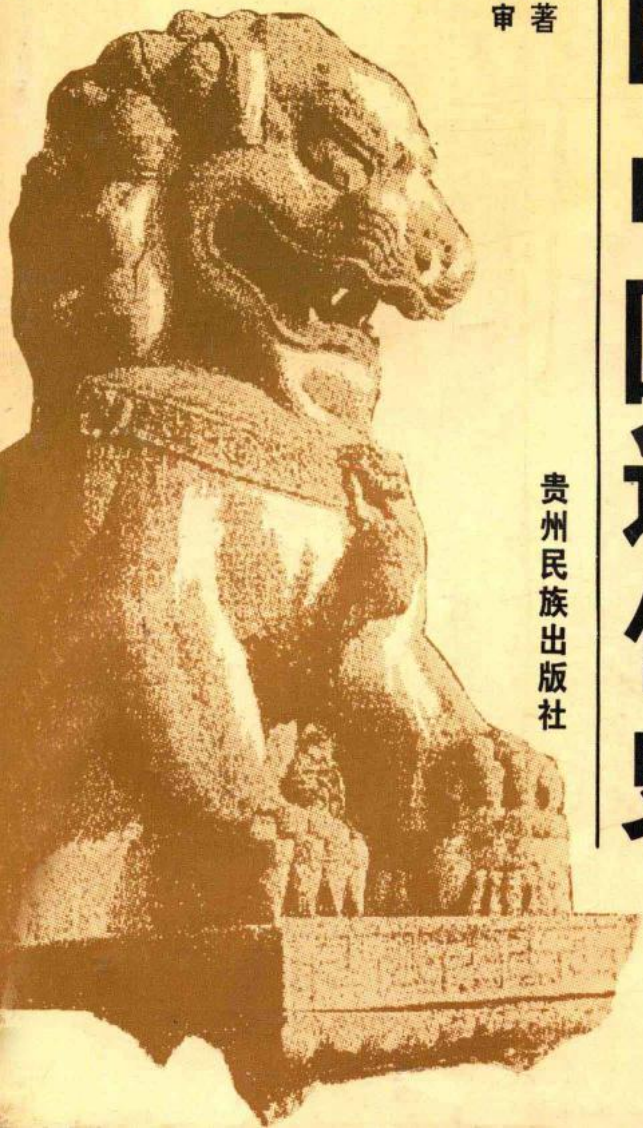


简明中国近代史

黄群 编著
尹瑞华 编审

贵州民族出版社



简明中国近代史

黄群 编著
尹瑞华 编审

贵州民族出版社

(黔)新登字 04 号

责任编辑 薛丽娥

封面设计 吕凤梧

简明中国近代史

黄 群 编著

尹瑞华 编审

贵州民族出版社出版发行

(贵阳市中华北路 289 号

邮编:550001)

贵阳经纬印刷厂印刷

贵州省新华书店经销

开本: 787×1092 毫米 1/32

印张:9 字数:200 千字

1996 年 5 月第 1 版

1996 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—1000 册

ISBN7—5412—0669—5/K·54 定价: 12.00 元

目 录

绪 言	1
第一章 鸦片战争	15
第一节 战前国内外形势	15
第二节 反对英国侵略的战争	23
第三节 中国开始向半殖民地半封建社会转化	33
第二章 太平天国和第二次鸦片战争	45
第一节 太平天国的兴起和发展	45
第二节 太平天国的制度和政策	55
第三节 第二次鸦片战争	60
第四节 太平天国后期的斗争及其失败	69
第三章 中国资本主义的产生	82
第一节 洋务运动	82
第二节 中国民族资本主义的产生	92
第三节 边疆危机	101
第四节 中法战争	107
第五节 中日战争	112
第四章 戊戌变法和义和团运动	121
第一节 帝国主义瓜分中国的狂潮	121
第二节 戊戌变法	128
第三节 义和团运动	146
第五章 辛亥革命	164
第一节 资产阶级民主革命的兴起	164
第二节 辛亥革命的胜利和失败	188

第六章	北洋军阀的黑暗统治	209
第一节	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	209
第二节	军阀混战与护法运动	217
第三节	新时期的曙光	228
第七章	近代中国的文化	240
第一节	近代哲学中的进化论思想	240
第二节	史学和文学	244
第三节	科学技术与教育	249
大事年表		254
参考书目		274
28	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	二卷
09	军阀混战与护法运动	三卷
90	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	四卷
58	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	三卷
58	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	一卷
59	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	二卷
101	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	三卷
101	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	四卷
111	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	五卷
151	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	四卷
151	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	一卷
251	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	二卷
401	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	三卷
401	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	正卷
401	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	一卷
881	袁世凯的独裁统治和反袁斗争	二卷

绪 言

一、中国近代史的开端和终结

中国近代史，习惯上是指中华民族从公元1840年起至公元1919年止，大约80年时间的历史。

清道光二十年，即1840年，爆发了中英鸦片战争。从此，中国社会由封建社会逐步沦为半殖民地半封建社会，这标志着中国历史近代时期的开端，也就是中国资产阶级旧民主主义革命时期的开始。

公元1919年，在北平（北京）爆发了举世震动的“五·四”反帝爱国运动。“五·四”运动的爆发，成为一个历史的转折点，它标志着中国资产阶级旧民主主义革命的终结和无产阶级领导的新民主主义革命的开始。

在这里，我们之所以说是“习惯上”，是因为对于以1840年作为中国近代史的开端，这已成为中国史学界的定论并为社会所接受认可。但是，在中国近代史的下限，即中国近代史何时终结的问题上，则有不同意见。有人认为中国近代史的终结应在1919年，也有人认为应在1949年。

现在通行的大、中学教材都是以1919年作为中国近代史的下限。其理由是：在中国半殖民地半封建的百年史中，由于

资产阶级民主主义革命的领导力量在1919年“五·四”运动前后发生了变化,因而出现了旧民主主义革命和新民主主义革命的分野,划分为两个阶段。建国以来,“中国近代史”主要讲述1840年至1919年间旧民主主义革命时期的历史;而1919年至1949年间的历史,则被分划出来,作为“中国现代史”或“中共党史”来专门讲述。中国新民主主义革命的历史与中共党史是紧密相连的,因此,既然有“中国现代史”或“中共党史”这样的独立学科来研究讲述1919年至1949年间的历史,“中国近代史”只好讲到“五·四”运动了。

另一种观点认为:中国近代史不论从社会形态、社会制度和历史发展的过程说来,都应从1840年第一次鸦片战争的爆发写到1949年中华人民共和国的成立。因为这个时期包括了半殖民地半封建社会的开始、形成和终结;包括了反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义的民主主义革命的发生、发展和最后胜利。因此,认为如把中国近代史从1840年起写到1919年,则不能反映中国近代社会历史的全部过程和全部内容,割裂了中国近代社会历史的完整性与民主革命的连续性,只讲了半部近代史。著名的历史学家,近代史专家胡绳也认为按社会性质来划分中国近代史和现代史,“看来是更加适当的。”他也认为从1840年至1919年的历史只是半部中国近代史。因而他的中国近代史专著没有冠以“中国近代史”一类书名,而是称之为《从鸦片战争到五四运动》。

二、中国近代史的分期及其基本内容

中国近代史的分期问题与中国古代史的分期问题性质上

不一样。中国古代史讨论的分期问题是社会性质的划分问题，而中国近代史的分期问题是把半殖民地半封建的近代中国社会划分为几个阶段，以便于分析、研究和总结历史发展规律。

在中国近代史的分期问题上，由于分期的标准不一致，因而划分的时期也不一致。

一种分期标准是以中国近代史上的三次革命高潮为历史发展的基本线索，把中国近代史划分为四个时期（即四个阶段）：

1、从鸦片战争到太平天国革命的失败（1840—1864），这是中国近代史上的第一次革命高潮。

2、从太平天国革命的失败到义和团运动的失败（1864—1901），这是中国近代史上的第二次革命高潮。

3、从义和团运动的失败到辛亥革命的失败（1901—1912），这是中国近代史上的第三次革命高潮。

4、从辛亥革命的失败到“五·四”运动（1912—1919），这是从资产阶级旧民主主义革命到新民主主义革命的过渡时期。

在以革命高潮作为划分标准的分期法中，有一种三分法，即将上述四分法中的三、四两个时期合并为一个时期。

另一种分期法是以中国半殖民地半封建社会的开始、形成、加深和崩溃作划分标准，将1840年至1949年间110年的历史划分为四个时期。即：

1、从1840年鸦片战争爆发到1864年太平天国革命的失败，这是中国半殖民地半封建社会的开始时期。

2、从1864年太平天国革命的失败到1895年中日甲午战争的失败，这是半殖民地半封建社会的形成时期。（“马关条

约”的签订是形成的标志)。从1840年至1895年，这是中国进入半殖民地半封建社会的初期。这时在经济上，中国沿海的局部地区，封建经济开始遭到破坏，但资本主义没有产生。在政治战争上，这一时期发生的战争有两类：一类是抵抗外国侵略者的民族自卫战争（两次鸦片战争），一类是反抗清王朝反动统治和地主阶级压迫而进行的农民战争。（以太平天国为中心的全国农民大起义）。这两类战争到“第二次鸦片战争”时是交错进行。由于主要矛盾是封建统治者和农民起义的矛盾，结果，两类战争演变成了一类战争，即民族战争中的外国侵略者与被侵略国家中的封建统治者勾结起来，共同镇压了农民起义。太平天国革命的失败，标志着革命的低落，成为中国近代史发展过程中的一个明显阶段。

4、从1919年至1949年随着中国共产党的建立及其领导中国革命的胜利，中国半殖民地半封建社会彻底崩溃。

中国近代史的基本内容：
1840年至1864年约25年时间，这是中国进入半殖民地半封建社会的初期。这时在经济上，中国沿海的局部地区，封建经济开始遭到破坏，但资本主义没有产生。在政治战争上，这一时期发生的战争有两类：一类是抵抗外国侵略者的民族自卫战争（两次鸦片战争），一类是反抗清王朝反动统治和地主阶级压迫而进行的农民战争。（以太平天国为中心的全国农民大起义）。这两类战争到“第二次鸦片战争”时是交错进行。由于主要矛盾是封建统治者和农民起义的矛盾，结果，两类战争演变成了一类战争，即民族战争中的外国侵略者与被侵略国家中的封建统治者勾结起来，共同镇压了农民起义。太平天国革命的失败，标志着革命的低落，成为中国近代史发展过程中的一个明显阶段。

1864年至1901年，这37年时间是中国社会半殖民地半封建化程度加深以至最后形成时期。从侵略者方面来看，各主要资本主义国家英、美、法、俄、日、德、意等国先后从资本主义阶段过渡到帝国主义阶段。帝国主义的本质决定了它们不断加紧对殖民地的争夺和掠夺，当然也加紧了对中国的掠夺。于是这30多年中爆发了三次大规模的帝国主义侵略战争。即中法战争（1884—1885）、中日战争（1894—1895）、八国联军

侵略战争(1900—1901)。此外,帝国主义各国还在中国划分势力范围,进行资本输出方式的侵略,从而掀起了瓜分中国的狂潮。

为挽救中华民族深重的民族危机,中国社会各阶级以不同形式反映自己的要求和政治主张。第一、农民的斗争逐步由反封建压迫为主发展到以反抗帝国主义的侵略为主。表现于从60年代起在全国各地此起彼伏,不断发生的反对外国教会的“反洋教”斗争。这一斗争70年代进一步发展,90年代发展到高峰,最后爆发了义和团运动。第二、从封建统治阶级中分划出来的“洋务派”自60年代兴起了“洋务运动”,兴办军事工业,70年代以后又兴办民用工业和编练新式陆海军。90年代随甲午战争中国的失败,洋务运动随之破产。第三、中国新兴资产阶级从70年代起酝酿的资产阶级维新改良运动,到1898年发展成为戊戌变法维新运动。经过103天短命的“百日维新”之后,悲惨地失败了。以上历史深刻地表明,旧式农民斗争、新兴资产阶级维新运动都抵御不了帝国主义的侵略,挽救不了中华民族被瓜分的危机。而清政府再也不敢抵抗,终于拜倒在外国侵略者脚下甘当儿皇帝。以1901年9月《辛丑条约》的签订为标志,中国半殖民地半封建社会最后形成了。

1901年至1919年这18年时间的历史,主要是中国资产阶级从发动革命到武装夺取政权,推翻了延续二千多年的封建帝制,建立中华民国,最后资产阶级政权被封建军阀篡夺而归于失败。主要政治事件是辛亥革命。辛亥革命虽失败了,但它使民主共和的思想深入人心。辛亥革命失败后,中国从一个统一的封建专制帝国进入了军阀统治的分裂状态。这一

失败表明：中国的资产阶级已无力领导反帝反封建的民主革命走向胜利。随着中国资本主义的发展，一个新的阶级，能够担负起革命领导任务的阶级——中国无产阶级逐步形成一支独立的政治力量，以“五·四”运动为标志正式登上历史舞台。“五·四”运动成为旧民主主义与新民主主义革命的分水岭。

三、近代中国历史发展的特点

近代中国社会 80 年时间，其历史发展特点可归结为历史变化剧烈和历史变化复杂两点，分别阐述如下：

1、历史变化剧烈

我们说中国近代历史变化剧烈，有两层含义：

第一、中国近代历史时间不长，然而在此期间却发生了十多起震荡全国，甚至带有国际影响的战争或事变，或人民的反抗斗争，或革命。这充分表明了近代历史变动的剧烈。

第二、是相对于中国古代社会来说的。中国是一个有着五千年文明历史的古国。我们的祖先很早就创造了灿烂的古代文化。中国古代社会的发展更替也曾遥遥地领先于世界其它民族。当世界其它民族还处在野蛮的奴隶社会时，中华民族却早已率先进入了封建社会。政治经济、科技文化高度发展，这是我们引以为自豪的。然而，我们却不得不看到，中国自进入封建社会之后，历时两千多年，历经若干朝代却长期处于相对停滞状态。在封建社会内部虽早在宋代（另一说是明末清初），就已出现了资本主义的萌芽，却未能形成新兴资产阶级，资本主义生产方式始终处于萌芽状态，社会的发展变化

非常缓慢，整个中国社会到明清时期犹如一潭死水。但是，在近代几十年时间内，社会性质就发生了变化，由封建社会变为半殖民地半封建社会。社会性质变了，革命性质也随之改变，这是两千多年的封建社会中没有发生过的变化。这个变化不能不说是剧烈的。

2、历史变化复杂

应从以下几方面来理解和认识中国近代历史变化的复杂性：

第一、中国近代社会不是一个完整的单一的社会形态。

社会发展更替的一般规律是：在旧的社会内部，一种新的生产方式逐渐产生并孕育成熟后，代表新的生产方式的阶级起来革命。经过革命，新的生产方式取代旧的生产方式，成为社会中的主要的经济形态，新的社会制度也随之形成。中国古代从原始社会进入奴隶社会，从奴隶社会进入封建社会都遵循着这一历史发展规律。世界史上典型的如英、法资产阶级革命同样如此。

然而中国近代历史并非如此。外国资本主义侵略者的大炮轰开了中国大门，中断了中国社会正常的发展过程，使中国社会逐步走向了半殖民地半封建的道路。在中国近代社会中，旧的封建的生产方式未死亡，而新的资本主义生产方式却慢慢地产生，还处于异常弱小的状态。封建经济虽然处于衰败状态，但小农业和家庭手工业密切结合的自然经济，始终没有完全瓦解，相当一部分地区甚至到1949年全国解放后仍处于极端落后状态。

外国资本主义侵略者的入侵，摧毁和扼杀了中国几百年来曾孕育的资本主义生产方式的萌芽，理应成为中国社会新

的生产方式的资本主义近代工业，却是在资本主义侵略者入侵后，从几个方面发展起来的：一是 70 年代洋务派创办的民用工业；二是一些官僚、商人、地主直接投资于近代工业。他们在帝国主义的压迫和封建主义的束缚之下，艰难地发展起来，在社会生产方式中始终未占据主要地位。因此，在近代中国社会中，始终是多种经济并存，并非一种新的生产方式出现就取代旧的生产方式。近代中国社会不是完整的、单一的某一个社会形态，而是半殖民地半封建的社会，这是其历史变化的复杂性之所在。

第二、阶级结构复杂。奴隶社会、封建社会、资本主义社会的阶级关系很清楚，处于一种单一的阶级对立状态。而近代中国社会由于多种经济成份交错存在，使多种阶级关系也同时交错在一起（并不是一种新的阶级关系形成后，旧的阶级关系处于无足轻重的地位）。

1840 年以前，中国社会的基本对立阶级是地主与农民阶级。1840 年以后伴随资本主义生产方式在中国的出现而诞生了新的阶级——中国的资产阶级和无产阶级。旧有的地主阶级和农民阶级也发生了分化：从地主阶级中分化出一部分人，与官僚、买办、商人一起构成资产阶级；农民阶级中除一部分保持原有的经济地位外，大部分农民成为农村的无产者，他们当中的一部分在农村成为地主的佃户、长工，一部分流入城市，充当无产阶级的后备军，成为近代工业无产阶级。

在近代中国社会中，主要就是地主阶级、资产阶级、农民阶级和无产阶级这四个阶级。当然在一些地区还有奴隶主和奴隶，农奴主和农奴阶级等等。现在我们简要地分析一下主

要四个阶级的状况：

地主阶级：它牢固地掌握政权，占有并兼并土地。进入近代后，更加顽固、保守，又得到帝国主义侵略势力的支持，代表着落后的生产方式。

资产阶级：分为买办资产阶级和民族资产阶级两部分。

买办资产阶级是外国资本主义入侵后的产物。大部分是原在通商口岸经营外贸的有关人员。在资本主义入侵后，他们受雇于外国资本家，充当了他们对华经济侵略的中介人。另有一部分封建官僚，在对外交涉中与侵略者建立了关系，勾结起来，形成买办化官僚。于是买办阶级形成。他们在中国近代社会政治中有着举足轻重的作用。

资产阶级中的另一部分是民族资产阶级。70年代以后产生，分上层和中下层。上层大部分是从地主阶级、商人和部分买办转化而来，较多地依附于外国资本主义和地主阶级。中下层有的是从独立的手工业者发展而来，受帝国主义压迫和封建主义束缚。由于经济基础的不同，构成了民族资产阶级上层与中下层之间政治态度的差异。其共同点是对帝国主义、封建主义存在着不同程度的依赖，反封建斗争不彻底，对帝国主义存在幻想。民族资产阶级是近代才诞生的一个重要阶级，“五·四”运动以前，他们是资产阶级民主革命的领导者。

农民阶级：有长期农民起义和农民战争的经验，是近代反帝反封建的主力军。

早期的产业工人：多数来自破产农民，他们资格比资产阶级老，深受帝国主义、封建主义和资产阶级三重压迫，是最革命的阶级，曾开展了一些自发的反抗斗争，但在“五·四”以前力量弱小，还未正式登上历史舞台，处于附属地位。

第三、阶级矛盾与民族矛盾错综交织。

在近代史上，经常出现反封建斗争和反侵略斗争同时进行，同时又出现帝国主义干涉中国人民的反封建斗争的情形。这就要求我们对封建统治者与外国侵略者的关系作分析。清政府是腐朽的、顽固的，对帝国主义的主要倾向是妥协投降的。但他们终究是一个泱泱大国的最高统治者，在民族矛盾尖锐时，从自己利益出发，他们也不得不反抗外来侵略，不甘心丧失自己手中的统治权力。清统治者与外国侵略者之间的勾结有一个长期的摩擦过程。把两者说成是从鸦片战争后就勾结，而不区别两者的矛盾以及勾结过程中的逐步变化和起伏曲折；把两者的勾结说成是没有矛盾的勾结，就会无法解释中国近代史上的许多现象，就会无法理解近代历史的发展。

至于清朝中央统治集团以外的重臣、官僚、封疆大吏，他们与帝国主义的关系不同，对侵略者的态度也更复杂。在帝国主义入侵中国内地后，由于利益冲突，一些地方官员、绅士、地主以及知识分子，也投身于人民反侵略斗争的洪流之中。

第四、多个帝国主义国家共同掠夺、侵略中国。

帝国主义各国，有各自的社会历史特点，在世界上对外侵略殖民地的经验不同，它们在国际政治舞台上的利害关系，矛盾勾结关系不同，因此，在侵略中国的手法、特点上不同。结果，中国成为几个帝国主义列强共同侵略、掠夺的半殖民地。他们都力图控制与影响中国的中央政府和地方政府，各自扶持一派或几派政治势力，包括反动势力和革命势力，这就增加了中国近代历史的复杂性。

四、学习中国近代史的目的、意义

1、研究社会发展规律，历史地认识我国的“国情”。

毛泽东同志曾经说过：“今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。”中国古代、近代与中国现代是紧密联系的历史发展进程，现代的中国是古代、近代的中国发展而来的。中国近代史是中国通史的一个组成部分，应当把对近代中国的研究放在整个中国历史的长河中来考察。将发生在中国近代的一系列历史事件看成是整个中国历史发展的结果，我们才能正确地研究、总结和掌握中国社会的发展规律，正确地、历史地认识我国的“国情”。为四个现代化建设和社会主义物质文明、精神文明建设服务。

现代的中国与古代、近代的中国，确实存在着巨大的本质的差别，但现代中国是古代、近代中国的发展和延续，现代中国的很多问题，如果离开对古代、近代中国的研究和认识，往往是难以理解和论说清楚的。

例如：农民问题，这是现代中国革命的中心问题，哪一派政治势力能宣传发动和组织农民，争取到农民的支持和参加，他们就取得了决定中国命运的力量。但是农民问题不仅在现代中国如此举足轻重，在中国近代以至于在中国古代，同样是政治斗争的中心。一个封建王朝的兴衰，与能否安定农民的生产和生活，有着大的关系，历史上有所作为的封建政治家，都把安定农民问题放在治国的首位。所以在认识现代农民问题的时候，如果对历史上农民问题一无所知，就难以认清中国农民问题在政治生活中的重要性，也就无法说明中国现代史

的许多重大问题。

正确地、历史地认识我国的“国情”，是我们党制定正确的方针、政策的基础。只有这样革命和建设事业才能获得成功。过去我们党领导新民主主义时，是从半殖民地半封建的中国社会的“国情”出发，制定正确的方针、政策，从而引导中国革命走向了胜利。今天我们在建设有中国特色的社会主义过程中，最值得研究的问题是什么是“中国特色”。这就是必须从中国的“国情”出发，实事求是。正确地分析认识改革开放中出现的各种问题，掌握社会发展规律。因此，我们不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天，从纷繁复杂的历史现象中找出历史发展的客观规律，总结历史经验，为社会主义现代化建设服务。尤其是近代中国与现代中国有着密切的联系，它的一些特点，在今天现实生活中还有一定影响。因此，学习中国近代史是必要的。

2、学习“中国近代史”有助于深入、准确地领会和理解毛泽东思想。

毛泽东思想是全党智慧的结晶，毛泽东同志的著作总结了我们党领导的新民主主义革命的经验，同时也总结了中国旧民主主义革命的历史经验，讲了许多重大的历史事件。毛泽东思想是马列主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的产物。学习中国近代史，了解和熟悉近代中国社会，对于我们深入地、准确地领会和理解毛泽东思想，必然有着极大的促进作用。

3、学习“中国近代史”有助于深刻认识“没有共产党就没有新中国”，“只有社会主义才能救中国”的历史真理。

近代中国社会的主要矛盾，是帝国主义和中华民族的矛