

恩格斯哲学思想研究论稿

朱传棨 著



人民出版社



恩格斯哲学思想研究论稿

朱传棨 著



● 人 民 出 版 社

责任编辑:郇中建

装帧设计:肖 辉 石笑梦

图书在版编目(CIP)数据

恩格斯哲学思想研究论稿/朱传荣 著. —北京:人民出版社,2012. 11
ISBN 978-7-01-011130-8

I. ①恩… II. ①朱… III. ①恩格斯,F. (1820~1895)—哲学
思想—研究 IV. ①A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 195003 号

恩格斯哲学思想研究论稿

ENGES ZHEXUE SIXIANG YANJIU LUNGAO

朱传荣 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:19

字数:409 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-011130-8 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

何 萍

朱传荣教授的《恩格斯哲学思想研究论稿》(以下简称《论稿》)是以论文集的形式撰写的恩格斯哲学思想的学术专著。

自 20 世纪 90 年代以来,以论文的形式撰写学术专著已经成为一种时尚。这主要是因为人们已经厌倦了以往那种教科书式、体系化的写作方式,希望以一种清新的风格把所研究的问题叙述出来,推进学术的发展。应该说,这种写作方式的变化也是一种学术的进步。在这个意义上,《论稿》以论文集的形式成书,首先在形式上是值得赞赏的。

然而,一部著作的学术价值并不取决于它的形式的变化,而取决于它的内容的创新。在马克思哲学研究盛行的今天,谈论恩格斯的哲学思想似乎是一个过时的课题,何谈创新呢?这是当前开展恩格斯哲学思想研究首先要解答的问题。《论稿》没有回避这一问题,而是以第四编《恩格斯与马克思思想异同问题研究》一个篇章集中论述了这一问题,提出了研究恩格斯哲学思想的新的方法论原则,并把新的方法论原则运用于全书,对恩格斯从早年到晚年的哲学思想作了起源学的分析,彰显了恩格斯哲学的个性特征及其对于马克思主义哲学形成和发展的贡献,对于我们重新认识恩格斯,更新马克思主义哲学史的研究提供了重要的方法论的启示。在这里,我想就《论稿》的方法论原则和对恩格斯哲学思想的

起源学叙述,谈谈自己阅读这部著作的一点体会。

一、方法论的启示

《论稿》的第四编“恩格斯与马克思思想异同问题研究”是全书的方法论篇。在这一编中,朱老师针对先前马克思和恩格斯哲学研究中存在的“一体化”和“对立论”的观点进行了批判,提出了马克思和恩格斯哲学“差异论”的观点。

“一体化”的观点是研究马克思和恩格斯哲学最早采用的观点。这种观点对马克思和恩格斯的哲学不作区分,统一在马克思主义学说的名称下进行研究,其中又着重于马克思的哲学思想研究,而对恩格斯的哲学思想很少相对地进行研究。自20世纪20年代开始,西方马克思主义学者对这一观点提出了质疑,提出恩格斯的哲学不仅与马克思的哲学不一致,而且违背了马克思哲学的原则。这一观点在70年代以后定型为马克思和恩格斯“对立论”。朱老师对这两种观点进行了分析,指出了这两种观点的共同点,即都没有把恩格斯哲学作为一个独特的对象加以研究:“一体化”的观点把恩格斯置于从属马克思的地位而忽视了对恩格斯哲学的研究,而“对立论”又以马克思和恩格斯哲学的分歧为由拒斥恩格斯的哲学思想,致使恩格斯哲学思想的研究难以开展。

针对上述两种观点的缺陷,朱老师提出了自己的观点:“我们不可否认马克思和恩格斯之间存在着差异。他们之间在阅历和气质、志趣和特长、思维方式和研究的侧重面等,都存在着明显的差异。但他们之间的共同性则是基础性的和本质性的方面,他们共同构筑了宏伟的马克思主义哲学丰碑,共同推动了无产阶级革命事业的发展。”在这里,朱老师一方面肯定了区分马克思和恩格斯

哲学思想的意义,另一方面又反对以这种区别去拒斥恩格斯哲学,而是主张从这种区别出发走向对恩格斯哲学的肯定性研究,说明恩格斯作为马克思主义哲学创始人对马克思主义哲学的创立和发展所作出的独特贡献。这就是朱老师提出的“差异性”观点的方法论原则。

朱老师把这一方法论原则贯穿于对恩格斯和马克思异同思想的比较研究之中,考察了恩格斯对于唯物史观创立、对于辩证唯物主义系统化和体系化、对于坚持马克思主义哲学开放性的独特贡献,论证了恩格斯在马克思主义哲学发展史上享有与马克思相同的历史地位。朱老师指出,肯定恩格斯哲学的这一历史地位,对于驳斥马克思主义哲学“过时论”和“失败论”的观点具有十分重要的意义。马克思主义哲学“过时论”和“失败论”是基于两个历史事实:一个是马克思主义哲学在资本主义经济不发达、科学技术落后的地区和国家的发展受到了严峻的挑战,特别是20世纪80年代以来在东欧社会主义诸国和苏联,遭到反对和禁止;另一个是马克思主义哲学在当今发达资本主义国家的发展仅仅停留于新的理论探索中,主要在知识分子中间传播和影响,“并未付诸实践,未能真正成为广大工人运动的主导思想,它还不是战胜其他社会主义派别的占统治地位的学说,而是无数‘马克思主义’派别或思潮中的一个学派。”如何看待和评价这两个历史事实呢?如果按照“对立论”的观点去拒斥马克思之后的所有的马克思主义哲学,那么结论必然是,马克思主义的生命力在衰退。但是,如果肯定恩格斯哲学的贡献,肯定马克思之后的马克思主义哲学,那么人们就会看到,马克思主义受到挫折是一个正常的现象;当代发展中国家和发达资本主义国家的马克思主义哲学研究表明,世界马克思主义哲学正处在一个理论的探索过程之中,马克思主义并没有过时,它

的生命力也没有衰退。可见,坚持“差异论”,肯定恩格斯哲学的地位和意义,是一个有关马克思主义哲学认识论原则的问题。坚持这一原则,就是坚持发展的马克思主义哲学,否定这一原则,就会走向僵化的、教条主义的马克思主义哲学,从而否定马克思主义哲学在当今世界的发展。

我认为,朱老师阐发的“差异性”的方法论原则不仅对于我们认识当今世界马克思主义哲学的发展有着现实性的意义,而且还对我们研究马克思主义哲学史有着理论的意义。长期以来,我国的马克思主义哲学史研究遵循的是“一体化”的观点,只承认一个马克思主义哲学,反对讲多元化的马克思主义哲学,反对讲马克思主义哲学家个人的思想创造。按照这种观点,我们的马克思主义哲学史只能写某一哲学家的或某一民族的马克思主义哲学,其他的哲学家或其他民族的马克思主义哲学或者是这个哲学家或这个民族的马克思主义哲学的复制品,或者被当作马克思主义哲学的异端排除于马克思主义哲学之外。恩格斯哲学就是由此而受到轻视,第二国际的马克思主义哲学、西方马克思主义哲学也因此而从马克思主义哲学史中被删除。这样书写出来的马克思主义哲学史是根本不能反映马克思主义哲学的世界性发展的,更不能展示马克思主义哲学的生命力和无限开放性,它唯一的作用只能是为马克思主义哲学的“过时论”和“失败论”作哲学史的论证。可见,我们要写出一部能够融各民族的马克思主义哲学发展为一体的、富有生机活力的马克思主义哲学史,就必须消除“一体化”的观点,采取“差异性”的观点,以理论和实践的统一为标准,充分研究各民族马克思主义哲学的特殊性,研究各个马克思主义哲学家的富有个性化的、创造性的思想。朱老师以“差异性”观点为方法论原则研究恩格斯的哲学思想,阐发恩格斯的富有个性化的哲学思想,其实

就是对马克思主义哲学史的个案研究。这一研究代表了马克思主义哲学史研究的新方向。正是在这个意义上,我认为,朱老师提出的“差异性”方法论原则不仅适用于恩格斯哲学思想的研究,也适用于整个马克思主义哲学史研究的革新。

二、重新认识恩格斯

《论稿》的第一编到第三编是研究恩格斯从早年到晚年哲学思想发展的专篇。在第一编第三章《论青年恩格斯科学宗教观的形成》的开篇,朱老师指出了以往恩格斯哲学思想研究的两点不足:“一是重视理论结论的研究,忽视理论来源及其本身发展的研究;二是重视对马克思思想的研究,忽视对恩格斯思想作相对独立的研究,多是把恩格斯思想放在从属于马克思思想之中混同研究。”应该说,在这两点不足中,前者的不足是由后者引起的。因为前者是具体的方法,是内容的部分,后者是观点,是理论框架,即形式的部分。根据现代认识论的观点,材料的选择和阐释总是服从于观点和形式的;如果没有观点、没有建立起一定的理论框架,是不能形成对材料的认识的。恩格斯哲学思想的研究正是这样。“一体论”和“对立论”虽然谈论马克思和恩格斯哲学的关系,但都没有确立起恩格斯哲学的观念,从而把恩格斯作为独创性的思想家加以研究。在“一体论”那里,恩格斯是从属于马克思的,当然不用对恩格斯的哲学作专门的研究;在“对立论”那里,恩格斯哲学因与马克思哲学相对立而失去了研究的价值,也不需要专门的研究。因为没有对恩格斯哲学作专门的研究,所以,恩格斯哲学思想史的课题始终提不出来,恩格斯哲学思想的材料也在这些学者的视野之外。这就使得研究者们只能看到恩格斯哲学的理论

结论,而不能深入到理论结论的背后,去探讨这些理论的来源及其发展。《论稿》在批评“一体论”和“对立论”的观点时,提出“差异论”的方法论原则,要求对恩格斯哲学思想作相对独立的研究,这就确立了恩格斯哲学研究的原则,从而克服了恩格斯哲学思想研究的第二个不足。在此基础上,《论稿》采取了历史叙述的方法,以阐发恩格斯对于马克思主义哲学的创造和发展所作的贡献为主题,对有关恩格斯哲学思想的材料进行了深度的发掘:对于那些已为人们熟知的材料,《论稿》在新的观点下给予了重新阐释;对于那些被人们忽略了的材料,《论稿》把它们置于恩格斯哲学思想史的背景下进行重点分析,呈现出这些材料的意义。通过这两个方面的材料研究,恩格斯作为马克思主义哲学创始人的形象就被清晰地勾勒出来了。

首先,作为马克思主义哲学的创始人,恩格斯在早年就创造了一种不同于旧哲学的理性结构。这是《论稿》第一编《恩格斯哲学思想形成研究》着重论述的问题。在对恩格斯哲学思想形成的研究中,《论稿》分析了恩格斯是如何通过政治经济学和社会主义学说的研究来批判黑格尔哲学和青年黑格尔派的哲学,又是如何通过对工业的研究和工人阶级状况的调查阐发历史的观念的。这些分析说明,恩格斯是最早把政治经济学和社会主义学说、工业和工人阶级的斗争纳入哲学之中,作为哲学理性内容的人。因此,恩格斯早年对马克思哲学思想的影响,绝不仅仅是给予了马克思研究政治经济学的启示,更重要的是给予了建立新哲学的理性结构的启示。马克思在把自己的哲学定义为“实践的唯物主义”的时候,就已经把这种理性结构包含其中了。我国学者常常把马克思主义哲学的这一理性结构的首次阐发归于西方马克思主义。其实,这一哲学的理性结构是恩格斯最早提出来的。在这个意义,如果不

了解恩格斯的早期哲学思想创造,是很难理解马克思主义哲学创立的革命性变革意义的,也很难把握马克思所说的“改变世界”的哲学的理性结构。

其次,作为马克思主义哲学的创始人,恩格斯对于《资本论》的创作和出版作出了巨大的贡献。在已有的马克思和恩格斯哲学思想的研究中,人们通常把《资本论》的写作归于马克思一个人,认为恩格斯对于《资本论》的贡献只是给予马克思物质经济上的支持和马克思去世后整理出版《资本论》的第二、三卷。朱老师认为,这样理解恩格斯对于《资本论》的贡献是不全面的。恩格斯对于《资本论》的贡献不仅在物质经济上,而且也在思想精神方面。他所说的思想精神方面主要表现在三点上:第一点是在对《资本论》的哲学思想的阐发上;第二点是为《资本论》的写作作出的实际贡献;第三点是在马克思去世后整理出版了《资本论》的第二、三卷和宣传、传播《资本论》所作的工作。在《论稿》的第二编第七章《恩格斯与〈资本论〉的创作与出版》中,他着重分析了恩格斯为《资本论》所作出的这三点思想精神方面的贡献。对于第一点贡献,他以恩格斯的《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》为文本,分析了其中有关政治经济学批判与唯物史观之间的关系的观点,说明恩格斯对于阐发《资本论》的哲学思想所作出的理论贡献。对于第二点贡献,他分析了马克思和恩格斯有关《资本论》的通信,证明“从写作《资本论》计划到具体研究方法;从《资本论》的理论框架到具体内容的如何阐述;从理论观点的审定到实际资料的研究和运用”,恩格斯都作出了实际的贡献。比如,恩格斯曾经就《资本论》的写作计划和理论框架结构以及写作方法致信马克思;马克思曾经就绝对地租的来源和级差问题、关于棉花危机引起的纺织危机与织工、居民群众的关系问题、资本周转和资本的问题、

机器设备折旧和修理费等问题与恩格斯进行讨论,并接受了恩格斯对这些问题的理论分析和基本观点。我认为,这些分析更正了以往人们认识恩格斯的两个误区:第一,在以往的认识中,恩格斯研究政治经济学只是在早期,以后,恩格斯就转向了研究自然辩证法,而在政治经济学领域不再有新的建树。《论稿》的论证却向我们表明,研究政治经济学是恩格斯终身的事业,并且由于他的特殊的实践经历,他在政治经济学的许多具体理论和实践方面都胜过了马克思,他也正是以他的政治经济学的长处帮助马克思破解了写作《资本论》中遇到的许多经济难题。第二,在以往的认识中,恩格斯的哲学贡献仅仅在《反杜林论》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和《自然辩证法》等著作中,“对立论”也因此而把恩格斯的哲学定义为“科学主义”。《论稿》的论证却向我们表明,恩格斯的哲学贡献也表现在《资本论》中,恩格斯和马克思一样,研究了资本主义的生产方式和发展规律,并由此而阐发了唯物史观的基本原理,因此,把恩格斯的哲学定义为“科学主义”是缺乏理论根据的。由于这两个更正,《论稿》为我们重新认识恩格斯提供了宝贵的思想资料。

最后,作为马克思主义哲学的创始人,恩格斯对于科学社会主义理论的创立和社会主义运动的实践作出了巨大的贡献。创立科学社会主义理论并把它运用于指导工人运动,是马克思和恩格斯毕生的事业。《论稿》在第六章《恩格斯对社会主义学说的重大贡献》中,把恩格斯创立科学社会主义理论的活动置于从19世纪中期到20世纪这样一个大的时段加以考察,不仅论述了恩格斯在早年为创立科学社会主义理论所作的探讨,而且还论述了恩格斯在马克思去世后为发展科学社会主义理论所做的两件工作:一是强调科学社会主义是发展的理论,要求各国的马克思主义者把科学

社会主义理论与本国的革命实践相结合,推动了工人运动的蓬勃发展;二是探讨了社会主义如何面对农民问题,如何改造小农的问题,指出了建立社会主义制度的路径。《论稿》指出,恩格斯所做的这两件工作不仅推动了19世纪末至20世纪初的世界社会主义运动,而且对于我们今天思考社会主义的发展问题还具有指导意义。我认为,这一论述,对于我们重新认识恩格斯,是十分重要的。因为20世纪社会主义发展不同于19世纪社会主义运动的一个重要特点,就是在工人运动广泛发展的基础上建立起社会主义制度,从而把科学社会主义从一种理论、一种运动转化为一种社会制度。由于这一转化,社会主义的实践就上升为一个重要的哲学问题,并且成为20世纪马克思主义哲学研究的核心问题。东西方的马克思主义者,无论是研究革命问题,还是开展资本主义的文化批判,都是为了解决如何建立社会主义制度的问题。恩格斯生命最后的12年,正是世界社会主义运动发生这一变化的关节点,恩格斯敏锐地观察到世界历史的这一变革,结合当时的实践,对工人运动和社会主义运动的发展作了新的思考,从而构成了他晚年思想发展的一个重要部分。《论稿》通过分析恩格斯晚年撰写的《德国农民战争》、《法德农民问题》、《论住宅问题》、《论俄国的社会问题》以及恩格斯晚年有关社会主义问题的通信,把恩格斯的这一贡献呈现出来,使我们看到了恩格斯为马克思主义哲学从19世纪向20世纪的转变所提供的许多有价值的思想,从而证明,在恩格斯的哲学思想发展中,恩格斯生命最后的12年间的思想是最值得研究的一段。

除了以上三个方面的内容外,《论稿》还分析了恩格斯有关宗教批判的思想、从新的视角阐释了恩格斯的马克思主义哲学自然观和历史观,论述了恩格斯为开创马克思主义哲学史的研究所做

的诸多工作。通过所有这些论述,《论稿》向我们展示了一个富有个性的、具有独特哲学贡献的恩格斯,从而证明,人们要了解马克思主义哲学创始人的思想,仅仅研究马克思的哲学思想是不够的,还必须同时研究恩格斯的哲学思想,而且只有研究了恩格斯的哲学思想,人们也才能够更深刻地理解马克思的哲学乃至马克思主义哲学从19世纪到20世纪的发展。

我是这部著作的促成者之一。我促成这部著作的动因来自于我在写作《马克思主义哲学史教程》(人民出版社2009年出版)过程中受益于朱老师的诸多指导。在写作第一编《马克思主义哲学的诞生》时,朱老师支持我打破现有的马克思主义哲学史的著作中把马克思和恩格斯的哲学思想合为一体,按照时代顺序介绍主要著作的写作框架,改为将马克思和恩格斯的哲学思想分开写,充分论述他们各自的理论特质和哲学思想贡献。他还特别强调要写出恩格斯哲学的个性特征,尤其要注意恩格斯早期和晚期思想对于马克思主义哲学发展的贡献。从这些指导中,我深深地感到,朱老师对恩格斯哲学思想的强调绝不仅仅出于他谙熟恩格斯的哲学,更重要的是出于他对当代中国的马克思哲学和西方马克思主义哲学研究中提出的有关恩格斯哲学问题的思考和探索。这些问题虽然是在马克思哲学和西方马克思主义哲学中提出来的,却只有通过恩格斯哲学的更加深入的研究来解决。这就意味着,研究恩格斯哲学是解决当前马克思主义哲学史研究中一些至关重要问题的重要一环,也是当代中国的马克思主义哲学研究中最具有前沿性的课题,而朱老师近年来围绕这一问题所写的一系列论文就是对这一前沿课题进行探讨的结果,对于深化我国的马克思主义哲学和哲学史的研究有着十分重要的意义。正是基于这一认识,我建议朱老师把他已经发表的论文集结成书,让青年一代学者

对恩格斯哲学有一个更深刻的认识,从而在马克思哲学和西方马克思主义哲学研究中走出一条新路。朱老师接受了我的建议,将他近 20 年来写的有关恩格斯哲学思想研究的论文整理成书。成稿之前,他还让我先阅读了提纲和全部书稿,使我成为这部著作的第一个读者。读过这部著作后,我以为,这部著作不仅对于我们重新认识恩格斯,而且对于我们研究马克思哲学乃至整个马克思主义哲学史,都有着十分重要的价值,所以,向学术界推荐这部著作。是为序。

2011 年 11 月 18 日于珞珈山

目 录

序	何萍 1
---------	------

第一编 恩格斯哲学思想形成研究

第一章 青年恩格斯世界观的形成.....	1
一、向往理性主义自由,鄙视虔诚主义伪善	2
二、解脱超自然主义羁绊,走向黑格尔主义	7
三、批判谢林神秘的启示哲学,维护黑格尔哲学的 辩证法	13
第二章 青年恩格斯科学世界观的确立	20
一、《政治经济学批判大纲》的重大意义	20
二、对卡莱尔的英雄史观的剖析	24
三、走进唯物史观的起始	28
四、《英国工人阶级状况》的写作及其理论意义	32
第三章 青年恩格斯科学宗教观的形成	41
一、憎恶基督教的精神枷锁,信仰神的存在	42
二、脱掉“紧身衣”,告别宗教信仰	45
三、先进的哲学要与政治斗争相结合	49
四、恩格斯与马克思并肩创建科学宗教观	58

第四章 恩格斯同马克思合作创立了唯物史观	64
一、对旧哲学历史观的批判	66
二、物质生产是历史的发源地	71
三、人民群众是历史的创造者	82

第二编 恩格斯为创建和发展马克思主义哲学作出的贡献

第五章 恩格斯对唯物史观的杰出贡献	91
一、恩格斯对马克思创立唯物史观的启迪和影响	92
二、恩格斯对唯物史观的系统论述	96
三、恩格斯晚年对唯物史观的捍卫和重要发展	103
第六章 恩格斯对社会主义学说的重大贡献	116
一、恩格斯和马克思共同创立了科学社会主义学说	118
二、恩格斯对科学社会主义的创立率先做出了历史 贡献	122
三、恩格斯对发展和实践科学社会主义的贡献及其 意义	129
第七章 恩格斯与《资本论》的创作与出版	137
一、恩格斯的《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》的 理论意义	138
二、恩格斯为《资本论》的创作、出版、宣传所做的 重要贡献	145
三、恩格斯对《资本论》第二、三卷手稿的整理编辑 出版以及为第四卷出版的准备	155
第八章 《反杜林论》中历史唯物主义研究	163
一、历史唯物主义的创立是哲学转换为马克思主义	

哲学的实质	164
二、历史唯物主义是在旧唯物主义基础上创立的	169
三、历史唯物主义是马克思主义哲学的一部分	172
四、《反杜林论》与中国共产党人	177
第九章 恩格斯与马克思主义哲学自然观	184
一、辩证唯物主义自然观的确立	184
二、物质运动的基本形式	192
三、唯物辩证法的性质、规律和范畴的科学基础	195
四、劳动在从猿到人转变过程中的作用	200
五、哲学和自然科学的关系	202
第十章 开创马克思主义哲学史研究	206
一、清算从前哲学信仰的思想历程	206
二、黑格尔哲学的真实意义和旧哲学的终结	214
三、新学派的产生及其对哲学的变革	231
第十一章 实现马克思的“遗愿”补偿“亡友未能完成的 工作”	242
一、关于家庭形式演化的顺序和内容问题	244
二、关于家庭形式演化动力问题	249
三、恩格斯关于家庭形式演化问题研究的新贡献	252
 第三编 恩格斯晚年对唯物史观的重大补充、完善与发展	
第十二章 论《家庭、私有制和国家的起源》	257
一、《起源》的写作、出版、传播和重大意义	257
二、《起源》与《古代社会》的关系	270
三、恩格斯论人类的起源和原始社会形成的历程	279