

LIENING LUSENBAO KAOCIJ
YU BOENSHITANZHUYI

列宁、卢森堡、考茨基 与伯恩施坦主义

贾淑品 著



人民出版社

. 013051682

A82
14

列宁、卢森堡、考茨基 与伯恩施坦主义

贾淑品 著



北航

C1659018

A82/14

人民出版社

责任编辑:崔继新

封面设计:汪莹

责任校对:张春燕

图书在版编目(CIP)数据

列宁、卢森堡、考茨基与伯恩斯坦主义/贾淑品 著.

-北京:人民出版社,2013.7

ISBN 978-7-01-012252-6

I. ①列… II. ①贾… III. ①列宁主义-研究②卢森堡-R.-1871~1919-
政治思想-研究③考茨基主义-研究④伯恩斯坦主义-研究 IV. ①A82
②D351.6③D143

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 133625 号

列宁、卢森堡、考茨基与伯恩斯坦主义

LIENING LUSENBAO KAOCJI YU BOENSHITANZHUYI

贾淑品 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:29.25

字数:432 千字

ISBN 978-7-01-012252-6 定价:68.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

导 论	(1)
第一章 伯恩施坦主义概述	(9)
第一节 伯恩施坦思想的变迁	(9)
一、伯恩施坦的早期思想	(10)
二、伯恩施坦中期思想发展轨迹	(12)
第二节 伯恩施坦主义的产生与形成	(13)
一、伯恩施坦主义产生和形成的客观条件	(13)
二、伯恩施坦主义产生和形成的主观条件	(19)
第三节 伯恩施坦主义的思想渊源	(24)
一、英国工联主义和费边社的改良思想	(25)
二、拉萨尔主义和德国讲坛社会主义	(28)
三、新康德主义的伦理社会主义	(31)
第四节 伯恩施坦主义的内容	(34)
一、“最终目的和运动”与“和平长入社会主义”理论	(34)
二、关于资本主义民主、议会及政党思想	(36)
三、关于资本主义“崩溃论”与“适应论”	(38)
第五节 伯恩施坦主义的特征和实质	(40)
一、伯恩施坦主义是反对无产阶级革命和无产阶级专政的改良主义	(40)

二、伯恩斯坦主义是忽视民众根本利益的实用主义	(44)
第六节 伯恩斯坦主义的影响	(46)
一、造成德国社会民主党内部思想混乱	(46)
二、给各国无产阶级政党的理论基础和策略原则带来严重危害	(48)
三、伯恩斯坦主义形成后成为一种国际思潮	(51)
 第二章 列宁、卢森堡和考茨基对伯恩斯坦主义认识与批判的实践过程	(56)
第一节 列宁对伯恩斯坦主义认识与批判的实践过程	(57)
一、列宁寻求伯恩斯坦名著的过程及对其著作的批判	(58)
二、列宁反对伯恩斯坦主义及其在俄国的变种——“经济主义” 的斗争	(61)
三、列宁反对伯恩斯坦主义及其俄国形式——孟什维主义的斗争	(76)
四、列宁通过反对取消主义，对伯恩斯坦主义展开了全面批判	(79)
五、列宁在国际代表大会上反对伯恩斯坦主义的斗争	(83)
第二节 卢森堡反对伯恩斯坦主义的实践过程	(92)
一、批判伯恩斯坦关于《社会主义问题》的系列文章，对马克思 关于资本主义灭亡的理论作了新的阐述	(94)
二、在斯图加特代表大会前夕及会上由私人批判引入党内批判	(95)
三、汉诺威代表大会前及会上反击伯恩斯坦对党的基本原则和 策略立场的攻击	(97)
四、卢森堡对国际上追随伯恩斯坦机会主义行为的批判	(99)
五、德累斯顿党代表大会关于党的策略问题的讨论	(102)
第三节 考茨基反对伯恩斯坦主义的实践过程及其著作	(104)
一、筹备会议，起草各种决议，反对米勒兰入阁，竭力维护国际 共产主义阵营的团结	(107)

二、正确处理原则与友谊的关系，与“莫逆之交”展开论战	(110)
三、利用《新时代》杂志，为各国反修战士提供斗争场所	(112)

第三章 列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦“最终目的”和“运动”

观的认识与批评	(114)
---------	-------

第一节 伯恩施坦对社会主义“最终目的”和“运动”的认识	(115)
-----------------------------	-------

一、伯恩施坦与社会民主党人“通常”所理解的“最终目的”不同	(115)
-------------------------------	-------

二、伯恩施坦主张通过经济改良和政治改良的方式“和平长入社会主义”	(121)
----------------------------------	-------

三、社会民主党人所追求的社会主义是一种空想	(127)
-----------------------	-------

第二节 列宁对伯恩施坦“最终目的和运动”观的批判	(131)
--------------------------	-------

一、列宁密切结合实践，通过制定党的政治纲领对伯恩施坦“最终目的和运动”进行批判	(131)
---	-------

二、列宁批判伯恩施坦“和平长入社会主义”理论，阐明改良与革命的辩证关系	(136)
-------------------------------------	-------

三、马克思主义不是“布朗基主义”	(140)
------------------	-------

第三节 卢森堡对伯恩施坦“最终目的和运动”观的认识与批评	(142)
------------------------------	-------

一、卢森堡对伯恩施坦“运动就是一切，最终目的微不足道”的观点的批判	(143)
-----------------------------------	-------

二、卢森堡驳斥伯恩施坦“和平长入社会主义”的改良理论	(146)
----------------------------	-------

三、卢森堡批评伯恩施坦形而上学的思维方式	(152)
----------------------	-------

第四节 考茨基对伯恩施坦“最终目的”和“运动”观的认识	(156)
-----------------------------	-------

一、考茨基对“最终目的”和“运动”的关系的认识	(158)
-------------------------	-------

二、考茨基对伯恩施坦的批评以及关于社会革命与社会改良关系的论述	(159)
三、既批评又调和：考茨基对伯恩施坦“和平长入社会主义”的认识	(163)
第五节 列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦“最终目的”和“运动”观认识与批评的意义	(171)
一、关于“最终目的”和“运动”关系的认识与批评有助于我们认识马克思、恩格斯关于无产阶级取得政权的思想	(171)
二、日常斗争同最终目的的关系问题始终是“有关党的生死存亡的问题”	(176)
三、关于“最终目的和运动”理论上的争论关系到工人运动的前途和命运	(178)
四、“最终目的”和“运动”的争论，关系到对未来社会主义的认识	(179)
第四章 列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦关于资本主义民主、议会及政党等思想的认识与批评	(182)
第一节 伯恩施坦关于资本主义民主、议会及政党的思想	(183)
一、伯恩施坦的资本主义民主思想	(184)
二、伯恩施坦关于资本主义议会的思想	(188)
三、伯恩施坦对无产阶级政党及策略原则的认识	(194)
第二节 列宁对伯恩施坦关于资本主义民主、议会及政党思想的认识与批评	(199)
一、列宁对伯恩施坦关于资本主义民主思想的认识与批评	(200)
二、列宁对伯恩施坦关于资本主义普选制、议会制思想的认识与批评	(210)
三、列宁对伯恩施坦政党观的认识与批评	(222)

第三节 卢森堡对伯恩施坦关于资本主义民主、议会及政党思想的	
认识与批评	(235)
一、卢森堡对伯恩施坦民主观的认识与批评	(235)
二、卢森堡对伯恩施坦议会思想的认识与批评	(241)
三、卢森堡对伯恩施坦关于无产阶级政党及其原则思想的认识与	
批评	(246)
第四节 考茨基对伯恩施坦关于资本主义民主、议会及政党思想的	
认识	(252)
一、考茨基对伯恩施坦关于资本主义民主思想的认识	(252)
二、考茨基关于资本主义议会及普选权的认识	(262)
第五节 列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦关于资本主义民主、议	
会及政党思想认识与批评的意义	(268)
一、有助于我们全面理解民主与专政、民主与社会主义的辩证统一	
关系	(268)
二、有助于我们充分认识议会、普选的限制性，认清它们的本质	
.....	(274)
三、有助于我们认识到伯恩施坦政党理论的限制性	(281)
第五章 列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦关于资本主义及其发展趋势	
思想的认识与批评	(286)
第一节 伯恩施坦关于资本主义及其发展趋势的认识	(288)
一、马克思的劳动价值学说只是“思维的公式或科学的假设”	
.....	(288)
二、马克思的剩余价值理论无非是“一个以假说为根据的公式”	
.....	(290)
三、伯恩施坦从股份公司的发展、小生产的顽强性阐述了资本分	
散论	(292)
四、资本主义具有很强的适应能力，不会走向“崩溃”	(295)

第二节 列宁对伯恩斯坦关于资本主义及其发展趋势思想的认识与批评	(299)
一、列宁对 19 世纪末 20 世纪初资本主义及其发展趋势的认识	(300)
二、列宁对伯恩斯坦关于资本主义及其发展趋势思想的批评	(308)
第三节 卢森堡驳斥了伯恩斯坦对“崩溃”理论、危机理论等的责难与怀疑	(316)
一、卢森堡对伯恩斯坦否定“劳动价值论”的认识与批评	(317)
二、卢森堡驳斥了伯恩斯坦“资本主义适应”的论据	(319)
三、资本主义适应论具有一些未被考察的理论前提,忽略这些前提就不可能是正确的	(326)
四、伯恩斯坦的理论中隐藏着否定马克思主义关于资本主义必然“崩溃”的理论因素	(329)
第四节 考茨基对伯恩斯坦关于资本主义及其发展趋势的思想认识	(334)
一、考茨基对伯恩斯坦关于劳动价值论、剩余价值理论思想的认识与批评	(335)
二、考茨基对伯恩斯坦否定资本积累理论的攻击	(338)
三、考茨基对伯恩斯坦“崩溃论”、“剥夺论”的质疑	(342)
四、考茨基对伯恩斯坦修正马克思危机理论的批判	(344)
第五节 列宁、卢森堡、考茨基对伯恩斯坦关于资本主义及其发展趋势思想批判的意义	(347)
一、有助于我们联系当今的国际金融危机,正确认识当代资本主义的新变化	(347)
二、有助于我们更清楚地认识资本主义发展的客观规律,看清社会主义的发展方向,坚定社会主义的信念	(351)
三、为我们深入理解和分析马克思的资本主义崩溃论和危机论拓宽了思路	(354)

四、为进一步发展马克思的资本积累理论做出了贡献·····	(356)
第六章 列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦主义认识与批评的历史贡献、局限性和现实启示 ·····	(360)
第一节 列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦主义认识与批评的历史贡献·····	(360)
一、列宁对伯恩施坦主义认识与批评的历史贡献·····	(361)
二、卢森堡对伯恩施坦主义认识与批评的历史贡献·····	(376)
三、考茨基在批判伯恩施坦修正主义斗争中的历史贡献·····	(389)
第二节 卢森堡、考茨基对伯恩施坦主义认识与批评的局限性·····	(398)
一、卢森堡对伯恩施坦主义认识与批评的局限性·····	(398)
二、考茨基对伯恩施坦主义认识与批评的局限性·····	(410)
第三节 列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦主义的认识与批评的启示·····	(420)
一、正确处理坚持与发展创新马克思主义的关系，旗帜鲜明地同各种反马克思主义思潮作斗争·····	(420)
二、正确把握马克思主义的科学体系，抛弃把马克思主义“功利主义的无原则”的错误倾向·····	(428)
三、对马克思主义要有一个正确的评判标准·····	(431)
四、坚持马克思主义的方法论，抛弃形而上学的思维方法·····	(435)
五、在坚持和发展马克思主义过程中，必须反对情绪化·····	(443)
参考文献 ·····	(446)
后 记 ·····	(455)

导 论

近年来，国际上出现了“复兴”伯恩斯坦和推崇民主社会主义的思潮。“民主社会主义”思潮在国际上迅速蔓延，伯恩斯坦作为民主社会主义的鼻祖被一些西方社会民主党尊为“教父”。世界社会主义运动的经验教训告诉我们，意识形态工作对马克思主义政党革命和建设至关重要，当前我国一些错误思想之所以暗潮汹涌，就是由于近年来社会上少数人对当今我国的政党、民主认识不清，加之西方多元化的价值观又对年轻人的思想产生比较大的冲击，导致少数人现在公开打出“民主社会主义”的旗号，要把工人阶级政党改为社会民主党或社会党，甚至声明要建设“民主的社会主义”。“民主社会主义”思潮的出现以及形成的影响，造成了世界社会主义运动的极大混乱，也冲击和影响着我国的思想界和理论界，使许多人思想上产生了模糊认识。

因而，研究19世纪末20世纪初伯恩斯坦主义产生的背景、原因以及第二国际理论家对伯恩斯坦主义的认识，具有理论意义和实践价值。第二国际理论家的思想贯穿于马克思主义发展史和世界社会主义实践的全过程，关注第二国际思想家的理论与实践就是关注马克思主义的发展与创新。

列宁在反对伯恩斯坦主义中起着统率和领导作用。卢森堡在马克思主义发展史上具有特殊的地位，这和她反对第二国际著名人物伯恩斯坦的斗争是紧密相连的，正如弗兰茨·梅林在给卢森堡的一封信中所评价的那

样：“在反对伯恩施坦的斗争中，您站在最前列。”考茨基作为伯恩施坦最亲密的朋友之一，在反对伯恩施坦主义的斗争中，有过犹豫与徘徊，但最终也能冲破旧日友谊，在一些重要的问题上对伯恩施坦进行批评。因而，研究伯恩施坦主义，不能不研究列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦主义的认识与批评。本书试图通过对伯恩施坦思想产生的历史、基本内容和实质等进行系统研究，使人们进一步认清第二国际理论家对民主社会主义的鼻祖伯恩施坦的认识，从而有利于我们厘清第二国际时期那段历史和他们之间论争的是是非非，进而厘清民主社会主义同科学社会主义的原则区别，弄清他们的理论本质，这样就可以从源头上杜绝“民主社会主义”思潮对我们的影响。为此我们既要注重对历史文献的掌握，重视从原始的第一手资料中去提炼观点，又要力求避免用搜章摘句的方法对待他们的论述，注意将他们的论述置于特定的语境中加以解读，客观地再现他们的思想，同时还要用历史的、阶级的观点去分析历史人物及他们的思想，对他们不能求全责备。事实上，即使是修正主义人物也是功过兼有，如果因人废言，不加分析地把他们对马克思某些结论的看法全部纳入反马克思主义的思想体系之中，这样就会分不清马克思主义和修正主义，甚至把马克思主义当做修正主义来批判。因而只有认真解读伯恩施坦主义、研究伯恩施坦主义的内容、特征与实质等，才能透过事物的表象看清问题的实质，才能正确看待伯恩施坦及其对马克思主义的修正，这既是我们科学理解第二国际期间马克思主义之所以曲折发展的重要前提条件，又是我们准确把握当代马克思主义发展的时代特征，认清当前我国主流意识形态构成潜在危险的重要思潮——“民主社会主义”的重要途径。

就目前已有的研究成果来看，学者们对伯恩施坦的研究多半是从伯恩施坦修正马克思主义这个角度展开的。而从列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦主义的认识角度加以比较研究，并客观地进行评价的，则很少。学术界目前除了有列宁、卢森堡或考茨基批判伯恩施坦的修正主义的文章外，其他关于伯恩施坦主义的文章并不多，而且这些研究还比较分散，明显地缺乏系统性，特别是对一些重大理论问题的研究还不够深入，至于谈到这几个人对伯恩施坦的认识并进行系统比较研究的，则更

少。而且在现有的研究成果中，主要集中于对列宁、卢森堡、考茨基、伯恩斯坦的思想进行文本解读，对他们的研究没有与当今的现实结合起来，使之融入研究体系之中，因而，已有成果的作用未得到应有的体现。从这个角度来说，这些成果无论从形式，还是从涉及问题的深度、广度，都稍嫌不足。

本书以列宁、卢森堡、考茨基对伯恩斯坦主义的认识与批评为主题，力求坚持马克思主义的基本立场、观点和方法，通过历史文献研究法、历史与逻辑相统一的方法以及比较归纳法和理论联系实际等几种研究方法，依据他们各自的经典文本思想，把他们放在特定的历史背景下进行研究，通过对列宁、卢森堡、考茨基和伯恩斯坦四个人对待“社会主义目的与运动”、民主、议会、普选权、政党、资本主义崩溃论等观点的比较分析，找出他们认识中的差异，进而对他们思想存在差异的原因进行分析研究，以期分析出对我国当今的社会主义实践有价值的思想内容。

历史的发展已经表明，东方与西方在社会经济、阶级结构、政治制度、文化背景、民族传统、社会心理、生活方式等各个方面存在着很大的差异。列宁是从帝国主义战争环境下俄国和东方国家的政治经济特点出发去探索无产阶级的革命道路；而伯恩斯坦、考茨基则从西方国家和平发展时期的政治经济特点出发去设想向社会主义过渡的问题。当然，任何在一定历史条件下得出的结论都不可能是一成不变的永恒真理，随着时代的发展和变化，有些结论需要修正和补充是正常的。

以僵化的标准和固定的模式去判断谁是“马克思主义”，谁是“修正主义”，结果必然会陷入认识的误区。科学社会主义既饱含科学，又富有民主。科学只有以民主为基础，才能百花争艳，繁荣世界；民主必须以科学为指导，才能硕果满园，造福人民。

本书开篇，对伯恩斯坦主义进行整体概述，在概述中主要阐述了伯恩斯坦思想的变迁、伯恩斯坦主义的产生与形成、思想渊源、内容、特征及其实质。

在对伯恩斯坦主义进行整体概述的基础上，从“最终目的”和“运动”、资本主义民主、议会及政党、资本主义及其发展趋势等方面，重点

剖析了列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦上述思想的认识与批评。这一部分包括四章内容，分别是第二章列宁、卢森堡和考茨基对伯恩施坦主义认识与批判的实践过程；第三章列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦“最终目的”和“运动”观的认识与批评；第四章列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦关于资本主义民主、议会及政党等思想的认识与批评；第五章列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦关于资本主义及其发展趋势思想的认识与批评。

第三章研究伯恩施坦关于“最终目的”和“运动”关系的认识以及他的“和平长入社会主义”、“社会主义是空想”的思想，并通过列宁、卢森堡、考茨基对其观点的认识与批判的研究，揭示出伯恩施坦错误观点的实质。卢森堡对伯恩施坦“运动就是一切，最终目的微不足道”观点的实质及其对党的理论基础和策略原则的危害进行了剖析和批判。尤其批评他通过工会、工厂立法、合作社等方式“和平长入社会主义”的改良理论，同时还批评了伯恩施坦把社会革命和社会改良、目的与运动对立起来的形而上学思维方式。

第四章研究列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦关于资本主义民主、议会及政党思想的认识与批评。伯恩施坦认为资本主义民主制的存在、资产阶级议会制度的确立，使得社会民主党完全可以利用有组织的、合法的议会活动，通过普选、投票，争取议会多数等点点滴滴和平改良的方式实现社会主义。列宁认为，民主是有阶级性的，伯恩施坦与考茨基所认为的“一般民主”或“纯粹民主”是不存在的，资产阶级民主制度的实质是维护资产阶级的利益；“普选制是资产阶级统治的工具”，议会制的真正本质不过是“每隔几年决定一次究竟由统治阶级的什么人在议会里镇压人民、压迫人民”；列宁批判了伯恩施坦的改良党理论，主张建立新型的无产阶级革命政党。卢森堡对伯恩施坦关于资本主义民主、议会及政党的观点进行了针锋相对地批评。卢森堡认为，社会主义与民主是紧密联系的，民主是社会主义的本质。她不但批判了伯恩施坦单纯强调民主的形式而忽视民主内容的片面观点，而且她还批评了伯恩施坦“议会迷”的思想，并针对议会迷们疯狂地追逐议席的行为进行了批评，认为在应该夺取政权

的时候却消极地等待议会多数是彻底的机会主义。卢森堡还揭露了议会选举和德国普选的虚伪性与狭隘性以及伯恩施坦妄图把党建成改良党、全民党的错误思想。考茨基认为民主与社会主义是不可分割的,民主是促使无产阶级的成熟进而实现社会主义的必要条件。

第五章研究列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦关于资本主义及其发展趋势观点的认识与批评。伯恩施坦对马克思政治经济学的修正是从批判马克思关于资本主义不可克服的内在矛盾必然会导致它崩溃的预言开始的,按照马克思的危机论推理,资本主义的危机变得越来越经常和具有毁灭性,但在伯恩施坦看来,这跟现代资本主义的实际趋势并不符合,他故意混淆产生资本主义经济危机的根源和直接原因,舍弃了对资本主义基本矛盾及其性质的分析,他认为马克思的劳动价值学说只“是思维的公式或科学的假设”,其中的“价值”与边际效用价值并无不同;马克思的剩余价值学说无非是“单纯的公式,成了一个以假说为根据的公式”;在资本主义制度下有“股份公司的发展,小生产经济的顽强性”等限制资本积累和无产阶级贫困化的各种因素并认为马克思的经济危机理论和洛贝尔图斯“没有特别的不同”,世界市场的扩大、信用制度的发展、垄断组织的产生等都能使危机消除和避免。马克思关于“资本主义积累的历史趋势”的论断是一种极端的“空想主义”等。他还抓住卢森堡对资本主义经济危机理解中的某些偏误,得出两个与马克思的资本主义经济危机理论相反的结论,即认为信用制度能够自行改变资本主义私有制性质,个别工业中出现的生产过剩并不意味着普遍危机的错误结论。列宁批评伯恩施坦关于价值的理论没有拿出什么新东西,在资本主义国家里,也不是像伯恩施坦所说,危机消失了,资本主义越来越适应社会的发展,他认为,危机是一种老现象,不时反复出现,好像慢性病发作一样。只是各个危机的形式、次序和情景改变了,但是危机仍然是资本主义制度的不可避免的组成部分,是资本主义制度的产物。列宁还揭示了帝国主义的经济实质是垄断资本主义,从生产的集中发展到垄断,资本家加紧了对最重要的原料和燃料的掠夺,银行成为金融寡头统治世界的工具,金融资本加强了殖民政策,今天的垄断已经发展到集团化、地区化、国际化。

卢森堡深刻驳斥了伯恩施坦对“崩溃”理论、危机理论等的责难与怀疑，她从三个方面对马克思关于资本主义必然灭亡的理论作了阐释，卢森堡逐点剖析和驳斥了伯恩施坦“不断的前进比一场灾变所提供的可能性更能保证持久的成功”的论据，指出这些所谓的“适应手段”并不是消除资本主义矛盾的手段。针对伯恩施坦关于中小企业在资本主义经济中的作用及发展性质的错误理解，卢森堡阐述了中小企业的发展与资本主义发展之间的关系。卢森堡驳斥了伯恩施坦关于资本主义制度内部已经生长起越来越多的社会主义因素的错误理论，并在《资本积累论》中论述了资本主义崩溃的客观必然性，把帝国主义视为资本主义历史生命的最后阶段。卢森堡从五方面明确指出，信用发展本身并不足以改变一定社会经济关系的性质，更不足以消除一定社会的基本矛盾。

考茨基针对伯恩施坦把马克思的观点同柏姆-巴维克的反科学的“边际效用”论结合起来的企图，批驳说伯恩施坦离开了对问题的严肃的科学考察而企图机械地把不能结合在一起的东西结合起来。考茨基指出伯恩施坦错误理解劳动价值论的原因，一是离开了唯物史观的基本原理，二是背离了辩证法的基本法则来理解劳动价值论的本质规定性。由此，伯恩施坦作为价值论的批判者正如他作为唯物主义历史观的批判者一样，没有提出什么积极的东西。考茨基还依据许多统计材料，驳斥了修正主义者反对马克思经济危机理论的论据，驳斥了关于在股份公司中似乎正发生资本的“民主化”的观点，关于可以借助于垄断和信贷消除危机的观点，关于在资本主义制度下“有产者”人数增加和无产阶级状况日益“改善”的观点，等等。考茨基认为伯恩施坦曲解了马克思的劳动价值论。除此以外，考茨基对伯恩施坦否定资本积累理论行为进行了批评。他首先从伯恩施坦否认的基本事实——资本集中的现象开始，然后详尽地论述了资本主义制度“崩溃”、资本积累过程中大企业和小企业的发展趋势、股份公司发展的性质、新的中间阶层及资本主义经济危机等问题。考茨基认为，伯恩施坦在资本集中问题上的观点是相当模糊的；伯恩施坦所认为的股份公司的发展妨碍了资本和生产过程的集中，使“有产者”人数增加的论断，也是没有根据的；考茨基还根据19世纪末资本主义经济发展的新现象，分

析了资本集中导致“垄断化”的新特征。

本书最后一部分即第六章研究了列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦主义认识与批评的历史贡献和现实启示以及缺陷。列宁、卢森堡、考茨基通过对伯恩施坦主义的认识与批评,阐明了应该如何对待马克思主义这一根本性命题,维护了马克思主义基本原则和革命精神,捍卫了马克思主义理论的纯洁性,发展了马克思主义。当今的资本主义再度处于和平发展与相对繁荣的阶段,发展马克思主义的任务同样非常尖锐地摆在人们的面前。我们必须使马克思主义与时俱进,焕发出更加强劲的生命力,使马克思主义与中国的现实更紧密地结合起来,在建设中国特色社会主义的伟大事业中发挥更大的指导作用。

第二国际理论家如何看待伯恩施坦主义的研究是马克思主义发展史和社会主义思想理论长期研究的重大课题,是马克思主义研究领域尚存的、为数不多的“富矿”之一。马克思主义作为一种科学体系,本身就是博大精深的,而本书既要分析马克思主义的科学之处及它与伯恩施坦主义的对立与冲突之处,又要分析列宁、卢森堡、考茨基是如何看待伯恩施坦主义的,他们究竟是坚持、发展了马克思主义,还是歪曲了马克思主义?这都需要理论联系现实,并通过实践证明。因而本书这方面研究还是一种尝试,还需不断深入。

本书作为阶段性的成果,做出了一些新的努力,也得到了一些收获。

第一,在内容上探讨了伯恩施坦关于“社会主义运动”和“最终目的”关系与以往人们认识的区别;探讨了列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦议会社会主义思想的认识与批评以及列宁、卢森堡、考茨基对伯恩施坦民主观、政党观的认识;探讨了列宁、卢森堡、考茨基和伯恩施坦对待资本主义及其发展趋势上的不同观点,比较分析了他们对待马克思主义的不同态度;探讨了列宁、卢森堡、考茨基和伯恩施坦在分析问题时方法论上的异同。

第二,从解读文本和联系现实的视角进行比较分析,挖掘列宁、卢森堡、考茨基和伯恩施坦思想中特别有现实价值的内容。结合席卷全球的信息危机、金融危机及实体经济危机,来研究列宁、卢森堡、考茨基、伯恩