

班集体考察验收的理论与实践

唐云增 李鸿基 编著

BAN JI TI

KAOCHA YANSHOU DE LILUN YU SHIJIAN

班集体考察验收的理论与实践

唐云增
李鸿基 编著

杭州大學出版社

班集体考察验收的理论与实践

唐云增 李鸿基 著

*

杭州大学出版社出版发行

(杭州天目山路 34 号)

*

诸暨印刷厂印刷

850×1168 毫米1/32 6.5 印张 157 千字

1990 年 12 月第 1 版 1990 年 12 月第 1 次印刷

印数：000001—10000

书号：ISBN 7-81035-060-9/G·027

定 价：2.70 元

前　　言

班集体的考察与验收，是班集体科学理论的重要组成部分。科学地对班集体发展水平进行考察验收，是班集体建设过程的基本环节；是教育行政部门和学校，管理、指导、检查、评定班集体发展水平的重要手段。是否具有考察验收班集体发展水平的能力，是衡量班主任、教育行政管理水平高低的一个综合尺度。多年来，各级教育行政部门和广大班主任对如何考察验收班集体有着迫切的要求。班集体的考察与验收已经成为班集体科学理论研究中必须解决的重要课题。

为了实现科学地对班集体进行考察验收的迫切愿望，无锡市广大中小学班主任、教育行政领导和教育科研工作者，早在1983年4月就着手从事关于班集体考察验收的实验和理论研究。1985年起上海（闸北区）、无锡、杭州和开封（“一区三市”）建立了研究的协作关系。我们从大量的实验经验中概括出了适合我国国情的、较为合理的班集体考察验收的理论和方法，编写了本书。在编写过程中，我们主观上力求能反映我国班集体理论和实践两个方面的最新成果，力求内容丰富，实例充足，简便易行，有较强的可操作性。

在编写过程中，曾参阅了有关资料，特别是参阅了张玉田等编著的《学校教育评价》，北京师范大学教育系教材室编的《普通教育评价与测试文选》，武汉大学出版社出版的《人类社会研究法》，也引用了其他同志的研究成果。无锡市教育科学研究所徐沥泉同志校阅了全书有关数理统计方面的内容；高祖达同志

参加了书稿的修改；无锡市和杭州市教委、无锡市和杭州市教科所等有关部门给予了大力支持。在此表示衷心的感谢。

班集体考察验收理论和实践方面的著作在国内外还属少见，还有不少问题有待进一步实践和研究，加之以我们水平有限，缺点、错误在所难免，恳请各地教育行政部门的领导和广大班主任、少先队辅导员和教育科研工作者给予批评指正。

编著者

1990年1月

目 录

上 编 班集体考察验收的准备

| | | |
|-----|------------------|--------|
| 第一章 | 班集体考察验收理论的发展 | (3) |
| 第二章 | 班集体考察验收的功能和作用 | (12) |
| 第三章 | 班集体标准的制定 | (24) |
| 第四章 | 班集体考察验收的原则 | (36) |
| 第五章 | 参加考察验收人员评价心理及其调控 | (48) |

下 编 班集体考察验收的实施

| | | |
|------|-------|---------|
| 第六章 | 自评陈述法 | (65) |
| 第七章 | 问卷法 | (85) |
| 第八章 | 资料分析法 | (100) |
| 第九章 | 活动测试法 | (112) |
| 第十章 | 谈话法 | (138) |
| 第十一章 | 观察法 | (156) |
| 第十二章 | 社会计量法 | (169) |
| 第十三章 | 领导鉴定法 | (189) |

上 编

班集体考察验收的准备

一个普通的教学班，经过师生们共同的努力建设，其发展水平是仍属于一般群体，还是已经建成了班集体？是建成了一般班集体，还是已经建成了良好班集体、优秀班集体？这就要对班集体实际发展水平进行全面、具体、科学的考察验收。

为使班集体考察验收工作富有成效，必须从组织上、思想上、心理上、技能上、物质上等多方面作好充分的准备。

第一章

班集体考察验收理论的发展

中小学教学班的发展水平有没有到达班集体标准，能不能对班级发展水平进行科学而简便的考察验收，这既是班集体建设实践中一个不可缺少的重要环节，又是班集体科学理论的重要组成部分。

无锡、杭州、上海、开封等地在长达五年多的时间里，对数百个班级的发展水平进行考察验收，考察验收的过程中，不仅实现了科学地对班集体进行考察验收，而且建立了班集体考察验收的科学理论。

（一）促进班集体考察验收理论发展的原因

我国班集体考察验收理论发展的原因，有以下几个方面：

1. 世界现代教育评价理论有了重大发展

世界现代教育评价理论的发展可以划分为两个阶段。第一个阶段是从 1940 年到 1957 年。这个阶段的特点是：

（1）教育评价理论和方法得到进一步的充实和发展。人们普遍认为，教育评价是教育领域中的重要课题。很多人着手研究教育目标问题。在此期间，布鲁姆建立了目标分类学。布鲁姆的目标分类学是关于认知领域的，其中包括知识的掌握、理解和认识能力的发展。建立目标分类学的任务是 1948 年提出的，直到

1956年才完成。与此同时，有人研究情意方面的教育目标。这个目标体系由克雷斯沃尔于1964年完成。

(2)教育评价活动尚未普及。这个时期教育评估活动仅限于从事教育研究的专家、学者和从事教育工作的实际工作者，尚未引起政府和群众的普遍重视。

第二个阶段，从1957年到现在，这个阶段的特点是：

(1)教育评价活动逐步普及。这个时期，教育评价由教育工作者所关心的课题逐步变成了各级政府和广大群众所关心的课题。

(2)由早期注重“终结性评价”方法到现代注重“形成性评价”方法。首先，过去的教育评价为选拔适合教育的儿童服务，而现代教育评价则注重创造适合儿童的教育。其次，现代教育评价从早期重视终结性评价逐步转入更重视形成性评价，从注重评价为分等、证明服务转向为改进教育工作服务。

(3)在评价过程中充分强调自我评价方法的作用。早期泰勒主持的教育评价活动主要反映了管理者的意见，而现代教育评价理论相对地说则更重视反映各类人员的意见，特别是注重听取被评价者的自我检查、自我评价的意见，并且把被评价者自我评价的意见与评价者的检查、评价有机地结合起来。通常现代教育评价理论主张把被评者的自我评价作为整个评价过程的预评阶段。这样不仅有利于被评价者自己发现问题，从而改进工作，同时，也有利于在被评价者自我评价的基础上，由专家们作出的结论易为被评价者接受和理解，防止产生对立情绪。

(4)在评价方法上注意定性与定量的结合、实验设计与非实验设计的结合。在教育测量运动初期，桑代克提出的“凡是存在的东西都有数量；凡是有数量的东西都可以测量”这一著名的观点，对当时的测量理论的发展有重要影响，使定量方法一时受到人们极大的重视。同时，在自然科学的影响下，运用实验设计

的方法以及客观资料的方法也占据了主导地位。近年来，随着现代教育评价活动的深入，人们愈来愈发现，片面追求定量的、实验设计的方法，往往会导致评价者对那些一时难以定量的，或由于各种条件的限制、实验难以反映确切情况的那些因素的忽视。然而，这些因素对教育活动来说又具有极为重要的影响。离开这些因素的评价，教育评价则是不全面的（比如，情感、情绪、鉴赏力等）。因而，近年来，国外的教育评价理论又开始重视定性分析方法和非实验的自然观察法，并且在教育评价活动中力图不片面追求定量法、实验法，而努力把定性分析与定量分析、实验设计与非实验设计方法有机地结合起来，根据实际情况灵活地加以运用。

（5）新的科学方法的引用。近年来，由于系统科学方法论的异军突起，人们逐渐开始借鉴系统科学方法来开展教育评价。如在评价某一个教育现象或教育过程时，把它们放到一个更大的系统中去加以评价，这样就更加具有科学性。另外，更重要的是模糊数学和电子计算机的引入。这两种方法在处理教育领域中大量的模糊现象时显示出巨大的生命力和渗透力，极大地促进了关于教育、教学质量评价量化问题的研究。

（6）立体评价与全方位评价。现代的教育评价，不仅是考察教育的结果——学生的学习质量和发展水平，而且要考察整个教育过程的诸方面，比如对学生的评价、对教师的评价和对学校管理者的评价等。不仅如此，近年来，教育评价的范围由教育、教学的微观领域又进一步扩展到了教育、教学的宏观领域，展开了教育的立体评价和全方位评价。

（7）对评价结果持慎重态度。所谓教育评价往往是根据对一组具有共同特征的对象普遍适用的标准去评价某一特定的对象，如某一特定的个人、学校和教育方案。但是，由于对象与对象所处的环境不同、条件不同等等，因此，由着眼于评价对象共性方

面获得的评价结论究竟能说明什么问题，还需要进行全面的分析综合之后才能下断语。鉴于上述原因，近年来，不少教育评价工作者都提出了评价结论的慎重解释问题。甚至有人就根本反对给评价对象下结论，认为只需要把见到的事实及各种人员的想法告诉被评价者就可以了。

（8）教育评价理论体系逐渐完善。一些研究工作者相继提出了比较系统的教育评价原则、评价方法及评价程序等，并试图着手建立教育质量评价体系。

改革开放使我们了解到世界现代教育评价理论已经有了重大发展，看到了我国教育评价理论研究与世界先进教育评价理论之间有着很大的差距，这就必然促使我们要急起直追，赶上世界现代教育评价理论先进水平，开创我国现代教育评价理论研究新局面。

世界先进教育评价理论也必然影响我国班集体发展水平评价理论的研究。一批有志于班集体发展水平理论研究者，必将对此进行深入持久的研究，直至班集体考察验收理论体系的建立。

2. 我国形成了现代教育评价理论的初创局面

对教育评价的理论与方法的研究和对教育基础理论的研究以及对教育发展的研究，是当代教育科学的研究的三大领域。正确地评价教育质量，不仅是加强教育管理的重要内容，而且是检验教育改革成果的科学依据。随着世界新技术革命的兴起和我国经济建设的迅猛发展，随着我国政治经济体制改革的步步深入，在扩大办学自主权、积极开展教育体制改革的形势下，如何管理与指导学校教育，如何保证办学质量，现实已向我们提出了衡量学校教育的价值观和方法论问题。这也是教育体制改革后给管理工作带来的一个新问题。对此，中央关于教育体制改革的文件主张开展教育评价，加强对学校的宏观指导管理。国家教委的“七五”计划明确把教育评价列为教育理论研究的重点之一。我国教育界近

年来对教育评价问题开展了积极的探讨，形成了教育评价学科的初创局面。国内中小学教育改革的实验也取得了重要进展。前几年，各地在学科教学和思想品德教育等方面进行了许多单项实验，取得了不少经验。近年来，又进一步开展了综合的整体的实验研究。投入大量的人力、物力、财力来开展教育科学实验，目的是为了获得预期的结果，实现预期的目标。这就产生了对实验结果进行科学的测量和评价的要求。

我国围绕教育评价问题，已经开展了一系列研究和实验活动，取得了一定的进展。1983年开始参加了国际教育成就评价协会（简称：IEA）所组织的教育评价研究活动。对北京、天津两市和河北、山西两省的初中和完中的初三学科教学水平，采用科学程序进行了大规模的评价研究，取得了初步成果。这对于进行国际比较，改进我们的教学工作，具有很大的参考价值。从微观方面看，对学科教学质量的评价研究也取得了一定的进展。如上海市进行了对初中平面几何教学质量评价的研究，编写出了“评价手册”，按此手册要求进行测试，既可以了解到各教学目标的达标程度，为及时补差和调整下阶段的学习重点提供依据，又可以了解各校初中平面几何教学在上海市区中处于哪种水平状态，具有一定的实用价值。1984年我国正式加入“国际教育成就评价协会”（IEA），并参加了“第二次IEA科学的研究”（SISS）活动。建立了“中国IEA国家中心”。全国各地还先后召开了教育评价理论研讨会，从而推动了我国教育评价工作的深入开展。1986年7月，全国学校管理研究会第二届年会在贵州省贵阳市召开，到会代表分别从教育管理理论、校长负责制、校长的素质、学校管理经验与德育改革的探索等五个方面进行了交流、研讨。会后编辑出版了《学校管理的科学与艺术》一书。1986年10月在武汉举行了由国家教委委托湖北省教委召开的中学普通教育视导与评价研讨会。这反映了我国近几年来在这方面研究和实践的初

步成果。会后，湖北省教育科学研究所编印出版了《普通教育视导与评价》一书。1986年12月，全国普通教育整体改革研讨会在上海举行。1987年以来，关于教育科学评价研究活动开展得更加广泛。为了便于教育研究人员与广大教育工作者对普通教育评价工作作进一步的研究与探讨，北京师范大学教育系从收集的众多专题资料中，选择了部分文章汇编成《普通教育评价与测试文选》。中央民族学院出版社出版的《学校教育评价》，是我国教育科学理论工作者学习与研究教育评价，系统地总结我国的实践经验，吸收国内外理论成果，编写成书的初步尝试。

班级授课制，是目前普通中小学基本的组织形式和管理体制。普通中小学的这种组织形式和管理体制，决定了班级工作在学校工作中的重要地位，也决定了班级工作评价在普通中小学校评价中的重要作用。

班级工作是学校进行教育教学活动、完成办学任务的保证，是学校整体工作的基础。班级工作的状况，实际上是学校各项工作的综合反映。

班集体建设是我国教育整体改革的重要组成部分。对我国教育整体改革进行理论探讨，必然要重视对班集体科学理论的研究，必然要重视对班集体发展水平考察验收理论的研究。

3. 班集体建设迫切需要建立评价理论

可以毫不夸张地说，班集体科学理论研究与实践一开始就需
要班集体发展水平考察验收理论，班集体建设者们迫切需要对他们的
工作成果给予公正、科学、客观、合理的评价。班主任、科任老师在建设班集体工作中灌注了大量心血，这就普遍地存在一个
效益评定问题，迫切需要有一个如何判断班级发展水平的评价
技术，使班级发展水平的考察验收更公正、更科学、更客观、更
合理，为班集体考察验收提供科学的依据。只有正确的评价，才

能不断对班集体建设实际状况进行反馈调整，才能不断提高班集体建设的科学性，才能提高广大班集体建设者们的积极性，从而使班集体考察验收理论不断得到完善。

总之，国际上教育评价理论研究已经有了相当大的进展，这对我国班集体考察验收理论的建立与发展产生着重大影响。我国教育评价理论研究已经初创局面，这不仅对我国班集体考察验收理论的建立与发展起了重要的促进作用，而且还为班集体考察验收理论的研究提供了一些可以借鉴的宝贵的经验和资料；而班集体建设的实践本身又对班集体考察验收理论研究直接提出了迫切要求，要求我国教育理论工作者和教育工作者重视对班集体考察验收理论的研究，及早建立我国班集体考察验收理论，填补我国教育科学理论中的这个空白。

（二）班集体考察验收理论的发展

班集体考察验收理论，是班集体科学理论的重要组成部分。班集体考察验收理论研究，随着班集体科学理论研究的起步而开始，随着班集体科学理论研究的深入而发展，随着班集体科学理论研究的丰富而完善。

我们对班集体考察验收理论的研究始于 1983 年 4 月，在提出科学地建设班集体的时候，就提出了如何对班集体发展水平进行科学地考察验收这一课题，并组织力量，对班集体标准和如何对班集体进行考察验收等理论问题作了研究，取得了重要进展。1983 年底，提出了班集体标准（草案）和对班集体考察验收的操作程序。1984 年 1 月，按照班集体标准（草案）及考察验收操作程序对无锡市梨庄初中初三（3）班进行考察验收，获得了成功。实践证明，班集体标准（草案）和班集体考察验收程序，基本上是正确的、合理的。1984 年 4 月，将班集体标准（草案）和班集体考

察验收操作程序应用于初中一年级班集体考察验收实践，完成了对无锡市十二中学初一（3）班班集体考察验收的任务。在初中班集体考察验收研究完成后，又将班集体考察验收工作延伸至小学，成功地对无锡师范附属小学三年级（3）班进行了班集体考察验收。在实践中，不仅使班集体标准（草案）和班集体考察验收操作程序等理论得到了检验、修正，而且对班集体考察验收的功能、作用和原则等有了新的认识，使班集体考察验收理论不断得到丰富和完善。

1985年起，无锡市教育局作出规定，每年要对几十所直属中小学的近千个班级全面地进行一次班集体考察验收工作。经考察验收符合班集体标准的班级的班主任，才能获得优秀班主任的候选资格。实现优秀班主任与优秀班集体挂钩，大大提高了班主任、科任教师建设班集体的积极性。

1986年起，班集体考察验收工作又从城市扩展到农村。广大农村中、小学班集体考察验收的实践，使班集体考察验收理论更趋科学化了。特别是无锡市郊区文教局，对各种类型的学校（省重点学校、中心学校、村校以及地处山区的村校）的班级进行了广泛的实践，为完善班集体考察验收理论作出了很大贡献。

特别可喜的是，杭州、上海、开封、南京等地也将班集体考察验收理论应用于本地班集体考察验收工作中，同样获得了圆满成功。他们的成功，进一步证明了现在的班集体考察验收理论基本上是正确的，合理的。虽然，其中仍然有不少需要进一步研究的地方，但是，我国班集体考察验收理论基本上建立起来了。

我国中小学班集体考察验收理论的源泉是我国广大教育工作者长期的实践和创造。经教育科学理论工作者对广大教育工作者所创造的经验进行筛选，又经过反复的实践检验，在不断地实践和理论创造中形成了班集体考察验收理论。在创造班集体考察验收理论过程中，又吸收了世界教育评价先进理论及我国教育评价

的研究成果。

现在，只需要花二——三个小时，就完全有把握地完成对一个班级发展水平的考察验收，能判定这个班级发展水平是处于群体状态还是集体状态，是一般集体还是良好集体或优秀集体。

1987年7月，《班集体科学理论研究》这个课题，正式被国家教委列为“七五”期间重点科研项目。随着对班集体科学理论研究要求的提高，班集体考察验收理论的研究又进入了一个新的阶段。