

民國叢書

第一編

· 66 ·

美學略史
美學概論
新美學
現代美學思潮

美學概
美學概
談美

上海書店

民國叢書

第一編

· 66 ·

美學·藝術類

美學略史
現代美學思潮
新美學
談美
美學概論
美學概論
美學概論



黃懺華著
呂澂著
蔡儀著
朱光潛著
范壽康編
陳望道編著
呂澂著

上海書店

黃懺華著

美
學
略
史

本書據商務印書館1924年版影印

卷頭語

現今底中國，總要算是藝術底花不開，哲學底果子不結了。乾燥的心田上，不是要澆上些水，幫助他發芽底機會麼？

我很情願做一個園丁，但是我對於園藝學底研究，太淺薄了；也許澆得不合宜，反而阻遏他底生機。那是要請大家原諒我教誨我底。

十二，十一，十五 高懺華

美學略史目次

目次

第一章	概說	一
第二章	美學底心理學的研究	二
第三章	美學底社會學的研究	四
第四章	美學底哲學的研究	五
第五章	希臘底美學	六
第六章	希臘羅馬時代底美學	一一
第七章	中世底美學	一五

第八章	十七八世紀底美學	一八
第九章	康德底美學	二七
第十章	康德以後底哲學的美學	三二
第十一章	最近底美學(一)科學的(經驗的)美學	三五
第十二章	科學的美學(一)心理學的美學	三八
第十三章	科學的美學(二)社會學的美學	四四
第十四章	最近底美學(二)哲學的(思辨的)美學	四八

美學畧史

第一章 概說

美學，是研究美的 (Aesthetic) 事實底學問。換句話說，就是研究在最廣義底美。元來美學這個名稱，是 Aethetics (英) 底譯語，他從希臘文底 *aisthētikos* 出來。 *aisthētikos* 是一個形容詞，意思是感覺的，又感性的。起頭借這個字創設美學底名目，承認他做哲學上底一科，是十八世紀底德國哲學者波麥迦頓 (Baumgarten)。到十九世紀底中葉，雖然跟着哲學底發達，從所謂「美是甚麼」底哲學的根本問題，離開純粹底哲學，却還被支派做規範學。十九世紀後半，哲學稍為沈滯一點，美學也就從哲學的，移到經驗的。一八六四年，庫斯脫林 (Kostlin) 刊行他底新著。一八七六年，費其賈 (Fechner) 發表他底經驗的新研究。於是美學，從哲學規範學，一轉變

成經驗科學說明科學。而且歷來底主要的對象，就是所謂美；一轉，變成藝術，變成從心理學的見地上，研究藝術底製作和鑑賞；從社會學的見地上，研究他底起源和效果。所謂美學，實在可做藝術學，又藝術科學。最近，狄梭爾（Descour）底著作「美學同一般藝術科學」出版，從新發見哲學的傾向底復活；然而大體還是拿藝術做對象，拿經驗做主體底科學的傾向。

第二章 美學底心理學的研究

美的事實，在他底根柢，又在他底結局，常時是心理的事實底一部。所有美的現象，不論歸於他底鑒賞或者關於製作；一面必定是意識上精神上底事實。離開意識，除掉精神；美畢竟不可得。所以從這個地方立論，美學，就可以看他做心理學底一部，或者可以說是一科底應用心理學；他底研究，當然依一般底心理學研究法。像這樣，專門從心理的側面觀察，美學應當遂行底重大的任務，總之可以歸到（第一）對於美意識底分析解釋，（第二）說明他底起原同發達；兩項。再詳細

說他，就是關於第一個問題，先是所謂美意識，指甚麼狀態。和別的重要的意識狀態（例如學術的意識、道德的意識、又宗教的意識）底差異如何。其次，構成美意識底要素，是甚麼。客觀的要素，就是美意識底材料內容同形式，是甚麼樣；和他相對底主觀的要素，就是美的感情，他底性質，又是甚麼樣。其次，由這兩種要素構成底美意識，他底性相上，有崇高優美、悲壯滑稽等類底區別；把他分類考究。隨了，是鑒賞意識底說明同創作作用底解釋。這些都算得是他底主要的研究問題。

第二個，是把所有像上面底精神作用同狀態，他底統合結果，所謂趣味同藝材底個人的發達；加以研究。這種研究，必須把他底範圍弄廣闊；兒童同未開人種底心狀，不用說；連高等動物底精神狀態，也要比較考察。以上兩種問題，都能够或者把他貫通一般的美的事實，概括起來研究；或者約到特殊的美的事實（例如各種美術），去各自論定他底特別的性質關係。美學研究，往往設立概論同各論底區別，畢竟由於這個。

第三章 美學底社會學的研究

其次，美的事實，從又一方面觀察，就一概無非是社會的事實。例如假定這裏有一種美術品，他所以是美的事實底根本理由，固然在他從美術家底心裏頭胚胎，被受容在鑑賞者底心裏頭，直接是意識上底事實；然而這個意識上底存在，不一定是純個人的；就是不一定起始是唯一的意識底特產物，而且歸着到唯一的意識所專有。在許多場合，都間接是多數意識底共同產物，又變成他們底共有受用品；另外換句話說，就是常時是社會的事實。像這樣，美的事實，一面又是社會的事實；研究他底方法，也一面不可不用一般底社會學研究法。從這個地方立論，美學就可以看他做社會學底一部；現在有簡直把這種美學研究，命名做美術社會學底。但是這個方面底研究，比心理的研究還幼稚，近來才漸漸的啓發他底端緒，還沒有成功完全的體系。他底研究上底重要題目，大致第一，是藝術和一般文化底關係；又，他們相互交涉底狀態；另外，藝術和道德同宗

教底關係如何；其次，藝術底社會的體制是甚麼；作家和公衆同批評家底關係，好奇者同藝術保護者底任務，如何。又，藝術同趣味底社會的起源，同他底發達底法則，如何；等類。這些問題，或者關涉藝術全般，或者就各種藝術分別研究；和在心理的考察底時候，大致相同。

第四章 美學底哲學的研究

臨了，美的事實，又是哲學的研究底動機，和他底對象。甚麼緣故呢？美的事實，從心理的側面觀察他，和從社會的側面觀察；他底根柢，都和人生底價值，有密接底關係。而且我們人底智的同樣的要求，比較諸多底價值，逐次考量他底高下優劣，臨了不到達最高底標準最上底理想；不能夠停止。換句話說，就是我們人的價值研究，到底不能夠就停止在相持的科學底範圍，一定要進到絕待的哲學底圈子裏，才能夠期望滿足底解釋。像這樣看來，美學就是一種價值底研究，當然屬於哲學底一部。古來許多底美學者，實在站在像這樣底見地。各自組織他底龐然大系統。哲

學的美學研究底中心問題，不用說，是美底本性，同他和世界本體底關係，如何。拿這個做源頭，其他，藝術在人性裏底意義，藝術和道德同宗教底根本的關係，天才創作底秘奧，藝術鑒賞底極致，自然美同藝術美底優劣，藝術底各種類同各傾向底比較輕重，藝術發展底歸趨；所有這些各種問題，都無不等哲學的見解，才根柢的而且究極的完了他底說明。

第五章 希臘底美學

希臘底美學，雖然有極其優秀的藝術做材料，供他底考察；然而從大體看，他底特色。在把藝術底價值貶低；希臘美學，到最後，不能夠充分解釋自家底藝術，一看見不會不覺得很為奇異。雖然，以反抗民間底多神的思想為職志，現到希臘底社會來底哲學的思索；至於對於宗教的藝術，也有敵意，是自然底傾向；而且他們對於所謂藝術底特殊現象，在探究他底真相之前，先看他們底所謂哲學的抽象的真理，被表現在藝術當中沒有；所以希臘底藝術，雖然，叫一般民衆同赫拉

多特 (Herodotus) 等歷史家，驚嘆他底技術優秀；然而對於哲學者，他所表現底神話的內容先變成把自己絆倒底石頭；并不足怪。在這種見地底深處藏着底根本假定，是現實底世界和藝術底世界一致；後一種也和前一種同樣，不可不受哲學的同道德的批評。換句話說，就是不承認美的態度底意味，和知的態度同實行的道德的態度有區別；所以（一）從哲學上看，藝術是現實底模倣，他底地位，比現實在下；（二）從道德上看，藝術光是在表現善促進善底地方，有價值；是當然底結果。美的態度同藝術底獨立，必須在開頭在現實界沒有可以模倣底原型，無從把善惡底評價加上底部面得承認。所以（三）真正底美學的分析，先發生在抽象的形式底方面；抽象的形式底價值，至於在具體的表出底價值之前，先得承認。這三個地方，是希臘美學的正統的思想；柏拉圖 (Plato) 底美學，可以看做照樣子代表他底。就是依柏拉圖（一）藝術是把觀念世界底模倣，所謂現象世界，再加以模倣底；詩人美術家底地位比哲學者劣等得多；（二）以描寫神和人底不

德爲事底文學和造形美術，應當驅逐出理想國；藝術底價值，在促進善之外，尤在（三）由把超感覺的統一底原理具現（柏拉圖在像這樣場合，也用所謂「模倣」底秩序對向同明瞭的限定等類，給與特殊的快感。直線圓單純的色等類，比起別的美是相對的來，可以看做絕對的美。柏拉圖，在這個地方，不能夠拒否畢達哥拉斯派（Pythagorean）底影響。依亞里士多德（Aristotles）所記，畢達哥拉斯派，把數看做萬物底原型，把萬物看做數底模倣；柏拉圖以爲形式美，在模倣統一底原理，正是繼承這種精神底；因而形式美底根據，在象徵觀念界底地方。抽象的形式，是抽象的理想底具現，才是美。像這樣，在希臘底抽象的形式的美學當中，發見叫後世底象徵主義的內容論的美學發展底動機；是很有興味底事實。

依柏拉圖，真正底美，在觀念世界；地上底美，是把觀念世界底美，加以映寫底。所以從散在柏拉圖自己底著作當中底言語，和他底哲學組織全體底精神，推究他底美學上底根本思想，在把

美底根據放在觀念底地方，是理想論；在美底成立，不以感覺的性質爲必須底地方，是抽象的。雖然，假如問他，所謂美，是甚麼，怎樣能夠把善和美區別；柏拉圖恐怕會不知道所以回答。依他底說法，抽象的形式，僅屬於美底範圍，是善所不關與；然而在他們底範圍一致底地方，（因而在自然同藝術底最大部分）美差不多常時依從善。若是說伴隨形式美底快感是純粹的，去把不純的快感排斥底地方，發見進一步劃分美和快感或者醜底境界線。

到亞里士多德，美底概念更進一步，指摘性慾同利用和美底差異，越發把和單獨的快感底境界弄明白；然而善和美底境界，還是曖昧；在一面，和柏拉圖相等，到美底抽象性裏頭求他；在又一面不過孕育一種含糊的思想，就是把美底快感性看做他們底差點。亞里士多德底美學，他底進步，以藝術論底方面爲主，藝術，在這個地方，雖然也被看做模倣；卻是模倣藝術喚起底快感，不限定是一種東西，在現實界，表現快適底時候；通過模倣，去再認原物，向原物推論運用知性底快

感，對於模倣不快的現實底藝術，也不消滅。所以藝術底內容，由經過所謂模倣底作用，已經和他底原型就是所謂現實，美的意義不同；不快的現實底模倣，至此也享有美的意義。而且依他底悲劇說，刺戟恐怖和憐憫底情緒，他底結果，達到像這樣的激情放釋底快感，是悲劇底效果；所以藝術在表出感情（更加深些解釋，就是表出理想內容）底地方，也有美的意義。像這樣，亞里士多德，不但在藝術是模倣底地方，已經承認特異底性質；至於把表出和倫理的修練底目的隔離底感情以及理想內容，也承認做藝術底一種性質。雖然：像這樣的擴張，是在個別的藝術底說明，不知不識之間所遂行；從大綱上說，亞里士多德還是遵奉藝術模倣說底正統，意味和善有區別底美，以形式美為限。所以在論述悲劇底構成，亞里士多德所最重視底，也是腳色底統一發展；而且像所謂「藝術比歷史更加是哲學的」和「藝術是把自然理想化」底語句；亞里士多德底真意，似乎也可以解做指藝術底形式的統一同對向，比自然同歷史更加明瞭底地方。所以希臘美學