

华夏通俗说史文库



悲情唐朝

历史学家、《百家讲坛》主讲人毛佩琦教授拔冗作序
书法家、兰亭奖金奖获得者韦斯琴女士欣然题写书名

丁守卫 著

华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

华夏通俗说史文库



悲情唐朝

丁守卫 著



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

悲情唐朝/丁守卫著. —北京: 华夏出版社, 2012.6
ISBN 978 - 7 - 5080 - 7035 - 3

I. ①悲… II. ①丁… III. ①中国历史—唐代—通俗读物
IV. ①K242.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 120599 号

悲情唐朝

作 者 丁守卫 著

责任编辑 刘淑兰

装帧设计 杨 涛

出版发行 华夏出版社

经 销 新华书店

印 刷 三河市兴达印务有限公司

装 订 三河市兴达印务有限公司

版 次 2012 年 6 月北京第 1 版
2012 年 6 月北京第 1 次印刷

开 本 670×970 1/16 开

印 张 22.25

字 数 321 千字

定 价 36.00 元

华夏出版社 地址: 北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编: 100028

网址: www.hxph.com.cn 电话: (010) 64663331 (转)

若发现本版图书有印装质量问题, 请与我社营销中心联系调换。

历史,也需要直言说论

——《悲情唐朝》序

毛佩琦

天下兴亡,其事也大。但书生却偏要指点江山,评论天下兴亡事,即使是一介布衣,身在江湖。为什么?在古代,读书人在进学之初就受到这样的教育,《大学》开宗明义,讲“正心、修身、齐家、治国、平天下”。治国平天下,使普天下明明德,是读书人的终身志向和终极抱负。古代要求士人要有此抱负,有此担当。在现代,读书人被称为知识分子,但真正的知识分子是指那些有社会责任,有社会理想的人,是时刻关心民族前途和人民命运的人,是替社会乃至人类思考的人。仅有知识技能而没有思想没有担当的,只能做个匠人,不能冠以知识分子称号。如果把知识技能当做谋生的手段,奉献社会,自食其力,虽无大志,倒也无可厚非;但是,如果以知识技能去谋官图利,不惜蠹国害民,即使位高权重,也只能称为民贼了。

历史学是社会科学中的基础学科。历史给人的应该不仅仅是知识,更重要的还要给人以思考,启发人如何思考。所谓以史为鉴,就是在历史的启发下,思考应对现实问题的更好的方案。那么,一部二十四史,就是益智、资治的教科书。而关键,是要了解真实的历史,不允许遮蔽历史真相。在中国史学传统中,秉笔直书是对史学家要求的最重要的品德。但是,历史是人写的,即使最严谨的史学家,即使是为了保存历史真实而不惜牺牲生命

的史官,也不能说已经完整地准确地记录了历史。客观历史是一回事,被记录的历史又是一回事。每个历史的记录者、解读者,都带有不同时代、不同身份的印记。还原历史真实是史家不懈的追求,但被书写的历史总是因时代、因记录者身份的不同而具有不同的面貌。

国人说史,常常是有所取舍的,近百年尤喜称汉唐盛世。但在古代却不是这样。君不见,古人言必称躬逢盛世,说本朝如何如何伟大,尽管本朝不怎么伟大,却也不喜欢说前朝的伟大。当然,瓜是自己的好,而且只有这样说,才符合思想主流,皇上才听得进去。但其中似还有一层缘由,那时洋人还没来叩我国门,关起门来自称天朝大国就行了,当然无需用曾经的历史之盛给自己贴金壮胆,而且,那毕竟是先朝的事。近百年则不同了,洋人挟坚船利炮,还有强势文化,把中国人压迫得几乎喘不过气来。在感到百事不如人的时候,历史上的盛世就成了国人的精神盛宴,霍去病如何马踏匈奴,长安城里多少来朝贡的使者和客商,我们的疆域曾经如何广大,等等等等,尤为人所乐道。如此这般,固然可以提振民族自尊心、自信心,令国人万不可自卑自贱,因而奋发自强。但细想起来,其中是不是也有几分阿 Q 精神?“老子先前也阔过!”在极卑微时,在受到欺负时,回首过去的光荣,从中寻求些许满足和慰藉。然而,这样却导出了一种偏差,曾经的光荣或许被夸大,光环下的阴影可能被忽视,乃至有意回避其弊病缺陷,历史真相因此被模糊、被曲解。

在中华民族走向伟大的复兴的今天,国人又多少找回了自信心,有可能更理性地认识自己的历史文化传统了。当前自下而上的国学热,就是对历史文化传统的更冷静的重新审视,对以往的做法加以理性的检讨,激进者纠正之,保守者推进之,从传统文化中汲取有益的东西,为现实、为未来服务。那么,我们对历史的态度,也应该更加理性、更加心平气和了。以实事求是的原则,进行

正反两方面的思考,更完整地还原历史,更准确地解读历史,使之更好地发挥鉴戒、教化作用,是更科学地继承历史文化遗产,弘扬优秀传统文化的必要。在这个时候,我们有幸读到了丁守卫的新作《悲情唐朝》。显然,它不仅出于一位文化工作者的自觉,也得力于时势的推动,是在大环境下的水到渠成的文化成果。

被盛赞不已的唐朝,其真实面貌究竟怎样,这是个值得思考的问题。作者认为,需要“对这段早已尘埃落定的历史重新进行一次‘专家会诊’与评估”。结果,作者发现,“那段表面繁荣看似风光的历史”,还有着鲜为人道及的一面:在唐朝 289 年的历史中,“可以说是一直争斗不息,内乱不止。这个看似太平貌似安定的帝国其实很少有过太平安定的时刻”。而且“几乎从一开始,早在太宗李世民发动那场著名的玄武门之变时,大唐帝国就笼罩上了一层悲剧的阴影”。因此,与其说盛世唐朝,毋宁说“悲情唐朝”。但作者的着眼点并不限于揭示历史的另一面,而是希望以此启发人们的思考:“抚今追昔,唐朝留给我们的实在有太多太多的沉痛、感喟、启迪与遐思……”《悲情唐朝》堪称是一部古代的“盛世危言”。有时,危言比赞歌对人更有益,它给人的警诫教训更为深刻。

但认识是一回事,敢于把认识形诸文字,大声地说出来又是一回事。向人们的习见提出挑战,不仅需要真知灼见,而且是需要勇气的。然而,书生何畏?既然有所担当,就会胸生奇气,笔走雷霆。评说历史也是需要直言谏论的!作者的精神不值得赞许吗?

让我们跟随作者,换个角度观察历史,认识一个更为真实的唐朝。

2011 年 12 月 26 日

于意大利泰西小城帕多瓦

目 录

历史,也需要直言谏论

——《悲情唐朝》序 毛佩琦(1)

一、抢来的皇帝

血溅玄武门	(2)
太原起兵的“首谋”	(9)
李建成的“真面目”	(17)
李世民的“崛起”	(26)
被篡改的“历史”	(30)

二、生命不能承受立储之痛

李世民的“败笔”	(38)
太子的反叛	(44)
魏王的“表演”	(49)
捡来的皇帝	(55)

“该死”的李恪 (60)

三、女人武则天的“厚黑学实验”

“有其父必有其女” (68)

娶个“后娘”又何妨？ (72)

从“尼姑”到皇后 (78)

“胭脂虎”的老祖宗 (86)

“千古未有之忍人” (93)

武则天的“道具” (101)

爱情的“软肋” (107)

四、《长恨歌》的男主角

李隆基的“革命史” (116)

漂亮的开局 (124)

张九龄的“预言” (130)

“寡人好色” (136)

“亲小人”的奥秘 (143)

玄宗留下的“后遗症” (150)

五、一个“苦命天子”的悲剧人生

“忠继大统”的故事 (158)

“太子离婚”的旷世奇闻	(164)
李亨的“挺经”	(170)
“相煎何急”	(179)
在悔恨中死去	(186)

六、骑在皇帝头上的“天子家奴”

魔盒,是谁最先打开?	(194)
“老奴”与“十郎”	(200)
程元振与鱼朝恩	(207)
宦官逼宫与天子被杀	(215)
文宗的反抗	(222)
皇帝的“紧箍咒”	(230)
最后的疯狂	(235)

七、牛李党争,一则本不该发生的故事

李吉甫“告状”	(242)
李德裕其人	(247)
“长庆元年科考案”	(253)
又见党争	(259)
风水轮流转	(266)
“君子报仇”	(273)

“李党”的胜利	(279)
都是党争“牺牲品”	(286)

八、一出丛林法则下上演的亡唐悲剧

都是玄宗惹的祸	(294)
唐代宗削藩	(301)
皇帝的“罪己诏”	(308)
宪宗的愤怒	(317)
拿什么来拯救你,我的唐朝?	(325)
昭宗是个“愣头青”	(331)
是流氓总能笑到最后	(336)
后 记	(343)

一、抢来的皇帝

虽说中国封建社会，历史很长，朝代很多，大大小小的封建帝王成百上千，但令人感到悲哀的是，屈指算来，从秦始皇横扫六合，到大清帝国一命呜呼，在长达两千多年的岁月中，真正的“盛世”总共加起来不足百年，而所谓的“圣明天子”就更是屈指可数，少得可怜。

也正因此，对于那些寥若晨星的所谓“圣明天子”，人们总是满怀崇敬，且不吝溢美之词。

而在那些屈指可数的“圣明天子”中，应该说，唐太宗李世民是最受人们追捧的。千百年来，每当说到这位大唐天子，人们总是交口称赞，有口皆碑。的确，在我国古代史中，由唐太宗开创的“贞观之治”完全称得上是封建治世的样板，而李世民本人也完全可以称得上是封建皇帝的楷模。他在位的22年间，由于从谏如流，知人善任，轻徭薄赋，锐意改革，使大唐帝国无论是政治、经济还是军事、文化都呈现出中国封建社会从未有过几乎可以说是空前绝后的繁盛景象。

可是，就是这样一位文治武功彪炳千秋光彩照人的“圣明天子”，原来竟也有一段不那么光彩甚或可以说还很丑恶肮脏的发迹史。那由他一手策划并密谋发动的“玄武门之变”，无论经过“正史”乃至李世民本人如何煞费苦心地修饰与篡改，都始终无法掩盖他的深重的罪孽，都始终无法掩盖他为抢夺皇位“弑兄屠弟”的血腥历史。

一个人所共知但却多半都心照不宣的事实是，李世民的皇帝是抢来的，或者，说严重点，唐太宗李世民是个不折不扣的“抢来的皇帝”。如果不是靠不正当不人道的手段和方式，再怎么讲，大唐第二代皇帝这把交椅都轮不到他去坐。

血溅玄武门

说来，“浑者通吃”真的是一个历史的“铁律”。

综观二十五史，我们会发现这样一个让人可谓啼笑皆非的“历史现象”，即在中国漫长的封建社会中，占据中国政治舞台成为“第一绝对男主角”或曰“政治超男（超女）”的通常都是一些“政治流氓”，譬如说，汉高祖刘邦事实上就是一个“政治流氓”，明太祖朱元璋，包括他的四子明成祖朱棣也都是些“政治流氓”，至于像秦二世胡亥、隋炀帝杨广等，虽然与刘邦、朱元璋这样的政治老流氓比起来，明显的功力不够，道行很浅，但也无疑应归于“政治流氓”的行列。

所以，有人说，在封建社会充满血腥的政治博弈中，通常能得到皇位坐上龙椅的都不是善茬，都不是“好鸟”，那些文文弱弱的书生，心慈手软的君子多半都与皇帝无缘。

也正因此，在我国古代，大凡封建政权的取得，最高权力博弈的胜出，通常都与道德无关，与正义无缘，或者，换句话说，政治博弈所遵从的从来都是“丛林法则”，弱肉强食。

这，不仅可以称之为封建社会的一大“政治奇观”，也无疑是封建社会的一大“政治铁律”。

既然如此，接下来难免会有读者要问，唐朝第二代“政治继承人”、中国历史上著名的皇帝李世民是不是“政治流氓”？

对于这样一个明显尖锐而又敏感的话题，历史学家们一般都是尽量含糊其辞，避而不答，用外交方面的辞令来说就是“无可奉告”。

的确，诚如我们所知道的，中国的历史、中国的传统，向来都是“为尊者讳”，在评价历史人物时，往往遵从的都是典型的“双重标准”，正因此，有历史学者深为隋炀帝杨广“打抱不平”，认为杨广做过的事，其实李世民也都做过，甚至比他做得还要坏，既然如此，那为什么李世民历来都有“千古一帝”之美誉，而他隋炀帝却落了个身败名裂遗臭万年的恶名？

这,真的是很不公平!

毋庸讳言,作为千古一帝,李世民当然不能说是彻头彻尾的“政治流氓”,但是,在他为篡国夺权、干掉大哥李建成一事上,则显然充满兽性,丧尽天良,与隋炀帝杨广毫无二致,千真万确是一个双手沾满了血腥的“政治流氓”。

为了看清李世民的“庐山真面目”,这里,不妨让我们先从历史上那次著名的“玄武门之变”说起。

熟悉唐史的人都知道,玄武门对有唐一代来说,其意义真的是非同寻常。为了不至于发生张冠李戴的错误,这里,必须首先指出,发生“玄武门之变”的“玄武门”不是建于明朝的在今天依然非常有名的江苏南京玄武门,乃是陕西西安的玄武门。而且,即使是在古城西安也有两座玄武门,一座遗址在大明宫北面,另一座遗址则是在太极宫北。

那么,当年,李世民发动的那场历史上著名的“玄武门之变”的“玄武门”究竟是哪个?

据历史学家考证,当是太极宫北的玄武门。

所谓玄武门,也就是唐皇宫之北门。史载,包括李世民的“玄武门之变”在内,唐朝历史上发生的四次宫廷喋血政变都与“玄武门”有关。虽然,除李世民的“玄武门之变”发生在长安,后来的“神龙革命”等几次宫廷政变都发生在武则天居住的东都洛阳,然东都宫城之玄武门也与长安宫城之玄武门属同一位置,均为形势要害之地。也正因此,所以,在每次政变中,成败的关键竟然在很大程度上都取决于能否控制玄武门。政变中,凡控制玄武门的一方即属胜利者,而没能控制玄武门的一方则无一例外最后都成了失败者。因而,在某种意义上,完全可以说是“得玄武门者得皇位”,“得玄武门者得天下”。

为什么会是这样?按照现代著名历史学家陈寅恪先生在其《唐代政治史述论稿》一书中的考据与解释,玄武门“之重要则由于唐代都城建置之形势使然”,在当时,守卫玄武门也即宫城北门禁军乃是“卫宫之军”,是直接担负保卫皇帝重任的,处于核心“一环”之地位,而守卫南门的则是“守城之军”,虽然其职责也是保卫皇帝,但却只是在外围,明显处于“二环”之地位,所发挥的作用只能说是间接的,也正因此,用陈寅恪先生

的话说就是“北军即卫宫之军，权力远在南军即卫城之军之上”。在李世民发动的“玄武门之变”中，“太宗之所以得胜，建成、元吉之所以致败，俱由一得以兵据玄武门即宫城之北门，一不得以兵入玄武门故也。”

所以，在唐朝，玄武门乃是通向帝国最高权力的必经之门，谁最终掌控了这扇“政治之门”，谁便可以控制内廷，而控制了内廷也就意味着可以控制皇帝，乃至取而代之，窃取神器，由此也就意味着登上了帝国的最高政治舞台，掌控了可以生杀予夺的帝国的最高权力。

显然，正是充分认识到了玄武门乃是大唐帝国的“命门”，经过深思熟虑，对玩政治和搞军事都十分在行的李世民最终才把自己发动政变的地点极为恰当地选在了这里，并一招制胜，轻而易举地便点中了原本为大唐帝国第二代“法定继承人”李建成的“死穴”。

事情的主要经过大致是这样的：

据《旧唐书》卷六四《李建成传》记载：“（武德九年）六月三日，（李世民）密奏建成、元吉淫乱后宫，……高祖省之愕然，报曰：‘明日当勤问，汝宜早参。’四日，太宗将左右九人至玄武门，……建成、元吉行至临湖殿，觉变，即回马，将东归官府。太宗随而呼之，元吉马上张弓，再三不彀。太宗乃射之，建成应弦而毙，元吉中流矢而走，尉迟敬德杀之。”

“武德”是唐高祖李渊的年号。如果将这段史料意译成现代汉语就是，武德九年六月三日，也就是公元626年7月2日，秦王李世民悄悄地跑到父皇李渊面前告状，很是委屈声泪俱下地告发太子李建成和弟弟李元吉是如何处心积虑地要谋害自己，并告发他俩人面兽心，“淫乱后宫”，与父皇宠爱的张婕妤和尹德妃逾墙钻隙，云雨巫山。

听说建成和元吉“淫乱后宫”，也就是在后宫里乱搞男女关系，而且还竟然与自己心爱的两个妃子私通乱伦，动了自己的“奶酪”，高祖李渊自然非常吃惊，非常愤怒，然仔细想想却又且信且疑，于是，为了弄清事情的真相，他当即诏令让自己的这三个儿子明天一早都一起到自己的“金銮殿”——即太极宫的武德殿来当面对质。

接到父皇的圣旨后，第二天一早，太子李建成和弟弟李元吉在几乎没有任何防备也根本就意想不到的情况下一同并辔入朝，可哪里知道秦王李世民居心叵测，早在这天夜间就亲自带了其手下许多名精兵猛将埋伏

在他俩进宫必经的玄武门内，准备刺杀自己的同胞兄弟，也即太子李建成和弟弟李元吉！

当李建成和李元吉走到玄武门内的临湖殿前，感觉到这里气氛明显不对，兄弟俩正要拨马回走，这时，全身盔甲的李世民突然带领伏兵从隐蔽的地方窜出来，呐喊着朝他俩追杀过来。见此情景，李元吉急忙向李世民连射三箭，但由于惊慌失措，竟然无一射中。而早有准备且久经沙场的李世民只一箭就射中了李建成的咽喉，把太子李建成当场就给射死了。很快，李世民手下的心腹大将尉迟敬德也把身中数箭仓皇逃亡的李元吉干净利落不留后患地给杀害了。

又据《隋唐五代史》记载，当时，李世民所带参与“玄武门之变”的武将共有九人，且这九人，皆是其手下常年征战的猛将：“尉迟、侯君集、张公谨、刘师玄、公孙武达、独孤彦云、杜君绰、郑仁泰、李孟尝等九人”。显然，李世民之所以要带这九人，也就是将手下全部最精锐的武将悉数带上，其意图其实很明显，那就是此次政变干系重大，不可有半点闪失，为了十拿十稳，只许成功，不许失败，所以李世民在这次“玄武门之变”中可以说已经完全孤注一掷，押上了自己的全部筹码。

据说，由于事发突然，太子李建成一方几乎毫无准备，所以，这边，玄武门内秦王李世民的“刺杀计划”已经完全得手就要结束战斗时，那边，听到动静的太子东宫翊卫车骑将军冯立，与副护军薛万彻等人率2000余人才姗姗来迟，仓促间来攻玄武门。当时在玄武门的秦府兵不多，难以抵挡，情势十分危急，关键时刻，尉迟敬德拿着建成、元吉的首级赶到，东宫、齐王府的将士们见主子已被杀，知道大势已去，无心恋战，遂溃逃而去。

玄武门打斗的“武戏”基本结束后，紧接着，还未来得及清扫“战场”，李世民便趁热打铁，赶紧上演了又一出即使在今天看来仍十分精彩意味深长的“逼宫”文戏。他让刚刚才杀了齐王李元吉双手还沾满鲜血的尉迟敬德立即前往武德殿去面见李渊。

史载，当“杀人凶手”尉迟敬德穿着铠甲、手持长矛，满身血迹仿佛凶神恶煞一般径直走到高祖所在的地方，高祖禁不住大吃一惊，未免有些慌乱地问道：“今日作乱的是谁？卿来此做什么？”

绝对效忠秦王的尉迟敬德这时杀气腾腾地回答说：“秦王因为太子、齐王作乱，起兵杀他们，恐怕惊动陛下，派臣来保卫。”

高祖当然听得懂“派臣来保卫”这句话的含义，所谓“保卫”其实也就等同于自己已经被软禁了，于是就问宰相裴寂等人道：“不想今日有这种事情，如何是好？”

说来，萧瑀、陈叔达无疑都是一些“政治高手”，都是识时务者的“俊杰”，见此情景，便都一齐见风使舵昧着良心说：“建成、元吉原来不参与起兵义谋，又无功于天下，嫉妒秦王，一起设计奸谋。如今秦王已经讨杀他们，秦王功盖宇宙，全国归心，陛下如果立他为太子，委他以国事，就没有什么事情了！”

既然事已至此，木已成舟，这种时候说什么都是多余的了，所以，一向老奸巨猾的高祖李渊便强颜欢笑说：“好！这也是我一向的心愿。”

就在高祖李渊说这话的时候，李世民的军队仍在进行着一场杀戮游戏，为了斩草除根，不留后患，李建成与李元吉的儿子们在当天全部被他“二叔”秦王李世民斩尽杀绝，血溅宫廷，在愤怒与绝望中一起追随他们的父亲登仙而去。

既然一切都已落入“二郎”李世民的掌控之中，自己再贪恋皇位就既不明智也极为有害了，三天之后，“非常知趣”的唐高祖宣布立秦王为太子，国家大事，一律由太子处理。

这年八月，唐高祖被迫让位，自称太上皇。李世民当了皇帝，就是唐太宗。第二年，也即公元627年改年号为“贞观”。

这便是正史记载的“玄武门之变”的全过程。

由此可见，“玄武门之变”虽说是中国历史上最为著名的宫廷政变，但其情节却很很简单。就像是一出独幕剧，整个政变从开始到收场仅只两个场景，而且前面一场“武戏”里面甚至没有一句完整的对白，在打打杀杀了两个小时左右后便以秦王李世民一方的完胜而宣告结束，至于后面的“文戏”也仅只有几句简单的对白，让人还没看得清人物的真实面孔便完全定格了。

但是，用文学评论中的话说，“玄武门之变”留给后世读者的“期待视野”与想象空间却非常巨大。

在今天看来，“玄武门之变”很显然是一场有目的有预谋的宫廷喋血政变，无论是到父皇李渊面前告状，还是在玄武门内埋下伏兵，乃至让尉迟敬德拿着在玄武门作案的“凶器”径直到高祖那儿去“逼宫”，应该说都完全是由李世民与他的“政变集团”事先精心策划的阴谋。正是由于李世民的自编、自导、自演，这场历史上最为著名的宫廷政变的大悲剧才会成功上演，而“上演”的结果，可谓出其不意攻其不备，弑兄屠弟的李世民自然是不仅仅取得了这场政变的最后胜利，而且，也从肉体上彻底消灭了自己的政治对手，使自己一下子成为储君、无疑也是大唐天子的不二人选，从而将一顶原本应该戴在哥哥李建成头上的“皇冠”硬是抢夺过来，惨无人道地戴在了自己的头上，如愿以偿地取得了大唐第二代接班人争夺的彻底胜利，由此成为了历史上赫赫有名的“唐太宗”！

应该说，李世民是个绝顶聪明的政治家。在“玄武门之变”后，为了解决好这次事变留下的“后遗症”，他非常精明非常老道地做了两件事。

其一，就是化敌为友，安抚人心。显然，“玄武门之变”，李世民所要除掉的无非就是太子李建成以及齐王李元吉这样两个“兄弟死敌”，再就是李建成与李元吉的子嗣，至于太子与齐王的手下，除非迫不得已，他一般都采取怀柔政策，尽量化敌为友，为己所用，如玄武门之变时，李建成手下有个名将名叫薛万彻，他去解救太子，但去晚了，太子已经被杀了。薛万彻命令士兵们不要打玄武门，改去打秦王府，李世民一听就傻了，立刻让人把太子和李元吉的人头拿出来给薛万彻看。

确认太子已死，薛万彻知道“大势已去”，自己再去打秦王府已没有意义了，于是就逃往终南山。就是这样一个忠于太子李建成的将军，李世民在夺取政权后，多次派人去招降他，感化他，精诚所至，薛万彻最后终于归顺了朝廷，被李世民任命为右领军将军。

还有一个例子则更为著名，那就是李世民感化魏征的故事。

魏征原来的职务是太子管东宫图书馆的洗马官，实际上也是李建成手下的谋士。有感于当时“夺嫡”斗争的严峻形势，魏征曾建议李建成趁早把李世民给杀了，免得将来夜长梦多，但明显过于仁慈的太子李建成却没有采纳。

虽然魏征曾经有加害李世民之心，但玄武门事变后，李世民不仅没有