



Study on the Lenin's Theory and Practice of
Socialism Construction

列宁社会主义建设理论与实践研究

刘志明 / 著

列宁在苏俄社会主义建设理论与实践中提出社会主义与资本主义关系存在“度”的问题。只要牢牢记住苏俄的社会主义建设是在经济文化落后于已经作为一个世界性的体系而存在的资本主义这一点，就不难理解列宁围绕如何把握这个“度”所提出的一系列理论观点和建设社会主义的方针政策了。



经济科学出版社
Economic Science Press

013066559

A821.64
04



Study on the Lenin's Theory and Practice of
Socialism Construction

列宁社会主义建设理论与 实践研究



刘志明 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press



北航

01673735

A821.64
04

OT306223

图书在版编目 (CIP) 数据

列宁社会主义建设理论与实践研究 / 刘志明著. --
北京：经济科学出版社，2013.6
ISBN 978 - 7 - 5141 - 3508 - 4

I. ①列… II. ①刘… III. ①列宁主义—社会主义建设—理论研究 IV. ①A821.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 123925 号

责任编辑：范 莹

技术编辑：李 鹏

列宁社会主义建设理论与实践研究

刘志明 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

编辑室电话：88191417 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：<http://jjkxcbstmall.com>

北京欣舒印务有限公司印装

710 × 1000 16 开 16 印张 200000 字

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3508 - 4 定价：40.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

CONTENTS 目录

绪 论 1

第一篇 社会主义经济建设

第一章 社会主义经济建设思想的演进及特点 16

 第一节 社会主义经济建设思想的演变 16

 一、十月革命前夕至 1917 年年底列宁的社会主义经济

 建设思想 17

 二、三年国内战争时期列宁的社会主义经济建设思想 20

 三、新经济政策时期列宁的社会主义经济建设思想 26

 第二节 社会主义经济建设思想演进的特点 33

 一、实践性 34

 二、辩证性 37

 三、人民性 42

第二章 社会主义工业化建设 48

 第一节 社会主义工业化建设的重大意义 48

 一、工业化有利于提高社会生产力 48

 二、工业化有利于巩固工农联盟 50

 三、工业化有利于保持国家的独立地位 51

 第二节 推进社会主义工业化的重大举措 51

 一、实行工人监督 52

列宁社会主义建设理论与实践研究

二、实行工业尤其大中型工业社会主义国有化	52
三、实施全俄电气化计划	54
四、优先发展大工业	57
第三章 社会主义农业合作化	66
第一节 农业合作化思想与实践	66
一、农业合作化思想的形成	66
二、农业合作化实践	72
第二节 关于列宁农业合作化的几个问题	75
一、农业合作社的性质	75
二、列宁农业合作化理论对马克思恩格斯合作化思想的 继承与发展	77
第四章 利用资本主义，建设社会主义	81
第一节 利用资本主义建设社会主义的基本思想	81
一、利用资本主义建设社会主义的必要性	81
二、利用资本主义建设社会主义“并不可怕”	86
第二节 利用资本主义建设社会主义的实践	89
一、利用国家资本主义作为小生产和社会主义的中间环节	89
二、利用外国资金、先进技术和设备，加速经济发展	96
三、利用资本主义的先进管理经验，提高劳动生产率	100

第二篇 社会主义民主政治建设

第五章 社会主义民主建设	106
第一节 社会主义民主建设理论	106
一、社会主义民主的阶级实质	106

二、社会主义民主建设的原则	108
第二节 社会主义民主建设实践	119
一、充分发扬民主，保证人民当家做主	119
二、发扬党内民主，完善党内民主制度	126
三、坚持民族平等，反对民族主义	142
第六章 社会主义法制建设	148
第一节 社会主义法制建设的意义与原则	148
一、社会主义法制建设的意义	148
二、社会主义法制建设的若干原则	151
第二节 社会主义法制建设的实践	155
一、领导制定社会主义法律	155
二、严格执行社会主义法律	157
三、加强法律监督	161
第七章 执政党建设	164
第一节 坚持和改善党的领导	164
一、必须坚持党的领导	164
二、必须改善党的领导	171
第二节 执政党的先进性建设	176
一、加强执政党组织纪律建设的基本思想与举措	176
二、加强执政党的工作作风建设的基本思想与重要举措	184
第三节 列宁执政党的建设思想与实践的当代意义	191
一、对生存和发展仍比较困难的共产党具有指路 明灯的意义	192
二、对世界社会主义运动从低潮走向勃兴具有重要意义	193
三、对全面推进我们党的建设新的伟大工程具有重要意义	194

第三篇 社会主义文化建设

第八章 文化建设的基本思想	198
第一节 文化建设的重大意义	198
一、文化建设对社会主义建设事业极为关键	198
二、文化建设是发展民主政治的重要保证	200
三、文化建设是经济建设的智力支撑	203
第二节 文化建设的基本原则	204
一、培养社会主义新人原则	204
二、党的领导原则	207
三、正确对待文化遗产原则	209
四、尊重知识尊重人才的原则	212
五、循序渐进原则	213
六、工作重点在农村的原则	215
第九章 文化建设的实践	217
第一节 发展国民教育	217
一、开展国民识字运动，扫除文盲	217
二、贯彻党的教育方针，改造学校教育	219
三、多措并举，努力保证教育经费投入	224
四、加强教师队伍建设	226
第二节 加强执政党思想理论先进性建设	229
一、加强执政党马克思主义理论教育的实践	229
二、加强执政党思想作风建设的实践	233
三、正确开展“两条路线的斗争”的实践	236
第三节 列宁文化建设思想与实践的启示	239

目 录

一、要充分认识文化建设的极端重要性	239
二、要坚持不懈地推进马克思主义学习型政党建设	240
三、要牢牢把握文化建设的马克思主义方向	240
四、要尊重文化建设自身的规律	241
主要参考文献	243

绪 论

列宁的社会主义建设理论与实践，是关于经济文化落后的俄国在资本主义世界体系包围中进行社会主义建设的理论，因此，它首先有一个理论前提，即肯定一国能够取得社会主义革命的胜利，并在革命胜利后能够继续开展一国社会主义建设事业。这就不能不涉及到列宁“一国胜利论”问题。我们在系统、深入研究列宁社会主义建设理论与实践之前，也很有必要对列宁“一国胜利论”作一点回顾与考察。

一、列宁“一国胜利论”的提出

关于无产阶级如何取得社会主义革命的胜利，马克思主义创始人的回答是“共同胜利论（又称“同时胜利论”）”。该理论认为，社会主义革命将在一切文明国家里，至少在英国、美国、法国、德国“同时发生”并相继取得胜利^①。这里必须指出，马克思主义创始人所谓的“同时发生”指的是“同一历史时期”而并非“同一时刻”，因此，他们对各国无产阶级革命顺序的大体看法理所当然地是指，在一个历史时期内首先从一国或几个国家开始，然后另一些国家继续，最后由某一个国家来完成。马克思主义创始人曾先后设想或指望过首先从英国、从法国或从德国开始，然后其他国家跟上，最后由某一个国家完成。由于当时西欧资本主义最为发达的历史条件，马克思主义创始人把社会主义革命的“同时发生”和胜利首先寄望于

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第241页。

欧洲“文明国家”是一件再自然不过的事情了。

虽然马克思主义的“共同胜利论”基于资本主义体系的世界性和“整个无产阶级共同的不分民族的利益”，强调“欧洲工人阶级的胜利，不是仅仅取决于英国。至少需要英法德三国的共同努力，才能保证胜利”^①，强调社会主义和共产主义是“世界历史性”的事业，强调“努力争取全世界民主政党之间的团结和协调”和“全世界无产者，联合起来”，但是，着眼于社会主义革命根本内容而提出“共同胜利论”的马克思主义创始人同时也认为，“如果不就内容而就形式来说，无产阶级反对资产阶级的斗争首先是一国范围内的斗争。每一个国家的无产阶级当然首先应该打倒本国的资产阶级。”^②因此，他们决不否定一国无产阶级的革命首创精神和率先夺取政权的必要性，否则，他们绝不会热情讴歌和礼赞巴黎公社的无产阶级专政。

列宁坚持马克思主义创始人“共同胜利”的基本理论，并结合资本主义发展到帝国主义阶段的新变化、第一次世界大战引起世界各国革命形势高涨的基本情况，以及俄国革命的具体实践，极富创造性地提出了“一国胜利论”，即社会主义可以在一国或数国取得胜利的理论。

列宁第一次提出“一国胜利论”是在他1915年撰写的《论欧洲联邦口号》一文中。在该文中，列宁深入分析了资本主义发展到帝国主义阶段的政治、经济发展的基本特点，指出：“经济政治发展不平衡是资本主义的绝对规律，由此就应得出结论：社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利。这个国家获得胜利的无产阶级既然剥夺了资本家并在本国组织了社会主义生产，就会奋起同其余的资本主义世界抗衡，把其他国家的被压迫阶级吸引到自己方面来，在这些国家中发动反对资本

① 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社1995年版，第718页。

② 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第283~284页。

家的起义，必要时甚至用武力去反对各剥削阶级及其国家。”^① 列宁在这段著名的论述中提出的“一国胜利论”还只具有“可能”的意义，或者说尚不明确。

1916年8月，列宁在《无产阶级革命的军事纲领》中第一次明确了他的“一国胜利论”：“资本主义的发展在各个国家是极不平衡的。而且在商品生产下也只能是这样。由此得出一个必然的结论：社会主义不能在所有国家内同时获得胜利。它将首先在一个或者几个国家内获得胜利，而其余的国家在一段时间内将仍然是资产阶级的或资产阶级以前的国家。”^②

列宁明确提出“一国胜利论”，否定社会主义的“同时胜利”，并不是针对马克思主义创始人，因为他们从未讲过社会主义将在所有国家同时胜利，而是基于反对托洛茨基、考茨基等人在“欧洲联邦”口号问题上从“左”的“右”的观点或曲解或教条主义地对待马克思主义创始人“共同胜利论”的这一伟大思想。

马克思主义创始人和列宁都曾经赞同过“欧洲联邦”的口号，但他们的赞同是基于正确理解历史发展的进程和有利于历史的进步。比如，1893年6月底，恩格斯在回答英国《每日纪事报》记者关于“欧洲联邦”的问题时，表示自己乐见“欧洲联邦”的成立，“一切都在朝着这个方向走，因为我们的思想正在全欧洲传播……全世界的工人都在迅速地学习联合的艺术。”^③ 又如，1914年9月28日，列宁认为，如果是基于以革命推翻德、奥、俄三国的君主专制制度，“欧洲社会民主党人当前的政治口号应当是建立共和制的欧洲联邦。”^④ 但是，马克思主义创始人和列宁也都明确反对社

^① 《列宁选集》第二卷，人民出版社1995年版，第554页。

^② 《列宁选集》第二卷，人民出版社1995年版，第722页。

^③ 《马克思恩格斯全集》第22卷，人民出版社1965年版，第635页。

^④ 《列宁选集》第二卷，人民出版社1995年版，第408页。

会民主党人盲目附和资产阶级、小资产阶级建立“欧洲联邦”的企图。尤其是列宁在深入分析帝国主义阶段资本主义经济政治发展不平衡的特点后，认为从殖民大国的输出资本和瓜分世界这一帝国主义的经济条件看，“欧洲联邦”在资本主义制度下不是无法实现的，便是反动的^①。列宁甚至认为，即便是作为“同社会主义相联系的、各民族实行联合并共享自由的国家形式”的“世界联邦”，在帝国主义阶段的经济政治条件下，也不宜把它作为独立的口号提出来，因为，“它会造成一种曲解，以为社会主义不可能在一个国家内获得胜利，并且会使人曲解这样的国家和其余国家之间的关系。”^②

托洛茨基、考茨基等人没有很好地理解各国社会民主党在第一次世界大战中纷纷以“保护祖国”为幌子支持各自国家的资产阶级政府，背叛无产阶级的国际联合事业，也极其无视资本主义发展到帝国主义阶段后经济政治的发展明显表现出不平衡的时代特点。认为坚持马克思主义创始人的“共同胜利论”，似乎就是牢记马克思主义创始人的“联合的行动，至少是各文明国家的联合的行动，是无产阶级获得解放的首要条件之一”^③ 的教导，立即搞世界革命，以成立“欧洲联邦”和“世界联邦”为目标，争取社会主义的“同时胜利”；似乎就是等待资本主义发展到“欧洲联邦”和“世界联邦”这种“国家联盟”即资本主义“最后的”、“最高级”的形态，然后由无产阶级对资本主义实行总决战并取得同时胜利。托洛茨基、考茨基等人这种完全无视历史发展进程地“坚持”以“同时胜利”的方式实现马克思主义创始人的“共同胜利”，在列宁看来，它只会造成一种曲解，“以为社会主义不可能在一个国家内获得胜利”。这里，我们有必要记住马克思主义创始人的这番思想极为深刻的话，即“问题不在于实现这个或那

① 《列宁选集》第二卷，人民出版社1995年版，第552页。

② 《列宁选集》第二卷，人民出版社1995年版，第554页。

③ 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第291页。

个意见，这种或那种政治思想；问题在于理解发展的进程。”^①

需要指出的是，列宁明确提出“一国胜利论”，并不是要从社会主义革命的根本内容上推翻马克思主义的“共同胜利论”，而是强调赋予革命“灵活性”和创造性地结合一定历史阶段的具体情况，对于坚持马克思主义的基本理论（当然也包括“共同胜利论”）的重大意义。

毋庸置疑，终其一生，列宁始终都是把俄国社会主义的命运置于欧洲和世界社会主义共同胜利的历史命运之中考虑的。即使在俄国无产阶级取得“十月革命”的伟大胜利后，列宁也郑重表示自己向来笃信马克思主义的一个“起码的”真理，即“要取得社会主义的胜利，必须有几个先进国家的工人的共同努力”^②，也始终没有放弃联合各国无产阶级和被压迫民族共同对作为一个体系而存在的世界资本主义的战斗并战而胜之的努力，“我们的工作不仅是为了自己，而且是为了国际革命。”^③ 同样毋庸置疑，终其一生，列宁始终认为，“一国胜利论”在俄国这样经济文化落后国家变成现实，只是世界历史发展的一般规律并不排斥的世界一定历史发展阶段的“特殊性”。正如列宁所说，“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的……俄国是个介于文明国家和初次被这场战争最终卷入文明之列的整个东方各国即欧洲以外各国之间的国家，所以俄国能够表现出而且势必表现出某些特殊性，这些特殊性当然符合世界发展的总的路线，但却使俄国革命有别于以前西欧各国的革命，而且这些特殊性到了东方国家又会产生某些局部的新东西。”^④

^① 《马克思恩格斯全集》第5卷，人民出版社1958年版，第47页。

^② 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第640页。

^③ 《列宁全集》第42卷，人民出版社1987年版，第40页。

^④ 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第776页。

因此，我们完全有理由可以说，列宁的“一国胜利论”丰富和发展了马克思主义创始人关于无产阶级革命的理论，为俄国“十月革命”的胜利做了充分的理论准备。俄国“十月革命”的胜利及其后中国等一系列国家社会主义革命的胜利，充分证明了列宁“一国胜利论”的正确。

二、列宁对“一国胜利论”的丰富与发展

俄国“十月革命”的胜利检验了列宁的“一国胜利论”，这场伟大的革命极大地“鼓舞了全世界的革命者”^①，开创了“全世界历史的新时代，由一个新阶级实行统治的时代”^②。但是，历史也迅即向列宁和俄国无产阶级提出了一个对全世界无产阶级来说都利益攸关的现实问题，即在面临世界资本主义包围的严峻形势下，俄国能否巩固苏维埃政权，保护“十月革命”的果实并在一国范围内建成社会主义呢？

俄国孟什维克如尼·苏汉诺夫等认为，俄国还没有实行社会主义的客观经济前提，俄国生产力还没有发展到可以实行社会主义的高度^③，因此，用俄国革命违背了“历史唯物主义原理”的所谓“先天不足论”否定俄国“十月革命”和唱衰列宁的“一国胜利论”便是他们永恒不变的主题。苏俄解体后，一些所谓的聪明人用“病态的早产儿”等时代的“新”语言把苏俄解体的根本原因归结为俄国“十月革命”先天不足这一所谓的“原罪”。

列宁指出，俄国孟什维克用所谓“经济条件”否认俄国革命必然性的观点极其无视卷入世界大战的俄国已经发展到有条件实现“农民战争”同工人运动的联合及其十倍地增强了工农力量的现实情况，因而表明了他们对马克思主义的理解极其迂腐，丝毫不理解革命辩证法这一马克思主义中

① 《列宁全集》第37卷，人民出版社1986年版，第181页。

② 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第566~567页。

③ 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第777页。

有决定意义的东西，暴露出他们是一些怯懦的改良主义者。一生都在同资产阶级改良主义做坚决斗争的列宁对这些怯懦的改良主义者的回答是：“既然建立社会主义需要有一定的文化水平（虽然谁也说不出这个一定的‘文化水平’究竟是什么样的，因为这在各个西欧国家都是不同的），我们为什么不能首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上赶上别国人民呢？”^①

俄国孟什维克用所谓“经济条件”否定俄国革命的观点，其实并不是什么新货色，只不过是19世纪八九十年代德国社会民主党内“青年派”曾经竭力宣扬的“经济决定论”的俄国版。恩格斯曾经对这种否认政治上层建筑和社会意识对经济基础的反作用的“经济决定论”做过深刻而系统的批判。恩格斯指出：“经济状况是基础，但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素：阶级斗争的政治形式及其成果。”因此，把唯物史观歪曲为经济是“唯一决定性的因素”的“经济决定论”或“经济唯物主义”，在恩格斯看来，简直就是把唯物史观的基本原理“变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。”^②

这里需要顺便提及如何正确对待唯物史观与辩证法的关系。列宁用革命辩证法来批判俄国孟什维克的俄国革命“先天不足论”，并非意味着列宁否认俄国孟什维克抬出的“经济条件”对俄国社会主义革命和建设的极其重要性，而是在于指出俄国孟什维克丝毫不懂得唯物史观唯有“借助”革命的辩证法才有可能实现这一马克思主义的真理。关于这一真理，恩格斯在1882年为《社会主义从空想到科学的发展》德文第一版撰写的序言中有

^① 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第777页。

^② 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社1995年版，第696页。

明确的阐述，他这样写道：“唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用，只有借助于辩证法才有可能。”^①

列宁还认为，用俄国革命“先天不足”的论调来暗淡俄国社会主义的前途的观点，更是荒谬可笑的。正如他所说，“再没有比‘为了历史唯物主义’而一律用浅灰色给自己描绘这方面的未来，在理论上更贫乏，在实践上更可笑的了。”^②列宁认为，即使俄国革命的经济条件和政治条件是多么的“不相称”，也不能据此认为俄国革命绝对没有出路，这种“企图预先‘证明’绝对没有出路，就是无用的学究气，或者是玩弄概念和字眼。”^③

列宁深入分析了“十月革命”后俄国经过国内战争与短暂的社会主义建设后的具体政治经济条件，认为俄国的国内条件已经具备“建成社会主义所必需而且足够的一切”。正如他指出的：“国家支配着一切大的生产资料，无产阶级掌握着国家政权，这种无产阶级和千百万小农与极小农结成联盟，这种无产阶级对农民的领导得到了保证，如此等等——难道这不是我们所需要的一切，难道这不是我们通过合作社，而且仅仅通过合作社，通过曾被我们鄙视为做买卖的合作社的——现时在新经济政策下我们从某一方面也有理由加以鄙视的——那种合作社来建成完全的社会主义所必需的一切吗？这还不是建成社会主义社会，但这已经是建成社会主义所必需而且足够的一切。”^④我们很难设想，认为俄国已经拥有了“建成社会主义所必需而且足够的一切”的列宁会怀疑俄国最终能“建成社会主义”。

需要指出的是，列宁在这里对俄国“一国建成社会主义”与“一国建成社会主义所必需而且足够的一切”进行了严格区分。俄国“一国建成社

① 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社1995年版，第691~692页。

② 《列宁选集》第二卷，人民出版社1995年版，第777页。

③ 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第268页。

④ 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第777页。

会主义”在列宁那里是什么样的概念呢？我们完全可以用列宁关于“共产主义就是苏维埃政权加全国电气化”^①的著名论断来回答这个问题。显而易见，列宁这里所谓的“共产主义”只是“共产主义”的第一阶段即“社会主义”阶段。列宁认为，“如果俄国布满了由电站和强大的技术设备组成的密网，那么，我们的共产主义经济建设就会成为未来的社会主义的欧洲和亚洲的榜样”^②，并表示相信，只有在苏维埃制度基础上实行电气化，才会使共产主义的原则，没有剥削者、没有资本家、没有地主、没有商人的文明生活的原则在俄国获得最终的胜利^③。

鉴于苏维埃俄国“还是紧挨着整个资本主义世界的一个孤立地区”的现实，鉴于“国际资产阶级疯狂地仇恨和敌视苏维埃俄国，时刻准备侵犯它，扼杀它”^④，列宁预见到俄国“一国建成社会主义”之路无异于“攀登一座还没有勘察过的非常险峻”的高山，必定布满荆棘，充满艰险和异常困难，因此，他严厉批评说，“那种认为我国经济完全可以独立和各种各样的危险已经消失的想法，就是十分可笑的幻想和空想”^⑤。他也一再强调，“要时刻戒备，要记住我们是被那些公开表示极端仇恨我们的人、阶级和政府包围着的。必须记住我们随时都有遭到入侵的危险。我们要竭尽所能来防止这种灾难发生”^⑥。列宁尽管承认经济、文化相对落后，小农占大多数的俄国在资本主义世界的包围中率先开启一国社会主义建设事业异常困难，但其根本的着眼点绝不是为了唱衰俄国一国社会主义的前途命运，而是为了强调俄国共产党和俄国苏维埃政权为阻止“西欧反革命国家扼杀我们所

^① 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第364页。

^② 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第366页。

^③ 《列宁全集》第38卷，人民出版社1986年版，第161页。

^④ 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第536页。

^⑤ 《列宁选集》第四卷，人民出版社1995年版，第344页。

^⑥ 《列宁全集》第42卷，人民出版社1986年版，第325页。