

我的收藏

好色之徒——林风眠

周德田 著



文物出版社

周德田 著

我的收藏

商松堂题



好色之徒——林风眠

文物出版社

图书在版编目(CIP)数据

好色之徒——林风眠：汉英对照/周德田著.—北京：文物出版社，2010.12

(我的收藏)

ISBN 978-7-5010-3095-8

I. ①好… II. ①周… III. ①瓷器—中国画—收藏—中国—近代②瓷器—中国画—艺术评论—中国—近代—汉、英 IV. ①G894②J527③J212.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第227779号

责任印制

梁秋卉

责任编辑

张昌倬

张小舟

好色之徒——林风眠

出版发行：文物出版社 社址：北京东直门内北小街2号楼

邮编：100007 网址：<http://www.wenwu.com> 邮箱：web@wenwu.com

经销：新华书店 版次：2010年12月第1版 印次：2010年12月第1次印刷

开本：16 印张：10.5

制版印刷：北京雅昌彩色印刷有限公司

书号：ISBN 978-7-5010-3095-8

定价：68.00元

周德田简介

周德田，1956年生于广西南宁，祖籍广西博白，客家人。

1983年毕业于中山大学哲学系，获哲学学士学位。同年考取中山大学哲学系马克思主义哲学史研究生，师从刘焯、高齐云先生，专攻毛泽东哲学思想专业。1986年获得哲学硕士学位。

1986年毕业后在中共中央部门工作。

1990年赴香港经商，任多家公司的董事长。

1999年参与创建亚洲讯息股份有限公司，并成功在香港联合交易所上市，担任执行董事、中国部总裁。自小喜爱收藏，到北京工作后更加执迷。1996年参与发起组建中国收藏家协会，该协会主管单位为中国国家文物局，现任协会副会长。已出版的收藏类个人专著有：《广东藏石》、《品藏》、《品藏双生壶》、《林风眠的CHINA》。

学术支持

(按年龄顺序排列)

夏更起：1933年8月生于河北省，故宫博物院副研究员、国家文物鉴定委员会委员、鉴博艺苑收藏品鉴定委员会委员；中国收藏家协会鉴定委员会委员。

闫振堂：1935年9月生。国家文物局原分党组副书记，原副局长，原直属机关党委书记。中国收藏家协会会长。

杜耀西：1936年生。历任中国历史博物馆研究员；中国历史博物馆考古部主任，副研究馆员；中国历史博物馆副馆长、党委委员，研究馆员。现任中国收藏家协会常务副会长兼秘书长。

周南泉：1936年生于广东省兴宁市，现任中国博物馆学会、中国工艺美术协会会员，中国文物学会、中国收藏家协会鉴定委员会常委；现为故宫博物院研究馆员。

张淑芬：1939年生。故宫博物院研究员、文房专家、中国收藏家协会文房之宝收藏委员会顾问。

郎绍君：1939年生。中国收藏家协会鉴定委员会委员，中国艺术研究院美术研究员并担任博士后指导教师以及兼任文化部造型艺术成就奖评委；现任河北大学艺术理论研究中心主任。

刘建业：1944年生。中华世纪坛管理中心副主任，文博研究馆员，中国收藏家协会常务理事、中国收藏家协会书画收藏委员会常务主任、中国收藏家协会鉴定委员会秘书长。

肖燕翼：1947年生于北京。原故宫博物院副院长，现为故宫博物院研究馆员、故宫博物院学术委员会副主任委员；中国收藏家协会副会长、鉴定委员会委员。

申少君：1956年生。中国国家画院专职画家、教授，中国国家博物馆特聘研究员。

周何平 200.6.29 (20)

面对众多的~~真假~~真做样儿眼，作为看样儿眼
的作品并希望收藏一两幅挂在家里的收藏者。
该如何是好呢？后来李家的信用已彻底透支，在李家的
道德底线已没有了底线。↓~~的~~各拍卖行在
拍卖行的保护下又不须负起对拍品真假之责时。我们
又该怎么办？

要采错，真做不^真假拍卖行，不^真懂专家，更不^真懂
鉴别。要^真就骂自己瞎了眼。缺心眼。

收藏行~~家~~：眼力、财力和机遇三大法宝缺一不可。
眼力是排在第一位的。~~有~~当然另外两项也不能缺失。
有人不认为然，觉得大错我有的钱，那件拍品价高
就买下那件。

这种情况下~~收~~一大堆垃圾的可能性是极大的。

我的收藏原则是：精品，精品，~~还是精品~~。

收藏~~家~~：见物，见人，见历史。

收藏的目的：养眼，养魂心，养魂。

收藏的方法：大胆怀疑，小心求证，“宁观，
金面游记也看藏品”。



□ 作者在“国美之路·林风眠师生联展”留影，2010年

缘起—周德田

1987年，我在中共中央部门工作。

当时一批画家正创建“中国现代水墨联盟”，这是我负责的工作之一。在我的记忆中，刘汉先生是联盟的秘书长，副秘书长有王明明、龙瑞、郭石夫等。为了更好地配合该联盟的工作，我和荣宝斋的党委书记、副经理兰若天先生到新加坡考察画廊。（图001）

在新加坡客家朋友的家里，我第一次看到了林风眠的作品，一下子就喜欢上了他的画。那是一张纸本彩墨画，一行秋鹭，正竭尽全力从画面右边往左边飞去，穿越两排逆风的芦苇，从淡蓝



图001 作者（左）和荣宝斋的党委书记、副经理兰若天先生，在新加坡留影，1987年

色夹缝的白色天空中飞过，视野开阔，水天一色，凄美而悲凉。这静中有动的情景一下子就往人的灵魂深处而去，这就是林风眠作品给我的第一印象。

由于我是客家人，对林先生的作品感到特别亲切，也为客家人出了这么个大画家感到自豪和骄傲。

在新加坡美术协会会长刘抗的家里，听他谈自己的老师刘海粟，也听他谈徐悲鸿和林风眠。刘先生特别介绍了他自己的艺术观点：民族性，时代性，地域性和个性。林风眠先生也有相同看法。

从新加坡回来后，我尽力收集有关林风眠先生的相关资料。1990年，我下海经商之后，才开始有能力收藏林风眠的作品。

起初是定位在收藏他相对稀少的油画上，后来才专门收集他的瓷画。经过多年努力，略有所得。

其中有林先生1923年至1925年留学德国和法国期间的7幅速写和素描，还有林先生1964年以来创造的瓷画（包括瓷板和瓷盘）共84幅，以及少量的油画和纸本彩墨画。

这些藏品都得自境外私人珍藏，无一来自拍卖市场。这些藏家都是林先生艺术的热爱者，他们之所以愿意把心爱之物转让给我，只因为我比他们更热爱林先生的艺术。

我对他们的承诺是：办一场展览，以纪念林风眠诞辰110周年；出一本书，介绍我收藏林先生作品的经历和体会，让喜爱林先生艺术的诸位共享。《好色之徒——林风眠》一书，既是对藏家的承诺，也是我的心愿。

在中国近代的画家中，对色彩在绘画中的应用，林风眠和他的学生们是其中的佼佼者。

在《颜色的故事》一书的导言中，如此谈论林风眠和他的学生们：“改革开放以来影响最大的中国画家吴冠中仍不懂怎样用黄色。他只用出黄色的明暗（value），而没有展现出黄色的色度（hue），他的黄色在画布上像一块儿亮斑，没有西方现代艺术大师的那种绚烂……读者或已心灰意冷，色彩也许原非中国人天性

所取，像踢足球、打篮球那样，也许永远不能指望中国人达到西方的基准，更别提超越西方大师的高度……但是，在动荡不安的20世纪，中国仍自有其悟通了塞尚的林风眠、吴大羽，他们因此终生备受冷遇；他们的学生赵无极、朱德群却通过塞尚回到了中国艺术，尤其是赵无极，他早期斑驳沉郁的色彩已能与保罗·克利的相媲美。”（〔英〕维多利亚·芬利著，姚芸竹译，三联书店）

朱德群站在色彩的角度谈论老校长的艺术成就。他认为：“林风眠在水墨画方面的创新，不仅影响了我们这些弟子，而且在中国美术史上有着里程碑的意义。他把自然和心灵视为创作艺术的生命两个组合因子，常常融浓丽的色彩于水墨中，突出了人对大自然视觉感受的领悟力和新鲜感，颠覆了传统水墨画略施淡色的刻板程式，复兴了被宋以后的文人画家所丢弃的人类视觉灵魂——色彩。”（朱晴：《朱德群——从汉家子到法兰西院士》，河南文艺出版社）

2010年11月22日，在美丽的西子湖畔，在林风眠首任院长的中国美术学院美术馆，迎来了“国美之路·林风眠师生联展”。中共中央政治局委员、国务委员刘延东发来了贺电：“林风眠先生是我国现代画坛的艺术大师，杰出的艺术教育家和现代美术教育的重要奠基人。在长期的艺术实践中，他以‘提高中华民族素质，复兴中国艺术’为己任，融中西艺术之长，创造出一种富有时代气息和民族特色，兼具高度个性化的抒情画风。在艺术教育方面，他倡导严格的基础训练与开放的自由创作并重，因材施教，培养出一大批卓有成就的艺术人才，对我国艺术教育和文化事业的发展产生了重要影响。”这一恰如其分的评价，足以概括林先生的艺术成就并告慰林先生的在天之灵。

林风眠是“好色”的，他就常称自己为“好色之徒”。他对色彩的敏感源自于他的母亲，理解了林风眠的“色彩”，就读懂了他的作品的一半。

是为序。



□ 飞鹭（瓷盘）直径 22cm 约 1960 年代 周德田藏

目录

001	缘起
009	谁来鉴定林风眠的作品
017	我为什么收藏林风眠的艺术品
025	我如何收藏林风眠的艺术品
033	林风眠一生中三位最重要的女人
056	风眠越千年
161	后记



□ 翔 (瓷盘) 直径 28cm 约 1960 年代 周德田藏



□ 花与果 （瓷板） 36 × 36cm 约 1960 年代 周德田藏



□ 中山大学同学，左起王培林（现广东技术师范学院副院长）、作者、田丰（现广东省社科联主席）、蒋斌（现广东省委宣传部副部长）、刘德福（原国务院办公厅），1984年

一、谁来鉴定林风眠的作品

2009年香港苏富比春拍，林风眠的油画《渔获》以1,634万港元成交，创造了林风眠作品的新纪录。

一位中国收藏家协会的会员，给我寄来一本图录，他断此画为“伪作”，要我表个态。

我说：不在现场，没有看到原作，无法下判断。

会员：北京的专家和行家从拍卖图录就看出这是一幅假画。

我明确回答：我没有本事从图录来断真假，也从来不对着图录来判断真假。

据说苏富比回答了对这批林风眠拍品的一系列质疑：“作品出处明确，传承有序。”

有媒体记者问我怎么看苏富比的回答。

我的回答：出处明确，不等于不假；传承有序，未必就真。

其实，当书画拍卖市场已经象股市那样进入轮番炒作的时候，作为收藏家和投资者更要擦亮眼睛，提高自己的眼力，在拍卖市场上交学费是难免的，经常交学费则是不应该的。买假“吃药”，不能怪拍卖行，要多从自己身上找原因，拍卖市场并不相信眼泪，只认“眼力”和“金钱”。没有哪一家拍卖行敢担保从来没拍过赝品，也没有哪一家拍卖行只拍赝品。

作为投资者和收藏者，如果实力没有达到“客大欺店”，就老老实实地练眼力并捂紧自己的口袋，“犯贪”不要紧，这是人的通病，与生带来的遗传病；“太贪”就不行，一不小心就要你命。太贪和恐惧（处

处小心，不敢买东西）既是股市的大忌，也是收藏和拍卖市场的大忌。

2010年5月，有关媒体传出林风眠的弟子潘其鋈针对伍劲先生的“林风眠30年假画局”一文，要回国打官司、讨公道。因为，伍的文章里直指潘是主要的伪作出处。

潘也借义女徐娃之口，明指林的义女冯叶与林公晚年一起“玩画”。

2010年香港《明报》月刊第2期刊出有关柳和清“开启林风眠密室大门”的文章；随后香港《信报》刊登了对柳这批林风眠作品的质疑，柳马上又有文就质疑进行回答。

2010年6月11日，由柳和清所藏的“林风眠画展”被迫易地而展，原定在上海中国画院举行的画展改到了土山湾美术馆举行，原来的主办方上海中国画院和上海林风眠艺术研究协会宣布退出。

据说柳的这批画，经相关部门的委员会审核，只有8幅是“开门”的。

这都是金钱惹的祸，如果林风眠的作品无价无市，这一切争执都不复存在。真应了古人的话“瘦田没人耕，肥田众人抢”。

吴冠中先生在“天葬林风眠”一文中写道：“今日，拍卖行遍及各地，其中林风眠的作品大量涌现，但专家及有心调研的人，都认为出现在拍卖市场的林风眠作品，百分之九十以上是伪作，丑陋的伪作掩埋了林风眠艺术的高贵品质，其艺术被抹黑，从此，人们不识庐山真面目。我感到仿佛将林风眠的尸体置于西藏高山，被群鹰啄食，此为天葬。一生忠贞艺术的林风眠，最后却享受了天葬。”

在海外的拍卖市场上出现的林风眠作品，包括他的水墨画、油画和瓷画，自1993年至2010年的春拍为止，大约是4,648幅，总成交金额大约是21.68亿人民币，平均每幅约47万人民币，每年大约有1.3亿人民币的成交量。当然这个成交量并不包括拍卖市场外的交易。林风眠艺术品市场的量价齐升，已经说明林风眠作品的“再生产”已形成了产供

销一条龙的生产线。早已“天葬”了的林风眠仍然具有无穷的利用价值和使用价值，仍然在养活着不少人，也让不少人发了大财。如果按吴冠中说的林老师的作品在拍卖市场上90%以上是伪作来计算，诸位完全可以轻易算出从事林风眠作品的“生产”具有多么丰厚的利润。

目前，鉴定林风眠作品的行家、专家或者称为业内人士，不管怎么称呼，大概可以分为三种类型：

一是理论型（学者专家型）。他们据文献和已有的资料作了大量的研究，形成了艺术研究上的一家之言，也出了不少有关林风眠的书籍和相关文章。有的专家本人也画画，或者说也能画画，他们对林风眠的认识，来自于各种有关林风眠的出版物，看的是画册，极少数人“看过”画册上林风眠的真迹。我之所以在“看过”二字上打引号，就是要说明一个道理，看过真迹不等于就具备了鉴别真假的能力，只能说比没有看过真迹的人强一些，这类专家对林风眠的“标准件”——那批林先生50年代到60年代每月交给上海中国画院和上海美协的东西，以及林先生移居香港时留在大陆的那批画，有一定的认识，看过这批标准件所出的画册。他们一般而言能鉴定真假差别明显的仿画，特别是那些与标准件不相符的仿画。也就是说他们能从人群中分出男人和女人的差别来，但是他们不能辨别出仿造得似是而非的“真迹”，特别是那些与“标准件”不相符的作品。他们更是难以辨别真假，就像男人扮成了“人妖”，或者女人变性为男人，他们分辨不出男女了。理论型的人中有一部分人就像能把驾驶知识倒背如流的人，没有真正开过车，毫无驾驶经验，一天也上不了路。有一些专家型的人，虽然能上路，基本上是道路杀手，随时发生交通事故。这一类型鉴定者最容易误导投资者和收藏家，因为他们不少人占有着话语权或掌握着某些博物馆和研究机构的“公信权力”，加上能说会道，有“理论”水平，特能“惑众”。