

何炳松译 新史学

何炳松著 历史研究法

何炳松著 通史新义

出版说明

一、中国学术文化名著文库，旨在为读者提供20世纪二三十年代以来的中国学术精品。当时，学问家经历了新文化运动，西学东渐，学术革新；因时应势而现出版高峰，大师名家之作数量激增，质量上乘，对此时及后世的中国学术发展与演进均产生了巨大的影响。

二、本丛书精选此时大师名家之有关学术文化经典著作，以期对20世纪以来的中国学术文化做一系统整理。

三、丛书所收书目，虽各自早有出版，但零散而不成规模。此次结集，欲为推动中华文化之大发展、大繁荣尽出版人绵薄之力，成一民族文化珍品，为后代留存传之久远的鸿篇巨作。

四、为丛书系列之计，故以史学、国学、文学、一般学术著作之顺序编排。

1. 单种书文字量过少的著作，寻二三种内容相近，或作者为同一名家者，则合成一册，字数以30万字为限；

2. 单种书文字量超过50万字的著作，则分为上、下两册；

3. 单种书文字量超过100万字的著作，则分为上、中、下三册。

五、所收著作，版本不一；流布之中，文字错讹；择其善本，一一折校。现虽为通行横排简体，然尽量保持二三十年代原貌。

1. 人名、地名、异体、通假，仍从原书繁体；

2. 标点符号，从作者习惯，非排版误差者不予改动；
3. “的”，“底”一类文字之分，均从原书；
4. 遇原书字句有疑问者，非有根据不予更改，力求保持原貌。

“中国学术文化名著文库”丛书，工程浩大、环节繁多，编辑、校对、照排、印制人员虽勉力为之然错漏不免，还望方家谅解之余不吝指正。

《中国学术文化名著文库》编委会

主 编：

胡维革（吉林东北亚出版传媒集团总经理

东北师范大学历史文化学院教授，博士生导师）

编 委：

赵 毅（辽宁师范大学历史系教授，博士生导师）

李书源（吉林大学文史学院教授，博士生导师）

程舒伟（东北师范大学历史文化学院教授，博士生导师）

张昭军（北京师范大学历史系教授，博士生导师）

刘信君（吉林省社会科学院历史所研究员，博士生导师）

执行编委：

杨九屹（吉林人民出版社 编审）

总 序 ：

在几十年学习和研究中国近现代史的过程中，我一直对中国近现代的思想文化学术史颇感兴趣。尤其是在1995年至1996年我和东北师范大学历史系知名教授杜文君老师一起撰著《中国现代文化志》一书时，更是对中国近现代思想文化学术史进行了认真的梳理和研究。由此，我对中国近现代思想文化学术史有了一个大致地了解，尤其是那些文化泰斗、学术大师、扛鼎巨著、思想流派、异说纷争等，更令我铭刻在心，萦绕于怀。直到今天，每每回想起那段英英厉厉、千唱万和的历史，仍然是激动不已。

从1912年中华民国成立到1949年中华人民共和国诞生，是中国历史上由旧民主主义革命转变为新民主主义革命，并逐步取得革命胜利的时期。前后两次历史性的开国，前者结束了延续两千多年的封建帝制，后者标志“中国人民站起来了”。其间38年，是中国社会逐步实现由旧到新的转变时期，与该时期社会经济、政治的变革相适应，中国文化也在古今中西文化的冲突、反思、融合中变革着、发展着：社会文化的结构和内容在更新，西方文化被大量引进，中国传统文化也适应时代变革而被重新阐扬；一些原有学科的内容、体系在变革，许多新的部门文化纷纷兴起；出版了近十万种图书和无以计数的出版物，其中有不少革故鼎新、出类拔萃之作；中等以上学校培养了近五百万名学生，产生了一大批享誉海内外的政治家、思想家、哲学家、文学家、史学家、经济学家、教育家、科学

家，等等。这一时期在文化上取得了卓越的成就，尤其是“自从中国人学会了马克思列宁主义以后，中国人在精神上就由被动转入主动。从这时起，近代世界历史上那种看不起中国人，看不起中国文化的时代应当完结了”。

现代中国社会的经济和政治，是现代思想文化的源头。半殖民地半封建社会的基本矛盾是当时中国的根本国情，制约着现代中国文化的主题、结构、性质、内容和特征。“没有资本主义经济，没有资产阶级、小资产阶级和无产阶级，没有这些阶级的政治力量，所谓新的观念形态，所谓新文化，是无从发生的。”但是从思想文化的相对独立性的角度来考察，中国现代文化是从古代的、近代的文化发展演变而来的。中国传统文化基本精神的演变，近代中西文化的冲突与融合，社会文化结构的变化，以及知识分子群体的历史走向等，都对现代中国文化的发生、发展有重要的影响。

纵观20世纪初年至1949年中国文化的发展历史，一般以五四运动为界分为两个不同的历史时期。在“五四”以前，中国文化的基本状况是，由甲午战争后起始的资产阶级文化运动已经开展起来，资产阶级新的文化体系逐渐形成，进化论、天赋人权论和资产阶级共和国思想成为新文化各个领域的指导思想，而新文化领域各部门也都为宣传民主、自由、平等服务。这时，文化战线上主要是资产阶级新文化与封建主义旧文化的斗争，学校与科举之争、新学与旧学之争、西学与中学之争都带有这种性质。资产阶级在领导文化变革中起了非常重要的作用，并为中国培养了一大批能够站在时代前列、代表中华民族“讲话”、“呐喊”的思想家。可是，他们无力战胜帝国主义文化和中国封建文化的反动同盟：中国资产阶级文化革命同其政治革命一样，始终未能彻底完成。“五四”以后，由于国际国内形势的变化，由于马克思主义的广泛传播和中国无产阶级及其政党登上政治舞台，中国文化格局发生了变化，以无产阶级共产主义的文化思想为

领导的新民主主义文化，联合资产阶级民主主义文化作为同盟军，向着帝国主义文化和封建主义文化展开了英勇进攻。

其基本态势是：其一，“五四”以后的30年，是中国社会的剧烈变革时期，是新民主主义革命逐步取得胜利的时期，与此相应，这个时期的中国文化仍围绕反帝反封建的历史主题，以传播、应用和发展马克思主义为主潮，以介绍和品评西方文化、重释和阐扬中国传统文化为重要内容，并以文化为武器来推动社会改革、人民革命和民族解放为根本目的。其主要成就，不仅表现在文化各领域、各门学科的变革与发展上，而且表现在马克思主义在中国的广泛传播、应用以及弘扬中国优秀文化传统上。其二，这一时期中国文化界出现了派别林立论战迭起的复杂局面。其中影响较大的论争有：东西文化之争、马克思主义与反马克思主义论争、中国社会性质问题论战和关于中国文化出路的论争等，这是当时多种社会经济与复杂阶级关系、民族矛盾在文化形态上的反映，也是古今中西文化之争与多种思想源流汇集于中国社会的必然表现。其三，就文化的主要类型及其发展趋势看：无产阶级领导的新民主主义文化，代表着中华民族新文化的方向；资产阶级民主主义文化，作为新文化营垒的一员，继续发挥反帝反封建、推进社会前进的作用；帝国主义文化和封建主义文化虽然占据统治地位，但是日薄西山，气息奄奄。中国新民主主义革命的胜利，在思想文化上是马克思列宁主义、毛泽东思想的伟大胜利，也是革命民主主义思想的伟大胜利，是帝国主义奴化思想和封建旧文化在中国的失败和破产。这是一个总的发展趋势，而在不同的历史阶段，中国文化的发展和演变各有其不同的历史特点。

具体到各个学科，几乎每个学科都有一批学术大家在辛勤耕耘，都有一批学术著作相继面世。从某种意义上说，中国具有现代意义的、门类齐全的学科体系正是在这一时期建构起来的。例如在历史学学科，1939年开明书店出版了周谷诚的《中国通史》，1940年开明书店出版了吕思勉的

《中国通史》，1949年三联书店出版了吕振羽的《简明中国通史》，1948年新知书局出版了侯外庐的《中国古代社会史》，1949年商务印书馆出版了周谷诚的《世界通史》，1936年南京文化印刷社出版了吕振羽的《殷周时代的中国社会》，1947年商务印书馆出版了李源澄的《秦汉史》，1934年商务印书馆出版了王钟麒的《三国史略》，1948年开明书店出版了吕思勉的《两晋南北朝史》，1944年商务印书馆出版了陈寅恪的《隋唐制度渊源略论稿》，1946年商务印书馆出版了金毓黻的《宋辽金史》，1947年上海中国文化服务社出版了孟森的《清史讲义》，1947年新华晋绥分店出版了范文澜的《中国近代史》，1937年商务印书馆出版了罗尔纲的《太平天国史纲》，等等。这些学术巨匠和学术巨作，使中国现代意义上的历史学学科正式建立起来了。其他学科如哲学、文学、教育学、民俗学、法学、图书馆学、博物馆学、考古学等，也是如此。学术史是全息的。后来者应该探源开流，继往创新，把我国的学术研究推向一个更高的层次。

大概正是基于上述原因，我组织同仁历时数载，编辑出版了这套《中国学术文化名著文库》，以飨读者。

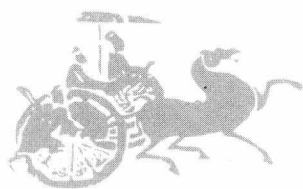
是为序。

胡维第

2011年12月15日
于长春百汇街寓所

总目录

新史学	1-178
历史研究法	179-240
通史新义	241-422



新
史
学



目 录

新史学序 / 005

译者导言 / 007

译者再志 / 021

一、新史学 / 022

二、历史的历史 / 038

三、历史的新同盟 / 064

四、思想史的回顾 / 081

五、普通人应读的历史 / 099

六、“罗马的灭亡” / 112

七、一七八九年的原理 / 138

八、史光下的守旧精神 / 161

新史学序

民国九年的夏天，我担任北京大学校史学系的主任，那时我看了德国 Lamprecht 的《近代历史学》。他的最要紧的话就是：“近代的历史学，是社会心理学的学问。现在历史学新旧的论争，就是研究历史，本于社会心的要素？还是本于个人心的要素？稍严密一点说起来，就是历史进程的原动力在全体社会呢？还是在少数英雄？”Lamprecht 的意思，以为历史进程的原动力，自然在全体社会；研究历史，应当本于社会心的要素。所以研究历史，应当以社会科学为基本科学。我那时就把北京大学史学系的课程，大加更改。本科第一二年级，先把社会科学学习，做一种基础，——如政治学、经济学、法律学、社会学等——再辅之以生物学、人类学及人种学、古物学等。特别注重的，就推社会心理学。然后把全世界的史做综合研究，希望我们中国也有史学的发展。那时史学系中又有《历史研究法》一课，就请金华何炳松先生担任，何先生用美国 Robinson 所著的《新史学》原本做课本，颇受学生欢迎。我那时就请何先生把《新史学》译做中文，使吾国学界知道新史学的原理。不到一年，《新史学》一书果然译成，何先生就叫吾做一序。

我看《新史学》全书，共分八篇：其中一、《新史学》，二、《历史的历史》，三、《历史的新同盟》，八、《史光下的守旧精神》这四篇最重要。四、《思想史的回顾》，五、《普通人应读的历史》，这两篇次之。六、

《“罗马的灭亡”》，七、《一七八九年的原理》这两篇又次之。他最要紧的话，在第一篇里，他说：“《新史学》这样东西，总可以应付我们日常的需要，他一定能够利用人类学家、经济学家、心理学家、社会学家关于人类的种种发明。……这部书所以叫做《新史学》的缘故，就是特别要使大家知道……历史的观念同目的，应该跟着社会同社会科学同时变更的。”在第二篇里，他说：“历史家始终是社会科学的批评者同指导者，他应该将社会科学的结果综合起来，用过去人类的实在生活去试验他们一下。”我看 Robinson 这部书，都是消极的话——都是破坏旧史学思想的说话。他积极的话——建设新史学方法的说话——就是第三篇全篇和我上面所举的那几句话。其中尤以“应该将社会科学的结果综合起来，用过去人类的实在生活去试验他们一下”这句话为最简括切实。我读了这几句话，差幸对于北京大学校史学系的课程，改革的尚不算错。

Robinson 在他《新史学》第二篇里，还说：“德国 Hegel 的《历史哲学》，将人类最高的地位给与他的同胞，所以德国人异常傲慢。……因此历史的研究同著作，就有一种民族的同爱国的精神贯注在里面。”又说：“从古代到十九世纪初年，历史家研究历史，很是用心的批评的以教训或娱乐读者为目的。但是没有一个可以说是科学的。在历史里面，要想发见政治家或军事家的模范，要想推翻异端的神道，要想说明旧教徒是对的，或者新教徒是对的，要想说明世界精神实现自己的步骤，或者要想说明自由是从德国森林里面出来的，永远不回去，——这几种目的，虽然有时研究得很深奥，却是非科学的。”Hegel 的《历史哲学》有一种民族的和爱国的见解，自然和从前的旧史学一样，都应当排斥的。但是 Hegel 的《历史哲学》虽然应当排斥；历史哲学一科和别种科学一样，常常进步的，是不应当排斥！有人说：“德国自 Hegel 以后，没有历史哲学，所以历史哲学是没有什么价值的。”不知道德国自 Hegel 以后，还有几个历史哲学的大家。一九一二年美国 Robinson（《新史学》出版以后，德国 Mehlis 就有一大部

《历史哲学》出版。Hegel 是浪漫主义的历史哲学，Mehlis 是新理想主义的历史哲学，他们的主义是很不相同的。

Metllis 的《历史哲学》分为三部：第一部、历史哲学的问题，即历史和普通史的理论。其中一、历史哲学及其问题一般的性质；二、哲学的概念；三、历史的概念；四、历史论理学问题；五、历史的价值论问题；六、普遍史问题。第二部、历史哲学的历史。第三部、历史哲学的体系，即普遍史内容上的构造。其中一、历史的事象意义；二、普遍史的过程上一般的构造；三、宗教的发达；四、艺术的发达；五、哲学的发达；六、道德的国家的发达。这部书实在是科学的。虽然是历史哲学，他的实质，实在是一种社会哲学。这部书的内容，都是积极的说话，于研究史学的人，很有实际的利益。不过这部书说理很深，未曾研究过社会学哲学，不能领会的。

我国现在的史学界，实在是陈腐极了，没有一番破坏，断然不能建设。何先生译了 Robinson 这部书，是很合我国史学界的程度，先把消极的方面多说些，把史学界陈腐不堪的地方摧陷扩清了，然后慢慢的想到积极的建设方面去。所以何先生译了这部书，是很有功于我国史学界的。

还有一层，Robinson 的《新史学》第六篇，主张历史是连续的，说明断代的不妥，把历史的时间须连贯；Lamprecht 和 Mehliis 都主张历史是全人类的，国别史断不能完善历史的功能，所以二人都归宿到世界史或普遍史，把历史的空间须连贯。照这样看来，美国的学说和德国的学说兼收并蓄，那么可以达到史学完善的目的；而且他们的学说，殊途同归，都归到社会科学那方面去，可见学问是断不可分国界的。我国史学界总应该虚怀善纳，无论哪一国的史学学说，都应当介绍进来。何先生译了这部书，为我国史学界的首唱者，我很望留学各国回来的学者，多译这种书，指导吾国史学界，庶几不负何先生的苦心呵！

民国十年八月十日海盐朱希祖谨序

译者导言

James Harvey Robinson 博士为从前美国 Columbia 大学的历史教授。他的历史知识，很渊博的；他的史学思想，很新颖的。他著有多种历史的著作。就中最著名的，就是同 Breasted 同 Beard 两教授合著的《欧洲史大纲》二卷；同 Beard 合著的《近世欧洲发达史》二卷、《近世欧洲史料读本》二卷；独著的《中古近世史》一卷、《欧洲史料读本》二卷。至于《新史学》这部书，为博士最近名著之一。自从一九一二年出版以来，风行一世，实在是博士数十年来研究同教授历史的结果。书分八篇，各篇统是一种演讲稿的性质，自成系统的。现在我先将这本书的内容，大略同读者述了一遍。

第一篇是说明新史学的意义，他的大意如下：

历史的意义是很广的。历史的材料是很杂的。旧日历史家对于选择史料，实在不甚妥当。例如叙述学问复兴时代的历史，不说明 Dante, Petrarch, Lorenzo 是什么人，偏叙南部意大利的朝代战争。又如叙述十八世纪的欧洲史，不说明法国革命的由来，偏叙奥地利国务大臣的更迭。又如叙述法国革命，不说明他的起源，偏叙那时候各封士间的纷纭。总而言之，从前的历史家差不多专以叙述人名地名为极则。他们以为有了一人名地名的提纲，就可以做历史知识的根本；其余枝叶，日后添加不迟。其实研究历史的，并没有专记人名地名同时期的必要。旧日历史家又有偏重