



北京市哲学社会科学规划项目
北京市教育委员会专项资助

上

北京市哲学社会科学 研究基地成果选编 2012

beijingshizhexueshehuikexue
yanjiujidichengguoxuanbian

北京市哲学社会科学规划办公室 | 编
北京市教育委员会
北京市哲学社会科学研究基地



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

C121
2013.10
2S

阅 购

北京市哲学社会科学规划项目
北京市教育委员会专项资助

上

北京市哲学社会科学 研究基地成果选编 2012

beijingshizhexueshehuikexue
yanjiujidichengguoxuanbian

北京市哲学社会科学规划办公室 | 编
北京市教育委员会 |
北京市哲学社会科学研究基地



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

北京市哲学社会科学研究基地成果选编·2012/北京市哲学社会规划办公室, 北京市教育委员会, 北京市哲学社会科学研究基地编. —北京: 首都师范大学出版社, 2012. 6

ISBN 978-7-5656-0793-6

I. ①北… II. ①北… ②北… ③北… III. ①哲学社会科学 - 科技成果 - 汇编 - 北京市 - 2012 IV. ①C121

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 121730 号

BEIJINGSHI ZHEXUE SHEHUI KEXUE YANJIU JIDI CHENGGUO XUANBIAN
2012(SHANG)

北京市哲学社会科学研究基地成果选编 2012(上)

北京市哲学社会规划办公室

北京市教育委员会 编

北京市哲学社会科学研究基地

责任编辑 马 岩

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

北京集惠印刷有限责任公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2012 年 8 月第 1 版

印 次 2012 年 8 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 35

字 数 638 千

定 价 136.00 元 (全二册)

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

编 - 委 - 会

主任

王祥武 付志峰

副主任

李建平 赵 清 肖士兵 赵胤惠

编 委

(按姓氏笔画排序)

王 征 王祥武 王 鹏 车庆珍

付志峰 邬岩伟 刘 军 李建平

肖士兵 张庆玺 赵胤惠 赵 清

执行主编

王祥武 李建平 肖士兵

前 言

北京市哲学社会科学研究基地借助依托单位的学科优势，整合首都学术资源，围绕各自研究领域和研究方向，承担了大量的研究课题，包括国家级课题、省部级课题和委办局的委托课题等，在2011年确立的第二批14个北京市哲学社会科学重大项目中，研究基地通过竞标承担了8个，充分体现了研究基地的研究水平和科研能力。通过课题研究，研究基地产生了一大批有影响的成果。本书文章为各研究基地专家学者结合本基地研究方向进行的科学的研究，代表的是他们自己的学术观点。有些有争议的学术观点也收录进来，便于讨论。

本书共收录了46个研究基地的84篇研究成果（研究基地按成立时间先后排序，同批成立的研究基地，高校按依托单位代码排序，科研院所按依托单位名称拼音排序。）其中包括研究基地承担的国家级项目研究成果6篇、市社科规划项目研究成果42篇、基地自设项目研究成果15篇、横向课题研究成果21篇。成果内容涵盖了北京市政治、经济、文化、社会建设以及生态文明建设和党的建设等各主要领域，重点围绕当前首都经济社会发展中的重大理论和现实问题开展研究，既有理论性，又有实践性。其中有的成果得到市领导批示或被有关部门参考采纳；有的发表于核心期刊，引起了政府和决策部门的重视；有的获得了不同层级的奖励，产生了良好的社会反响。

党的十七届六中全会提出“整合哲学社会科学研究力量，建设一批社会科学研究基地和国家重点实验室，建设一批具有专业优势的思想库”，为北京市哲学社会科学研究基地建设工作指明了努力方向。对此，各研究基地要紧密结合首都经济社会发展实际和北京建设社会主义先进文化之都的发展目标，深入开展弘扬践行“北京精神”，实施科技创新与文化创新“双轮驱动”战略的研究，创造出更多的精品力作，为党和政府决策服务，为首都科学发展提供理论支撑和智力支持，真正把研究基地建设成为市委、市政府离不开、用得上、信得过的智库。

本书在编辑出版过程中得到了提交研究成果的社科研究工作者和各研究基地的大力支持与配合，尤其是得到了首都师范大学出版社的大力支持，在此表示衷心感谢！

编者

2012年3月

目 录

中国都市经济研究基地（北京大学）

我国现阶段反通胀的货币政策究竟遇到了怎样的困难	/3
京津唐城市群一体化进程研究	/13

人文北京研究基地（中国人民大学）

“人文北京”：从理念到社会建设的实践	/31
--------------------------	-----

应急管理研究基地（清华大学）

日本核危机事故应对过程及其启示	/47
-----------------------	-----

北京现代制造业发展研究基地（北京工业大学）

我国汽车行业规模与绩效的关系研究	/57
------------------------	-----

首都服饰文化与服装产业研究基地（北京服装学院）

亚洲服装品牌群的发展历程与典型特征研究	/71
服装品牌竞争优势评价体系研究	/83

北京文化发展研究基地（北京师范大学）

北京文化节现状调研	/101
少儿图书出版存在的问题及解决之道	/113

北京体育赛事管理与营销研究基地（首都体育学院）

大型体育赛事存在的主要问题与市场营销趋势的研究 ——基于亚运会和冬季奥运会的视角	/127
北京武术文化研究	/134

北京旅游发展研究基地（北京第二外国语学院）

旅游目的地城市竞争力评价模型研究

——北京与上海竞争力比较	/145
交织混合型战略？	
——一个多案例研究的发现	/155

首都传媒经济研究基地（中国传媒大学）

中国广电产业发展的问题和战略研究	/177
网络广告效果及评估方法刍议	/192

北京财经研究基地（中央财经大学）

城市居民可持续消费模式转型引导

——基于六个城市的实证分析	/205
北京市农村公共卫生绩效评价	
——基于各区县截面数据的分析	/220

北京企业国际化经营研究基地（对外经济贸易大学）

入世十年中国企业出口数据变化评析

——基于 2001—2010 年中国出口 100 强企业的数据	/241
---------------------------------------	------

入世十年中国对外直接投资变化评析

——基于 2002—2010 年中国对外直接投资统计数据	/253
------------------------------------	------

北京现代物流研究基地（北京物资学院）

北京市物流业产业关联投入产出分析	/267
------------------------	------

中国现代流通体系规划与建设

——记《中国现代流通体系规划与建设政策文献汇编》丛书 ...	/281
--------------------------------	------

CBD 发展研究基地（首都经济贸易大学）

特大城市功能区现代服务业发展路径研究

——以北京 CBD 为例	/295
--------------------	------

首都社会安全研究基地（中国人民公安大学）

城市管理综合行政执法的界定、价值及发展完善 ——以北京市为例 ······	/307
首都地铁安全运营研究 ······	/318

北京影视艺术研究基地（北京电影学院）

大片时代的中国电影创作解决之道 ······	/335
------------------------	------

北京学研究基地（北京联合大学）

刍议北京城中轴线研究十要点 ······	/357
北京市居民职住分离研究 ······	/363

北京党建研究基地（中共北京市委党校）

中国共产党怎样坚持、发展了马克思主义政党先进性 ······	/373
创先争优：中国共产党 90 年历史的光辉足迹和宝贵经验 ······	/382

北京交通发展研究基地（北京交通大学）

基于外部效应的北京城市轨道交通补贴机制研究 ······	/391
北京市轨道交通与城市空间布局协调发展策略研究 ······	/402

首都高等教育发展研究基地（北京航空航天大学）

重视研究生创新基地建设激发和训练研究生创新的基础能力 ······	/423
校企资源融合促进数字媒体本科专业实践的思考 ······	/446

首都流通业研究基地（北京工商大学）

调整我国流通产业结构 推进贸易强国进程 ······	/463
低碳物流在我国低碳经济下的发展势在必行 ······	/473

北京出版产业与文化研究基地（北京印刷学院）

北京数字出版产业创新案例及创新模式研究 ······	/481
----------------------------	------

近 30 年我国原创畅销书出版与阅读分析 /500

首都卫生管理与政策研究基地（首都医科大学）

北京市公立医院法人治理结构改革的外部环境分析 /513

北京对外交流与外事管理研究基地（外交学院）

城市行为体的社会建构 /527



中国都市经济研究基地
(北京大学)

基地名称：中国都市经济研究基地

依托单位：北京大学

项目类别：国家社科基金重点项目

我国现阶段反通胀的货币政策 究竟遇到了怎样的困难^①

货币政策的目标是多重的，在我国现阶段货币政策的首要目标在于反通胀。面对不断上升的通胀压力，货币政策实现其有效反通胀目标面临越来越复杂的约束，其政策的有效性被来自多方面的困难不断侵蚀，从而更加剧了反通胀的艰巨性。

一、我国现阶段宏观经济失衡的特殊性困扰着货币政策目标的选择

改革开放以来，我国经济在保持年均 9.8% 左右的高速增长的同时，宏观经济失衡也表现出生动的变化。到目前大体经历了五个阶段，第一个阶段是 1978 年至 1998 年上半年，总量失衡的基本特点是总需求膨胀，主要问题是需求拉上的通货膨胀矛盾尖锐，宏观调控的首要目标是反通胀。第二阶段是 1998 年下半年至 2002 年，总量失衡的基本特点是总需求疲软，内需不足的同时又在一定程度上受到亚洲金融危机的冲击，使得出口受到一定影响，主要问题是总需求疲软带来的经济增长乏力，通货紧缩现象发生，宏观调控的首要目标是扩大需求拉动增长。第三阶段是 2003 年至 2007 年，总量失衡的基本特点是总体方向不清，投资和消费两大领域出现反方向失衡，投资领域需求过热，消费领域需求不足，主要问题是这种反方向的结构性失衡使总量政策目标难以明确，宏观经济政策既不能全面扩张，也难以全面紧缩，财政和货币政策采取了“松紧搭配”的反方向组合，即“积极的财政政策，稳健的货币政策”。第四阶段是 2008 年下半年至 2010 年上半年，宏观经济失衡的基本特点是内需不足的基础上受到世界金融危机冲击，导致总需求疲软，经济增长速度自 2008 年第一季度至 2009 年第一季度，连续 5 个季度持续下降，直至 2008 年第四季度跌破 7%，2009 年第一季度更是

^① 本文是《我国中长期经济增长与结构变动趋势研究》项目的阶段成果，项目编号：09AZD013。

仅为6.2%，宏观经济政策的目标是反危机、反衰退，进而采取“更加积极的财政政策和适度宽松的货币政策”，全面刺激需求。第五个阶段是自2010年下半年起至今，宏观经济失衡的基本特点是，既面临经济增长衰退的压力，也面临通货膨胀的威胁，宏观经济政策从前一时期全面扩张的反危机状态“择机退出”，调整为“积极的财政政策和稳健的货币政策”。

“滞胀”威胁的存在(这里说是“威胁”，而不是说已经进入滞胀)使得货币政策反通胀目标的选择和政策力度的控制遇到了特殊困难，如果经济增长停滞压力存在并且不断上升，货币政策反通胀目标就不能不受到极大限制，从我国现阶段情况来看，内需不足并未真正有效克服。

首先，就内需中的投资需求而言，前一时期为应对世界金融危机冲击，采取一系列扩大投资需求的举措，取得了一定的效果。但必须看到，一是这类扩大投资行为多为政府行为，包括中央和地方政府，或具有行政指令性的项目，特别是基础设施建设项目投资，并非是真正的企业市场行为，对今后的经济增长及就业机会的带动并无持续性。二是国有大型及特大型企业自主创新能力亟待提高，在自主创新能力不足的情况下，即使具有投资的资本能力，但由于缺乏新产品开发和新产业升级能力，因而难以寻找到有效投资机会，光在原有产品和结构下扩大投资，结果只能是重复投资，一旦普遍必然会引发产品和产能严重过剩，导致新的失衡和增长的不可持续。三是民营中小企业在自身资产能力弱和企业治理结构不合理的同时，客观经济环境、国民经济市场化滞后，尤其货币市场化、资本市场化程度低，使民营中小企业进入和运用货币、资本市场面临种种制度歧视，因而，即使有投资需求，也不会被正规的货币、资本市场所承认，尤其是不为国有垄断的金融体系承认，难以转化为有效的投资需求；若寻求正规体制外民间融资市场，则面临高昂的融资成本和风险。因此，投资需求疲软仍是有待克服的重要问题。

其次，就内需中的消费需求而言，对于现阶段的我国来说，要使消费需求增长与经济增长相互协调，重要的在于收入分配合理。我国现阶段国民收入分配不合理导致消费需求增长乏力的主要原因有三方面：一是国民收入分配在政府(税收)、企业(GDP)、居民(居民收入)三者间，长期居民收入增速最低，居民作为消费者在国民收入分配中占比持续下降，从而国民收入分配在总体结构上使得消费需求增长不足。二是国民收入分配在城乡之间存在悬殊差距，居民收入增长本身就慢于政府和企业收入增长，而在居民中，农村居民收入增长更是长期落后于城市居民，导致城乡居民收入及消费力差距不断扩大，占人口总数52%左右的农村居民对消费需求增长的贡献与其人口占比严重不符，导致消费需求增长结构严重扭曲，也极大地限制了消费需求增长可能。三是无论城市还是农村居民内部收入分配

差距扩大，尽管由于数据和分析方法等方面的差异，关于我国基尼系数的测算结果各有不同，但所反映出的收入分配差距扩大的趋势是共同的，并且普遍认为我国现阶段居民收入分配差距已超过通常所说的警戒水平(0.4以上)，这就使我国居民消费倾向下降，进一步降低消费需求的增长能力。^①可见，消费需求增长乏力具有深刻的制度原因，克服起来也需要做出艰苦的努力。

再次，受世界金融危机以及全球经济复苏迟缓的影响，我国所面临的世界经济环境依然严峻，出口的持续强劲扩张受到极大的限制，尽管欧美多国自金融危机以来已采取了多方措施刺激经济，但到目前为止美国、欧盟、日本等主要经济体仍深陷衰退中，并且存在极大的进一步加剧危机的风险，使我国外需(出口)不得不面临较长时期的严峻挑战。进入新世纪以来，在金融危机之前，出口需求对我国年均经济增长率的贡献大体稳定在2—3个百分点，在相当大的程度上缓解了内需不足的矛盾。在内需疲软未从根本上克服，出口又受到世界经济衰退严重冲击的条件下，总需求增长乏力进而导致经济增长速度降低，甚至低于7%以下，是非常可能的。对于一般发达国家经济增长率若能达到3%以上就是可以满意的，对于我国则不然，我国的经济发展阶段性特征以及就业目标等社会经济发展问题的解决，现阶段若长期低于7%的增长率，国民经济便可能产生严重衰退，仅以就业目标而言，我国目前GDP增长1%，相应新增就业岗位不足100万，如果年经济增长率达到7%，相应新增就业岗位600多万个，才能使失业率不至于显著上升。

因此，尽管现阶段我国通货膨胀压力较大，物价水平持续上升，存款负利率已连续近20个月，但考虑到经济停滞的风险和经济增长目标的要求，在短期内货币政策治理通胀的力度难以充分展开，只能是一个较长时期的逐渐治理过程，这就使货币政策反通胀效应在短期内难以取得十分明显的效果。如果考虑到我国经济发展阶段性和经济体制转轨的特殊性，反通胀的货币政策面临的困难更为艰巨，就发展阶段而言，我国正处于工业化、城市化加速期的中等收入发展阶段，从经济理论上说，这一发展阶段无论是需求拉上还是成本推动的通胀压力都处于显著上升期；从发展历史上说，发展中国家在低收入阶段通胀率较低，大都在一位数，但到了中等收入阶段通胀率显著上升，大都超出两位数，只有到高收入阶段，通胀率才又逐渐回落到一位数之内。^②就经济体制转轨而言，由于正处于市场化进程中，

^① 刘伟、蔡志洲：《现阶段我国居民收入的增长、分布变化和影响因素分析》，《中国经济增长报告2011》，中国发展出版社，2011年。

^② 世界银行：《世界发展报告》中文版，中国财政经济出版社，1989年，第164页。

市场体系不完整，市场分割，甚至市场缺失，市场竞争不充分，会阻碍资金在不同市场间融通；加之转轨中的企业资金运用效率偏低等原因，使得转轨经济对货币的需求量相对更大。这些发展和体制性因素都增大着反通胀的难度，进而制约反通胀政策目标和力度的选择。

二、我国现阶段通货膨胀压力成因的特殊性影响着货币政策的有效性

现阶段我国通货膨胀压力集中于这样三方面：

1. 具有需求拉上与成本推进共同作用的特点

与改革开放以来其他时期的通胀明显不同，以往的通胀基本上是需求拉上型，而目前的通胀，除具有需求拉上原因外，还具有成本上升的动因。本来当发展中国家跨越贫困超过温饱进入中等收入发展阶段后，各类生产要素的价格会相应上升，包括劳动力、土地、原材料、能源动力等上游投入品，如果发展方式不相应地转变，经济增长不从主要依靠要素投入量扩大转变为依靠要素效率提高，竞争优势不从主要依靠成本低廉转变为依靠创新力上升，就无以消化不断上升的成本进而保持可持续增长，必然形成以成本推进为特征的通货膨胀。我国现在已进入中等收入发展阶段，面临“中等收入陷阱”的威胁，据有关方面研究，我国目前的通货膨胀有近 50% 的程度来自成本推进。当然，成本推进对当前我国通胀作用程度究竟有多大，可以进一步探讨，但成本上升在目前通胀中起到的推动作用日益显著是客观趋势。这样，一方面以传统的收紧银根的紧缩性货币政策来治理通胀的有效性就受到严重削弱，紧缩性货币政策，诸如通过加息、上调法定准备金率等，从货币价格和信贷规模等方面收紧流动性，对于需求拉上的通胀能够产生明显的效果，因为收紧银根本身就是紧缩需求，但对成本推动的通胀作用不会明显，因为治理成本推动的通胀关键在于降低成本。另一方面，若成本推动对通胀起了重要作用，那么采取紧缩需求的货币政策在一定程度上可能加剧通胀，紧缩银根固然有需求效应，从而降低由于需求拉上而形成的通胀压力，但紧缩同时也会产生供给效应，无论是加息还是减少银行信贷规模，事实上都会使企业融资成本上升，企业成本上升只有通过转移到产出价格才可能消化，显然，如果是在成本推动型通胀条件下，主要运用紧缩性货币政策，在产生需求效应的同时，会产生更强烈的供给效应，进一步增大成本上升推动通胀的压力。

2. 具有外部输入性特征

在我国经济开放程度不断提高，外贸依存度已达较高水平的条件下，国际经济周期对国内经济的均衡影响会日益加深，包括对国内的经济增长和通货膨胀等目标的影响越来越显著。一是石油等重要能源的进口依赖度

不断提高，现在超过 50%，而国际原油市场价格虽有波动，但总体趋势是显著上升，这就不能不深刻影响我国经济的成本，进而推动物价上升。二是铁矿等矿产品国际市场价格大幅上扬，而我国又是处于工业化、城市化加速期，国民经济对钢铁需求量正处在加速提升阶段，不能不通过扩大进口铁矿资源来支持国民经济需要，国际市场铁矿年贸易量中，我国一国买进高时就占 60% 以上，这一方面刺激着国际市场铁矿价格上升，另一方面上升的国际市场价格又反过来进入我国相关企业成本，成为推动相关产出价格的成本动因。三是农产品国际市场价格上升对我国经济也产生了不容忽视的影响，我国农产品供求基本上可以做到自我平衡，但我国进口的农产品主要是大豆和玉米，出口主要是稻米，而国际农产品市场近年来，稻米价格是稳定的，上升幅度较大的恰是大豆和玉米等。以大豆为例，据测算，国际大豆价格与国内大豆价格指数相关系数高达 0.94，长期影响系数为 0.83，即国际大豆价格每增加 1%，国内大豆价格上涨 0.83%；而国内大豆价格指数对食品价格长期影响系数为 0.439，即国内大豆价格上涨 1%，食品价格上涨 0.439%；国内大豆价格指数对肉禽类消费价格长期影响系数更高，达到 0.616，即国内大豆价格上涨 1%，肉禽类消费品价格上涨 0.616%。^① 在我国现阶段居民恩格尔系数仍较高（城乡平均为 40% 左右）的条件下，食品价格上升无疑对 CPI 有重要影响，尽管发达国家的核心价格指数通常不包括农产品，因为农产品生产受自然气候影响，货币政策不能控制自然气候变化，但在我国现阶段作为中等收入发展中国家，恩格尔系数远不像发达国家通常低于 20% 以下，食品类价格变化对人们的实际生活和通胀预期影响是很强烈的，应当予以关注。四是美国定量宽松的货币政策，在一定程度上增大国际市场上的流动性，向国际社会输出通货膨胀，我国经济或多或少地会受到一定影响，相应地增大输入性通货膨胀的压力。对于各类因素所形成的输入性通胀压力，国内的货币政策的作用是有限的，并且是被动的。

3. 具有明显的需求拉上的滞后性

自 2008 年下半年起至 2010 年上半年，我国为应对世界金融危机，采取“更加积极的财政政策和适度宽松的货币政策”，国民经济中的流动性迅速并且大量增加，这种扩张性举措取得了一定的反危机成效，但为此国民经济也需要付出一定的代价，这种代价重要的方面便是承受由此而产生的需求拉上的通胀压力。不同的是，扩张性货币政策增加的流动性要形成现实的通胀，存在一定的“时滞”期，在欧美国家最长不超过 1.5 年，在我国据

^① 刘伟、金三林：《国际粮食价格波动特点及对我国价格总水平的影响：以大豆价格为例》，北京大学经济学博士后流动站工作论文。

测算，最长不超过2年，也就是说自2008年下半年起到2010年上半年放出去的货币，在2012年上半年之前应当表现为现实的通胀压力。^①换句话说，我们现在治理的通胀，在一定程度上是为前两年扩张性政策承受通胀的压力，现期货币政策对前期形成的通胀需求压力的抑制作用是有限的，也是被动的，而且现期的货币政策的效应同样也存在“时滞”，不是马上能够充分显现的。

可见，现阶段我国通货膨胀的特点不仅仅是上涨压力大，更重要的是成因复杂，对于成本推动形成的通胀压力，紧缩银根的货币政策难以奏效并且还有可能适得其反，加剧通胀；对于国际输入性的通胀压力，国内货币政策作用有限并且十分被动；对于需求拉上滞后性的通胀压力，现期的货币政策作用有限，不仅无以根本控制，而且即使采取措施，其政策效应的显现本身也有滞后性，不是即期的。这种通胀成因的复杂性，在一定程度上抵消着一般意义上的货币政策的有效性，这是目前我们运用货币政策治理通胀必须予以注重的。^②

三、我国现阶段货币政策选择面临的约束条件的特殊性抑制着货币政策效应的实现

(一) 当前“松紧搭配”的财政与货币政策反方向组合方式，抑制了货币政策的紧缩效应

在此次世界金融危机前后及反危机过程中，我国宏观经济政策组合结构方式上的突出特点是，财政政策的总体方向未变，始终是扩张性的，从1998年起，财政政策即采取“积极的财政政策”，2008年下半年后进一步提升扩张力度，采取“更加积极的财政政策”，2010年下半年“择机退出”启动后，财政政策调整为“积极的财政政策”，扩张性财政政策的方向并未变化，只是扩张力度有所变化。货币政策则不同，自2003年起，在继续采取“积极的财政政策”的同时，货币政策开始采取反方向的紧缩性政策选择，即“稳健的货币政策”，自2008年下半年进入全面反危机后，货币政策做出方向性逆转，由从紧的政策方向逆转为“适度宽松的货币政策”，2008年末较年初新增货款4.9万亿，2009年新增9.6万亿，2010年上半年新增4.6万亿，印证了货币政策由从紧向宽松的方向性变化。2010年宏观调控扩张性举措“择机退出”以来，货币政策方向再次逆转，重回从紧状态，连续上调法定准备金率及加息都表明了这种政策方向的变化。因此，一方面，说明在应对金融危机过程中我国宏观政策发生方向性变化的是货币政策，而财

① 刘伟、李绍荣等：《货币扩张、经济增长与资本市场制度创新》，《经济研究》，2002年第1期。

② 刘伟：《克服中等收入陷阱的关键在于转变发展方式》，《上海行政学院学报》，2011年第1期。