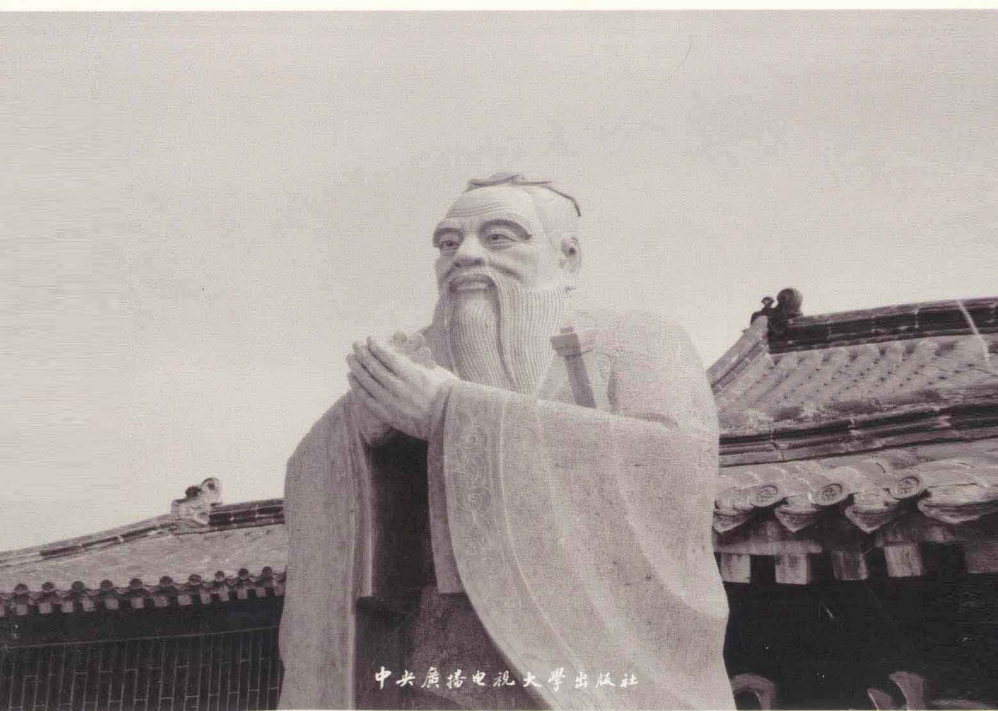


韩 鹏/著

祖述孔子，宪章《论语》，
发幽掘隐，别有逸性。
这是作者意欲取道的“捍卫”路径。

捍卫 论语

第三卷 朴素的民本情结



中央广播电视大学出版社

捍卫论语

3

——朴素的民本情结

韩 鹏 著

中央广播电视大学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

捍卫论语. 3. 朴素的民本情结 / 韩鹏著. —— 北京:
中央广播电视大学出版社, 2013.3
ISBN 978-7-304-06035-0

I. ①捍… II. ①韩… III. ①儒家②《论语》—研究
IV. ①B222.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第048806号

版权所有, 翻印必究。

捍卫论语 3——朴素的民本情结

Hanwei Lunyu 3 Pusu De Minben Qingjie

韩 鹏 著

出版·发行: 中央广播电视大学出版社

电话: 营销中心 010-58840200

总编室 010-68182524

网址: <http://www.crtvup.com.cn>

地址: 北京市海淀区西四环中路 45 号

邮编: 100039

经销: 新华书店北京发行所

策划编辑: 李 娜

版式设计: 赵 振

责任编辑: 钟亚军

责任印制: 林鸿雁

印刷: 北京中科印刷有限公司

印数: 1~5000 册

版本: 2013年3月第1版

2013年6月第1次印刷

开本: 787×1092 1/32

印张: 10.75

字数: 211 千字

书号: ISBN 978-7-304-06035-0

定价: 35.00元

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

目录

第一章 山峰对山峰致敬·泰伯	1
第二章 朴素的民本情结·子罕	73
第三章 在礼乐中循规蹈矩·乡党	169
第四章 弟子三千无庸人·先进	197
第五章 在道德制高点审视·颜渊	279

第一章

山峰对山峰致敬·泰伯

【泰伯01】

【原文】

子曰：“泰伯其可谓至德也已矣！三以天下让，民无得而称焉。”

【释意】

孔子说：“泰伯可以说具有最高的道德了！三次让出国君的位置，百姓都不知该称赞他什么。”

【啖言】

不同的时代，会树立起不同的道德楷模。

不是时代催生了楷模，而是时代需要这样的楷模。F
风烟滚滚唱英雄战争年代，会是黄继光、董存瑞、罗盛教、邱少云；百废待兴的和平建设时期，则会是雷锋、王进喜、时传祥。

江山代有楷模出，数风流人物，却是长江后浪推前浪，新枝总让旧柯输。

但在孔子这里，却是新秀难扶，老标兵万古长青的。他说过的一句最好的赞美是：“周之德，其可谓至德也已矣。”那是面向一个时代或集体的称赞，而对一个人的最高评价就是这句：“泰伯其可谓至德也已矣！”

大鸟（作者笔名）在感叹孔子如此盛赞一个人时，

窗外的街上忽然传来美妙的歌：“亲爱的，亲爱的，亲爱的，爱你，你就像山里的雪莲花……”孔子的眼中，泰伯也该是朵雪莲花吧。但到底是个什么样的人，能让道德审视标准异常严格的孔夫子口服心折，赞美如许？

《史记·吴太伯世家》载：

吴太伯，太伯弟仲雍，皆周太王之子，而王季历之兄也。季历贤，而有圣子昌，太王欲立季历以及昌，于是太伯、仲雍二人乃奔荆蛮，文身断发，示不可用，以避季历。季历果立，是为王季，而昌为文王。

泰伯是周太王长子，依例作为嫡长子的他该成为王位的继承人，不巧的是小弟季历颇有贤能，最要紧的是季历生了一个好儿子姬昌，而姬昌让爷爷周太王深为赞赏，被寄予无尽的厚望。识趣的泰伯便借为父亲采药之名，拉上同样只碍事、没前途的二弟仲雍之手双双逃走，远远地跑到荆楚蛮荒之地，而且断发文身，以示与主流文化隔绝，再不可能被用。

所以，后人认为泰伯有三让之德：周太王病，他托采药之名逃走，生不事之以礼，一让也；太王薨而不返，使季历主丧，不葬之以礼，二让也；断发文身，远离主流文化，以示不可用，使季历主祭祀，不祭之以礼，三让也。

他的三让，没有辞让言辞，不着退让痕迹，百姓连夸奖他都找不到理由，大有孔子表扬过的孟之反之风。打仗

中，兵败撤退时孟之反殿后，快进城门时却又故意扬鞭策马，而且向大家声明，自己不是勇于殿后，而是马实在腿脚不好，跑不快。这就是有功不伐，用现在的话讲就是，做好事不留名。

在默默的三让中，一是实现了老爷子的愿望，无违父命，此为孝亲；二是让弟弟顺利践祚，没有翻脸，此为友悌。所以，他是孔子所倡“温良恭俭让”精神的具体体现者，被称为至德。

另一对同样因不就王位双双逃走的兄弟伯夷、叔齐，怎么就获得不了夫子颁发的“至德”荣誉称号呢？

他们因彼此推让，最后干脆谁也不做君主。遭治世不避其任，遇乱世不为苟存，见周德衰，坚决不并乎周以污自身，避之洁其行，最后因不食周粟而饿死在首阳山上。面对富贵，苟可得已，必不赖高节戾行，独乐其志，不事于世。这些都很让孔子称赞。他们兄弟之间确实做到了友悌，但因一个王位而失去了俩儿子的孤竹君那里呢？显然，伯夷、叔齐没有做到孝亲，而且先是跑到周武王那里横加指责，后来蹕上山采薇而食，风头又出得太大。

所以，孔子对他们是九分褒奖，一分不满，稍有微词的。

因为，没有任何原因限制，单纯将“弃天下如敝屣，薄帝王将相而不为”作为一种人生的标榜，则会使人走向虚无，于社会无所贡献，于己则有矜夸之嫌。

《庄子·秋水》中，庄子钓于濮水，楚王使大夫二人

往先焉，前来邀请他去做官，说：“愿以境内累矣！”庄子持竿不顾，曰：“吾闻楚有神龟，死已三千岁矣。王巾笥而藏之庙堂之上。此龟者，宁其死为留骨而贵乎？宁其生而曳尾于涂中乎？”二大夫曰：“宁生而曳尾涂中。”庄子曰：“往矣！吾将曳尾于涂中。”

虽然作为人生的一种自我选择态度，孔子会对庄子的做法予以理解，但是他一定认为这太虚浮，太矫情。

将人生定位在大街上钉鞋掌，或归宿于白金汉宫做主人，本质上没有什么区别，但要看他选择时的初衷。1952年，爱因斯坦被推荐为以色列第一任总统，他谢绝了。理由是：“方程对我而言更重要，因为政治是为当前，而一个方程却是永恒的东西。”

事实上，总统有很多人能来做，而且可能做得更好，方程却非需要爱因斯坦来解不行。以色列历史上失去一位智者来当总统，但人类科学进程却没因一位健将的缺席而放缓脚步，我们不该额手相庆吗？

孔子的赞誉有着他的用心，那是时代的需要，更是此时对卫国姬辄父子之间为争国君之位而大打出手的讽刺。

【泰伯02】

【原文】

子曰：“恭而无礼则劳，慎而无礼则蒺，勇而无礼则乱，直而无礼则绞。君子笃于亲，则民兴于仁。故旧不遗，则民不偷。”

【释意】

孔子说：“恭敬而没有礼便会劳扰，谨慎而没有礼便会畏惧，勇敢而没有礼便会作乱，爽直而没有礼便会尖刻。在上位的若能厚其亲属，民众便会兴起于仁。在上位的若能不遗弃与他有故旧之人，民众便会不寡薄。”

【啖言】

身为人父，我时常左右为难。

教育孩子以真诚、善良之眼看待一切，以爱心和纯朴拥抱世界，怕她将来步入浊世后寸步难行，缺乏应对能力，处处受人欺骗，误她一生。

教育孩子成人社会的生存技巧，处处戒备，左右防范，又担心她将来成长为一条油滑的泥鳅，或一只机警而与人永远隔膜的松鼠，这更会误她一生。

当爹的苏东坡似乎和当爹的我一样犯难。生存的艰辛，生活的无奈，使他觉得做个痛苦的苏格拉底，确实不

比做一头无忧无虑的猪更好。他在《洗儿》一诗中写道：“人皆养子望聪明，我被聪明误一生。惟愿孩儿愚且鲁，无灾无难到公卿。”

这只是苏老面对无奈现实的一份自嘲，当不得真的。真给他弄个白白胖胖、鼻梁下塌、两眼圆瞪的先天愚儿子，他就不这样“愚且鲁”地愿望了。事实上，其子苏过书画俱绝，苏轼作诗夸赞其画“老可能为竹写真，小坡解与竹传神”，连超一流画家宋徽宗都曾宣召其入宫作壁画。苏过还能文，有《斜川集》二十卷行世，其“何时脱缰索，着我林泉帽”“安得浪漫游，时解冠带缚”句颇得陶公神韵，袁枚就非常推崇苏过的诗文。后世不名，只是被其父辈的辉煌光芒所遮罢了。

这样看来，苏轼的《洗儿》无非是借小子之名洗老子之郁闷，借小子之酒浇老子之块垒而已，说句怪话，发发牢骚，终和教育无关。

如何教育子女的问题还是没有得以解决，苦恼的我们，还得跑到孔子府上讨药方。子曰：“恭而无礼则劳，慎而无礼则蕙，勇而无礼则乱，直而无礼则绞。”

恭、慎、勇、直是人生应具备的四种美德，也是四味良药，但服用不当就会带来劳、蕙、乱、绞。

人有恭敬之态很好，但手贴裤缝，弯腰撅腚，绝对的毕恭毕敬，唯命是从，就会成为身心为人役的奴才，苦不堪言，也贱不可闻。谗庵借《诗经》哀群小：“东人之子，膝行而前，西人之子，蛇行蜿蜒，博揄一笑，博揄一怜。”

人能谨慎处事也很好，但树叶落下怕砸头，过于谨小慎微，如履薄冰，则会让人畏首畏尾，胆小如鼠，丧失勇气和担当，从而懦弱自处，裹足不前。

敢作敢为，绝无畏惧很好，但勇字当头，无所顾忌，则又会逞匹夫之勇，鲁莽行事。清人王昙讥项羽“误读兵书负项梁”，便是此为。

爽直无碍，洒脱无羁也很好，但一味的出口无遮，遇事便发，轻肆直言，则又容易口舌为能，言辞伤人害己。沈佺期诗云“不如黄雀语，能免冶长灾”，是为忠告。

如何既能做到恭、慎、勇、直又不过火，又能免堕人劳、惹、乱、绞的境地呢？新疆达瓦孜艺人阿不来提·麦军在高空走钢丝时借助的是平衡杆，孔子给定的平衡器是中庸，它的名字叫“礼”。

有子说过：“礼之用，和为贵。先王之道，斯为美；小大由之。有所不行，知和而和，不以礼节之，亦不可行也。”礼的施行以和谐为贵，大小事情均由此道，如果有所行不通，一味地为求和谐而和谐，不用礼来节制，那就会成为表面上营造了九世同堂大和谐局面的张公艺。当一脸惊诧的唐高宗问张公艺，你家里维持九世同堂局的诀窍是什么？张老汉苦恼地笑着说：“老夫自幼接受家训，慈爱宽仁，无殊能，仅诚意待人，一‘忍’字而已。”

为维持一个腮帮子臃肿的富态假象，每天自抽耳光三百记，这的确很难为人。许多大洋表面风平浪静、鸥鸟翔飞的婚姻其实大都有这难言的隐忧。

所以，孔子认为，哪怕是再上乘的品德，也要有礼来约制。

所以，我理解，哪怕是再华丽的婚姻，也要有爱来支撑。

【泰伯03】

【原文】

曾子有疾，召门弟子曰：“启予足，启予手。诗云：‘战战兢兢，如临深渊，如履薄冰。’而今而后，吾知免夫，小子！”

【释意】

曾子重病，召集门人与弟子说：“看看我的脚，看看我的手。《诗经》说：‘战战兢兢，如临深渊，如履薄冰。’从现在开始，我知道自己可以不用这样了，小子们！”

【啖言】

人在临终前的最后遗言，往往隽永而耐读。

开普勒用其天文学三大定律，使人们头脑中一直杂

乱无章的宇宙星空顿时变得井然有序。就在发明“第三定律”的1630年，他写下“我欲测天高，现在量地深，上天赐我以灵魂，凡俗的肉体安眠地下”，然后，在孤独与饥饿中缓缓死去。

伊拉斯谟在闭上眼睛前，像一个欣然回家的孩子，他说的最后一句话是：“上帝乐意。”

苏格拉底饮罢鸩酒，最后向弟子交代：“一定记得向克雷皮乌斯还上我所欠的一只公鸡。”

智者的生存缀满比喻，因而在其死亡来临，生命即将远翔那刻，他面向人世的最后发言，也往往幽邃峭逋，峻冷深婉，简单语言中蕴藏着繁复的意象。

即将辞世的曾子，没有口诵佛号“花枝春满，天心月圆”，而是叫弟子掀开衾被，看自己骨瘦如柴的手和略有气味的脚，然后颇为自负地说，自此之后，我可以不再这样胆战心惊了。

让弟子观察自己手脚的用意何在？

大道在心，但身体力行的路上却只有谨慎从事，现在生命已至终点，手脚依然完好，是婉谕弟子，人苟活一日在世，也不要忘却提醒自己谨慎从事，对所从事的事业不能懈怠荒疏。

后世许多解家谬托曾子知己，误认为曾参的用意在孝，原因却来自对《论语》中另一条的曲解。孟武伯问孝时，子曰：“父母，唯其疾之忧。”后世较广泛的一条可笑解释就是，父母对子女的病痛最为忧愁，所以子女欲孝

父母，就要自己身体健康。

他们认为，曾子此时手足无恙，是提醒弟子注意爱护自己身体发肤，否则就是不孝。

有宗圣之称的曾参是孔子理论的集大成者，在孝道上是践行典范，“啮指痛心”典故即由他而生。所以，汉儒伪托曾子之名编写了《孝经》。其中就有“身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也。立身行道，扬名于后世，以显父母，孝之终也”和“父母全而生之，子全而归之”的不经之谈。

那么，曾子“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰”的人生态度，就变成了小心翼翼地爱惜身体，伸出的手脚，也成了用其完好无损体现孝道的例证。真是何其荒唐！

但这个荒唐的解释，却成了数千年来中国人文化情结中一道永不结痂的伤口。

统治者为显示强权，实现奴役，往往因此来撕开被奴役者这个伤口，而反抗者为捍卫尊严，拒绝低头，又往往因此拼命来护住这个伤口。因而，围绕头发的存留问题，一场又一场惨绝人寰的屠戮与砍杀一直在历史中上演。

满清的剃发易衣法令就很有代表性。

顺治元年（1644年），清军进入山海关后，即令城内军人剃发。次年，清朝江宁巡抚土国宝宣布：“剃发、改装是新朝第一严令，通行天下，法在必行者，不论绅士军民人等，留头不留发，留发不留头，南山可移，此令不可动。”江阴民众却表示头可断，发不可免，由此产生了

惨烈的扬州十日，十七万人被杀，而更为血腥的嘉定三屠中，李成栋却至少使二十万无辜生灵遭受涂炭。

其实，用强制推行剃发易服政策来实现统治意图并非满清人首创，远在女真人铁蹄横扫南下之时就有，但那时长江南面还有南宋朝廷，决心留发的汉人可以“衣冠南渡”，而当黑水白山间的满人崛起，努尔哈赤重新祭起“剃发易服”的法宝时，一触即溃的弘光小朝廷却再也没有能力接纳北方的难民了。他们便只能在原籍，或削发，或掉头。

一络长发，一只衣袖真的就这么重要吗？

非常重要。受儒家思想影响的汉人，在他们看来，剃发就等同精神阉割，而士可杀不可辱。统治者看中的也正是这个，顺我者昌，逆我者亡，马蹄和军刺下的土地归顺还不是真正意义的归顺，真正的臣服就在于让被征服的民族在精神上俯首。那么，他们越是捍卫的，则一定是我必须铲除的。所以，头发问题终于演变成文化意义上的对抗，最终成为政治上的对立。

由此我想，为什么战国时期赵武灵王的胡服骑射，虽然也有公子成等人稍稍反对，但障碍很易扫清，变法轻而易举就得以推行，而后世围绕服饰和发型的变革，却那么难，而且一方面是惨烈的屠杀，一方面又是对抗者顽固的抵抗？原因就在于汉儒《孝经》里的那句话，以及他们对曾子孝道的曲解。

应该说，审美还不是主要问题。被西方人耻笑为pigtail