

戏剧說選

中華民國十九年五月初版

戲劇論選全一冊

定價大洋四角

編輯者

津門劉漢流

校訂者

河間齊家本

印刷者

中華印書局

楊梅竹斜街中間
電話南局一六七三號

發行者

中華印書局

版權所有
必究

分售者

各省大書坊

利國金鑑

朱東雲



菊

郭

典

刑

王

鳳卿



遇

雪

門

鑒

仲衡郭權



江
浦

文

少

論

邵
宋
氏



◎ 戲劇論選序

汪序

夫劇之一道。由來舊矣。古人以樂能化行俗美。始於雅頌國風。俾後世知某也忠。某也奸。某也賢孝節烈。某也行俠尚義。於社會人情冷暖。風俗藏否。以暨因果報施。靡不躍躍舞臺之上。使觀者聽者。悲喜驚懼。目眩神移。皆在粉墨場中得之矣。雖然觀劇者多。知其精微者少。顧非仰藉評劇。從而月旦之。不足抉其竅要。譬如畫龍點睛然。尤爲劇情分外生色。以期至於盡善盡美也。劉君漢流。雅好顧曲。茲擬搜羅南北評劇諸家之傑作。彙刊成帙。以餉醉心謳歌者。則是萃風雅於一編。集孤白於衆腋。聞是編者。凡於纖歌妙舞之攷論。盡出自劇評中。斲輪老手。無論短幅長篇。要皆中其肯綮。而於一腔一拍。一舉一動。悉從榦籜中求之。使劇情蒸蒸日上。豈不懿歟。他日書成。海內知音。當以先睹爲快。忝廁同調。屬序於予。謹贊蕪詞。得附方家之末幸甚。甲子冬月北平汪俠公序於

隱廬。

張序

劉君漢流。常以所著劇評。散見於各報。近忽以一函抵余。謂已編戲劇論選一書。將付梓。乞爲序。越數日復來余寓。仍以爲請。余久不作文。尤久未評劇。恐不足以序之。然余以爲劇評一類文字。在西國報紙。常聘專員任之。而文學家以劇評名者。亦多有專著。蓋此事亦專門之學。非盡人所能率爾操觚也。劉君所選諸家。如春覺生。周瘦廬。皆善評劇。且與伶界多相稔。徐凌霄。王小穩。劉步堂。亦皆覃研文學戲曲。於報界亦各有專職。劉君以其精心之撰述。與諸作家合。成一編。殊可觀覽。他日評劇之事。或將更有所闡發。其有裨於吾國戲曲。當復何如。春周兩君曩嘗與余劇談甚快。不幸皆已逝世。徐王劉諸君則皆與余先後同學。是則劉君是編所選。又多爲余朋輩之著作。余又安敢以不文而不爲之序耶。劉君既退。遂書以爲之序。民國十三年冬月青溪張餗子。

聽花散人序

友人劉君漢流。精戲曲。善文章。其傑作關於梨園典故者。亦屬匪鮮。頃編成一書。不日付梓。題曰戲劇論選。凡典故評論有補劇學者。莫不旁搜博採。有志者能揣摩之。戲曲之源流。與優伶之月旦。指掌可求。津津有味。而其著者。除劉君外。咸當世文士名人。含英咀華。燦然奪目。決非偶然。蓋戲劇文學界近來罕覩之佳構也。書成。劉君徵余序。故不揣謾陋。謹誌數語。以塞其責云爾。甲子冬至日聽花散人。

何戴序

戲劇之盛。至今日其極乎。自士大夫至庶民。率多嗜劇成癖。京城票友。車載斗量。竟佔人數十之七八。可藉以爲證焉。良以昔日。對於戲劇。目爲供人娛樂之事。其事甚微。其業甚賤。未嘗有人加以研究。近今則以其實具諷世移俗之功。而取爲教育上之一種方策。職是之故。戲劇價值。迥非昔比。而文人墨客之評劇文字。因之應時而出矣。邇來評劇文字。或散見各報。或專著成書。然論及伶

人技藝之優劣者多。發明戲劇結構如何者少。余時以爲憾焉。以劉君漢流者。文學士也。博學多聞。精通音律。近集南北評劇家所製鴻篇傑作。刊製成書。名曰戲劇論選。余捧誦是書。或論音韻板眼。或議服裝制度。溯講古樂。所以窮本推源。提建新議。意圖剔弊致善。至於吐字發音。台步抹彩。亦均詳爲敘及。將戲劇結構方面。搜羅無遺。且議論確當。非等常談。眞評劇文字之偉著也。余備讀全書。不第敬佩。并至羨喜。爰書短文。以誌微意。是爲序。

時在民國第一甲子年冬月 穀旦

何卓然戴蘭生拜撰

楊序

友人劉君漢流者。地居津門。天資穎悟。才多八斗。富儲五車。心思敏捷。可稱奇才七步。志精學業。猶尙面壁九年。惟性嗜歌劇。技癢評之。於是搜集數年。梓於一冊。致文藝偉人。作蜂而釀蜜。劉君椽筆。集腋以成裘。寓褒貶。穎叔之諫。幾聞別善惡。優孟之歌。欲啞。則闡論有章。直言無隱。思如秋水。詞比春華。令日之者。

知鄭聲之宜戒。聞之者明周南之可風。是拂塵之帚。爲警戒之針也。是爲序。甲子年冬月楊正華譏於燕山僻廬。

王序

夫戲劇一道雖爲娛樂而設其中有深意存焉凡世界之上事無大小苟皆悉心研究精益求精無補於社會者幾希今以戲劇言之雖爲微末之事其與社會人心利害相繫若天陶性情助教育正風化俗皆以演者之藝術否爲準則若演者素有研究一經登場如現身說法飾忠良即爲忠良飾奸惡即肖奸惡使台下觀者有若身臨其境無形中而生警惡效善之心是故戲道雖微不可不研究也茲者劉君漢流以文學名宿兼諳皮黃歷將諸大名家對於戲劇之研究集錦成書定名爲戲劇論選刊行於世鄙意此書一出洛陽定當紙貴惟直接有益於戲界間接之益於社會者亦極矣鄙人無學不文草成數語以爲序時臘月上浣九日書於茅舍

芝陽王雪軒

亢序

今之所稱爲評劇家者往往粗知詞曲動輒舞文弄墨偏於伶人技藝上著筆今日捧甲明日罵乙顛倒是非阿私所好比比然也劉君漢流力矯其弊生平讀書稽古知音審樂不於伶人技藝上論優劣專就戲劇原則上考沿革凡所議論洞中竅要暇輒搜羅有益於戲劇之文字取其精華舍其糟粕得五十篇彙爲一冊名曰戲劇論選集思廣益強識博聞保存古樂之典型增進伶人之智識有功菊部誠非淺鮮以視連篇累牘作評角之文字者相去豈可以道里計哉

甲子嘉平月淮安亢興北序於京師

喬序

戲劇一道西人最爲珍視凡名伶佳作皆付梨棗以餉世人英國沙司比即其一也吾國輕視伶界由來以久致使名伶音容日久湮沒誠可惜也要知此劇社會尙能保守道德者未非戲劇感化力焉今也劉君漢流創編戲劇論選一書材料貴富論調新奇實開前人未有之例亦伶界進步之新紀元劉君之功不爲小焉謹佈數言以示敬佩

愚樵

馮序

戲劇事業如何而使其發達耶伶人人格如何而使其高尚耶我國劇學向鮮專書伶人地位素居卑下可不置論也惟在今日人人皆知戲劇爲社會教育之良助人人皆知伶人亦藝員技士之一流惜夫評劇者素鮮劇學知識評伶者又多盲從狂捧然則戲劇論選未知劉君漢流又當如何取材也劉君漢流今之評劇家也不惟研究劇學有年且亦留心世道之士然則戲劇論選一書

是必搜羅宏富取材嚴謹固非徒效捧角家之爲某伶作傳記已也噫果若如斯豈獨促進戲劇事業而使其發達抑且尊重伶人人格而使其高尚也豈不懿歟

張序

番禺馮簫客

自小雅之道廢而夷狄侵入中聲日微故世風澆漓有心世道者當發精神以改良戲劇使民衆聞其聲以悟其意收易風化俗之功效而風流雅旨不爲世所輕視故鄭衛雖淫志在諷戒今者優伶每以色相豔歌以求歡於顧曲者蓋古意已失矣年來評劇家如雲而起顧盼其議論龐雜已甚非以劇藝以爲評蓋醉翁之意不在酒別有所懷耳友人蕭君舜田劉君漢流誠關心斯道者也近日劉君漢流編輯戲劇論選一書選義攷辭滿紙琳瑯精深微妙使讀者心性明了而作者之神情畢出對於劇學之研究與討論尤臻絕境誠藝林中佳品也復兼載票伶題字搜羅頗富書成舜田轉索序於余遂爲短序以塞責耳

乙丑元霄節張艷鶻識於求志廬

自叙

余生無他好讀書之暇惟喜觀劇於舞臺聆其歌曲歸來即效之初本不能辨其美惡媸妍而乘性所向不能制止自來金臺眼界稍廣種種嗜好無所沾染獨此戲癖與年俱進公餘之暇涉足歌場用力之勤不減於坐科之童伶然而盲人瞎馬莫識途徑兼其敗喉仍無所得既知其無益於此則購談劇之書報讀之日久微有心得就商於同道之友遨遊於名票名伶之門漸漸略有寸進試爲劇評投諸報章惟余儕小子執筆不足以言文何敢其自命爲劇評耶今乃將平日所積存之海內文豪評劇鴻文編集成書付印行世拙作亦附驥尾俾成一紀念品也用是發起斯志但如余之鄙陋固不敢負選擇之責當世賢達諒不我怪然狂夫之言聖人擇焉此書對於戲劇或亦不無小補世有君子曷進教之

乙丑仲春漢流書於吾亦愛吾廬

戲劇論選

題詞一

笑笑生

化俗移風賴正聲。梨園清興十年成。是非都付生花管。褒貶千秋月旦評。
潮聲歇浦咽奔濤。塵蹠軟紅十丈高。二馬南來謬子北。目光如電筆如刀。
少少前塵後屬君。舞臺殷鑒感斯文。他年補助編伶史。敢不心香一瓣薰。
個裏全才不易尋。苛求弊中瘦廬心。持言畢竟從寬好。舊雨回頭感不禁。
霓裳影裏文量才。又向紅腔著筆來。我亦周郎間顧曲。先從音律辨興衰。

題詞二

陳水鐘

慘淡幾經營。金科玉律聲。陶園滋鞠彭。洛紙貴風行。戲劇源流史。優伶月旦評。
三編留國粹。不負立言名。

題詞三

斌卿

粉膩脂香咽六朝。梨雲杏雨可憐宵。小紅高唱紅牙句。紫稼低吹紫玉簫。扇底
濃桃翻舊譜。堤邊嫩柳折新條。遙梁一曲廣陵散。明月依稀廿四橋。