

谭家健 / 著
贵州教育出版社

墨子研究

墨子研究

谭家健 著

贵州教育出版社



责任编辑 李明昆
封面设计 石俊生
技术设计 田亚民

墨子研究

谭家健 著

贵州教育出版社出版发行

(贵阳市中华北路 289 号)

贵州省侗学会印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 16.25 印张 400 千字

印数 1—1500 册

1995 年 8 月第 1 版 1996 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-80583-695-7/G·689 定价: 20.00 元

序

林徐典（新加坡）

墨学是先秦时期的显学之一，和儒学居于对立的地位，在学术疆场上，分庭抗衡，势均力敌。秦汉时期沦为游侠，在后世越来越衰微。一直到了近代，才逐渐受到学者的重视。

《墨子》一书，主要是墨家弟子所记的“师言”。其中的大部分篇章是墨子讲学的记录，而由他的弟子、后学陆续编纂成书。现存《墨子》五十三篇，是墨家学派著作的总汇。这部作品，内容丰富，相当完整地反映了墨子的思想体系。可是时人对《墨子》一书进行全面系统研究的，并不多见。谭家健教授的《墨子研究》，是这类著作中成就最卓著的一部。

《墨子研究》和其他研究墨子学说的著作比较，至少有以下几个明显的特点：

第一，对墨家学说的内容，作了全面性与系统性的探讨。全书共十六章，首先介绍墨子生平及其著作，接着分别论述兼爱与非攻等十大主张，然后又分析墨家的逻辑思想、认识论、自然观、文学地位、军事防御战术、技术，最后一章是历代墨家研究的概述。仅从篇目就能看出，有些内容和其他同类著作中所不曾注意的，如墨子的文学地位、军事防御、自然科学观点等等，虽然单篇文章也发表过不少，然而在通论性的专著中却少提及。谭教授

此书显然有拓宽视野、全方位审察之势。在具体介绍墨家学说内容时，谭教授更是务求细致与周详。例如讲到兼爱，先分析“爱”，指出它有三个特点；再分析“兼”，指出它涵盖着四个原则。讲到尚贤，又从尚贤的意义、贤士的标准、选贤的范围、尊贤的措施等等，作了多层次的揭示。凡论述每一重要观点时，举征材料总是翔实充足，而且不限《墨子》本书，对墨家后学的佚文，及其他诸子所涉也广泛搜罗。读后使人感到，此书所描述的墨家，相当接近其本来面貌，而不是片面的，也不是零散的，更不是经过改造的。不难看出，谭教授对待历史的态度是严肃的，认真的，科学的。

第二，就墨家思想的地位，作了历史的比较和考察。《墨子研究》十几章的最后一节，都是墨子与先秦诸子的比较，有时甚至还延伸到汉魏六朝以后。如讲节用，除了列举孔子、老子、荀子、《晏子春秋》等等不同的节俭观之外，还专门考察历代的尚奢之说。从《管子·侈靡》篇，讲到汉代的桑弘羊，宋代的范仲淹，明末的李雯，晚清的魏源。如论节葬，先讲庄子、《晏子春秋》、《吕氏春秋》的俭葬论，接着讲西汉的刘安、杨王孙和刘向，东汉的王充和赵咨，三国的曹丕和沐并，晋代的皇甫谧和陶渊明，南朝的顾宪之、刘焯和陶宏景，北朝的酈道元、裴植、颜之推和韦琼。讲“非命”时，既考察了历代的命运观，上溯殷商，继而战国诸子，复及贾谊、董仲舒、班固、王充、王符、荀悦、李康、郭象，以及《列子》，还简述了隋唐的佛教徒，唐代的吕才，宋代的张载、程颐 and 朱熹，明代的高拱、王艮和吕坤，清代的王夫之、颜元和魏源，简直是一篇古代命运学说的小史。这种研究方法，在目前海内外的墨学研究中实属少见。谭教授显然受到张岱年教授《中国哲学大纲》的启发，而以其方法移用于考察墨子。这部份的内容，可能是此书学术价值最高的篇章，而且是最能吸引读者兴味的篇章。

第三，对墨家重要观点的价值，作了公正与辩证的评判。墨家产生以后，就受到儒道各家的猛烈抨击，以后长期不受重视。近百年来，墨学虽有复兴之势，但论者仍见仁见智。五十年代以后，海峡两岸学者所持见解分歧非常明显。谭教授的这部著作，虽然并不打算充当裁判，而是综合各家，出以己意，力求客观、公正。全书各章各节都吸收了许多不同意见，尤其是七十和八十年代，中国大陆、台湾、香港以及日本与新加坡等地墨学研究工作者的新鲜见解。对某些歧说较多的问题，诸如“尚同”是否专制？怎样看待“非乐”？怎样分析“尊天”和“非命”的关系？墨学是不是宗教？……这一类问题，不但大陆学者看法不一，台湾学者之间也有争辩。此书对于各种新解异说，尽量兼收并举，以揭示争鸣之热烈。这对于学者之间的互相了解、交流，无疑是大有裨益的。在介绍他人的意见之后，谭教授往往提出自己的看法，主要是采用历史比较法，作辩证的、多层次的透视，既不轻易下要么就肯定，要么就否定的简单结论，也从不套用成就加局限的一般公式，而是给人以实事求是、深入肌理的感觉。

第四，有关墨家研究资料，总是尽可能详备地汇集。尤其第十六章，无异于一篇墨学研究的小史。自晋鲁胜直到当代，重要墨学著作都提到了。谭教授参考台湾严灵峰先生所作《墨子知见书目》，又有重要补充。其中宋元明清墨学资料，有不少还是鲜为时人所知的。至于当代著作，严氏仅录迄1974年，而谭教授则收到1995年。关于海外墨学，主要参考美国李绍铭教授的论著，补严氏之未备。此书所附九十年来墨子研究论文分类索引，收集海峡两岸墨学论文一千六百余篇，可能是目前为数最多的墨家论文目录。在编排上，不按文章发表先后为序，改采依内容分类为编次，便于读者使用。除此之外，在前十五章中，还随文引用了丰富的历史文献与现代资讯。因此，即使单就资料而言，此书在当代墨学研究中也是不可多得的。

笔者在二十多年前，曾经对墨子的文学思想作过初步探讨，写了一篇小文。现在拜读谭教授的大著，对墨子思想的内涵，有更加透彻的了解，获益良多。承谭教授不嫌鄙陋，嘱为此书作序，是以谨缀数言，以表示笔者对此书问世的热切祝贺。

1995年6月15日

注：序言作者系新加坡国立大学中文系研究教授

目 录

第一章 墨子的生平、学派及著作 ·····	(1)
第一节 墨子的生平、事迹·····	(1)
第二节 墨家学派·····	(11)
第三节 墨家著作·····	(19)
第二章 墨家的济世之方——兼爱 ·····	(25)
第一节 “兼爱”说的基本内涵·····	(25)
第二节 “兼爱”与墨家其他主张的关系·····	(30)
第三节 “兼爱”能不能实行·····	(34)
第四节 “兼爱”学说在后世的反响·····	(39)
第三章 墨子的弭兵策略——非攻 ·····	(49)
第一节 反对侵略和掠夺·····	(49)
第二节 支持防御和征诛·····	(56)
第三节 墨家与其他先秦诸子战争观之比较·····	(62)
第四章 墨子的人才学说——尚贤 ·····	(73)
第一节 尚贤的意义·····	(73)
第二节 贤士的标准·····	(77)
第三节 选贤的范围·····	(79)
第四节 尊贤的措施·····	(83)
第五节 墨家与其他先秦诸子人才观之比较·····	(87)
第五章 墨子的政治构想——尚同 ·····	(96)
第一节 关于国家政权的起源·····	(96)

第二节	关于国家政权的职能·····	(103)
第三节	先秦其他学派的集权政治构想·····	(111)
第六章	墨子的经济思想——节用 ·····	(119)
第一节	提倡节俭，反对奢侈·····	(119)
第二节	增产粮食，增加人口·····	(125)
第三节	墨子与其他先秦诸子消费观之比较·····	(132)
第七章	墨子的丧葬观——节葬 ·····	(145)
第一节	墨子对厚葬久丧的批评·····	(145)
第二节	墨家与儒家在丧葬问题上的争论·····	(150)
第三节	其他先秦诸子及汉魏六朝的节葬观·····	(157)
第八章	墨子的艺术观——“非乐” ·····	(166)
第一节	墨子怎样“非乐”·····	(166)
第二节	如何评价墨子的“非乐”·····	(172)
第三节	墨子与其他先秦诸子艺术观之比较·····	(179)
第九章	墨子对宿命论的批判——非命 ·····	(189)
第一节	宿命论是“天下之大害”·····	(189)
第二节	“强力”能够创造一切·····	(193)
第三节	墨子“非命”与先秦天命观之比较·····	(197)
第四节	汉魏六朝时期关于“命”的不同见解·····	(204)
第十章	墨子的宗教迷信思想——尊天、明鬼 ·····	(213)
第一节	墨子如何尊天·····	(213)
第二节	墨子怎样明鬼·····	(221)
第三节	墨子尊天、明鬼的反响·····	(228)
第十一章	墨子的逻辑思想 ·····	(237)
第一节	关于“名”与“辩”·····	(237)
第二节	关于“类”、“故”、“法”·····	(243)
第三节	墨子对矛盾律的认识与运用·····	(250)
第四节	归谬式类比推理的运用·····	(254)

第十二章 墨子的认识论·····	(261)
第一节 判断理论是非的标准·····	(261)
第二节 认识的形成及知行问题·····	(265)
第三节 墨子与其他先秦诸子认识论之比较·····	(274)
第十三章 《墨经》中的自然科学·····	(283)
第一节 关于力学·····	(283)
第二节 关于光学·····	(288)
第三节 关于几何学·····	(293)
第四节 宇宙观和时空观·····	(301)
第十四章 《墨子》的文学价值·····	(308)
第一节 从语录体到专论体的过渡·····	(308)
第二节 有意识地在论说文中运用形式逻辑·····	(311)
第三节 从简单对话到曲折完整的故事·····	(314)
第四节 其他墨家著作中的故事·····	(319)
第五节 《墨子》辞章集评·····	(325)
第十五章 墨家的防御战术技术·····	(329)
第一节 人员部署和组织纪律·····	(329)
第二节 城防设施和武器装备·····	(337)
第三节 御敌攻城的几种特殊措施·····	(344)
第十六章 历代墨学研究述略·····	(354)
第一节 秦汉至宋明墨学·····	(354)
第二节 清代墨学·····	(359)
第三节 现代墨学·····	(367)
第四节 当代墨学·····	(373)
第五节 海外墨学·····	(378)
附录一：墨子研究论文分类索引〔1904—1995年6月〕	
(含海峡两岸)·····	(385)
一、综论·····	(385)

二、生平、著作·····	(415)
三、政治社会思想〔兼爱、非攻、尚贤、尚同〕·····	(423)
四、哲学思想〔认识论〕、伦理观、教育观·····	(438)
五、经济思想、艺术思想〔节用、节葬、非乐〕·····	(451)
六、宗教思想〔尊天、明鬼、非命〕·····	(458)
七、《墨经》综论·····	(464)
八、逻辑思想·····	(470)
九、自然科学·····	(481)
十、文章写作、文字训诂及其他·····	(486)
附录二：日本墨子研究文献举要 ·····	(497)
一、专门著作·····	(497)
二、单篇论文·····	(500)
后记 ·····	(509)

第一章 墨子的生平、学派和著作

第一节 墨子的生平、事迹

一、关于墨子的姓名

《孟子》、《庄子》、《荀子》、《韩非子》既称“墨子”，也称“墨翟”。《战国策》、《晏子春秋》、《淮南子》、《孔丛子》迭称“墨子”。司马迁《史记·孟子荀卿列传》始介绍墨子：“墨翟，宋之大夫，善守御，为节用。”

班固《汉书·艺文志》说：“《墨子》七十一篇。名翟，为宋大夫。”仅记其名，未指明其姓。但按当时习惯及上下文语气推论，似以墨为其姓氏。

自汉以后，学者多认为墨子姓墨，名翟。

至宋，郑樵《通志·氏姓略》引《元和姓纂》说：“墨氏，孤竹君之后。有墨台、墨翟”。又说：“墨台氏之后，改为墨氏。”将墨子祖先上推到殷末周初的孤竹君〔即伯夷、叔齐的父亲〕。

至元，伊世珍另出异说。其《琅环记》引《贾子·说林》：“墨子姓翟，其母梦鸟而生，因名之曰鸟。”《琅环记》属于道家著作，常有神怪之言，所引“世莫之传”的书，皆属伪托，故学人多不信之。

至清，周亮工《因树屋书影》本其说而张皇之，认为墨子以墨为道，并不姓墨。有如老子之并不姓老。

近人江琮著《读子卮言》，大张其说，认为墨子非以墨为姓，所谓“墨者”，“盖垢面囚首，面目黧黑之义也。”墨子以自苦为极，“故以墨名其家，而人咸以墨子称之。”他的意见受到一些人的注

意，也受到一些人的批评。（如方授楚《墨学源流》）

近人钱穆《先秦诸子系年考辨》认为，“墨”是古代五刑之一，即在犯人额头上刺字。所以“墨者”是刑徒役夫之称。春秋战国时代贱人无姓，墨子出身贱人，不一定有姓。李石岑《中国哲学十讲》说：“墨子以大匠的资格，因其绳墨精巧过人，遂得墨者的称号。”今人杨俊光《墨子新论》对钱、江、李诸说进行辩驳，颇为精当。

今人王越在其《走出孔门独树一帜的墨翟》〔注1〕一文中提出，墨子实即孔子的学生澹台子羽〔天明〕。理由是：据《史记·仲尼弟子列传》说：“澹台天明，〔鲁〕武城人，字子羽，少孔子三十九岁，状貌甚恶。欲事孔子，孔子以为材薄。既已受业，而退修行，行不由径，非公事不见公卿大夫。南游至江，从弟子三百人。设取予去就，名施于诸侯。”墨子也是鲁国人，面目黧黑，曾学儒，并游楚，有弟子三百人，名显诸侯。二人行事相近。“子羽”二字古音可合读为“翟”，“羽”与“翟”在古籍中可通用。墨乃学派之称，子羽实为其名。此文论点多出于比附，只看二人相似之处，而不曾考虑相异之处〔如“非公事不见公卿大夫”〕及其他因素。发表之后，尚未见有人赞成。

笔者以为，墨子姓墨名翟，尚不能推翻。

二、关于墨子的籍贯

多数学者认为是鲁人。如《吕氏春秋·慎大览》高诱注：“墨子名翟，鲁人也。”《荀子·修身篇》杨倞注：“墨翟，鲁人。”

也有作宋人的。如葛洪《神仙传》即以墨子为宋人。《昭明文选·长笛赋》李善注：“墨翟，宋人也。”

又有以为楚人者，如清毕沅《墨子注序》认为，前人以为墨子是鲁人，应为楚之鲁阳〔今河南鲁山县〕。武亿《跋墨子》亦有此说。

还有人认为是齐人，如宋成谐《墨子为齐国人考》。〔注2〕有

人反驳，如李绍昆《墨子非齐国人考》。〔注3〕

清末孙诒让《墨子传略》，根据《墨子》书中的大量记述，认为作鲁人为是。其说证据充分，今人多从之。

今人杨向奎则说，墨子他原籍是宋国，但后来长期居住在鲁国。〔注4〕最近，张知寒又认为是今山东滕州市人。滕州市东南有目夷亭，为宋公子目夷之封地，也是古国名，目夷又转音为墨台。墨子为墨台氏之后，也就是目夷氏之后。目夷地最早属于小邾国，墨子实为小邾国人。小邾国是宋国的附庸，所以墨子可以被视为宋人。春秋晚期，小邾国为鲁国占有，因而墨子成为鲁人。战国初期，小邾国又成为齐国的下邑，也可以说墨子是齐人。〔注5〕此说已得到许多人的赞同。据悉，滕州市已经在当地建立了墨子纪念馆、墨子书院，塑立了巨型墨子铜像。并在1991、1992年主办了两届墨子学术讨论会。

本世纪30年代，有人主张墨子是印度人或阿拉伯人。

胡怀琛《墨子为印度人辩》〔注6〕，认为“墨翟”是“蛮狄”或“狃狄”之转音，意即不知姓名之外国人。墨子“面目黧黑”，与印度人之肤色相合。孟子称墨子“无父”，即无家庭观念，出家当和尚。“摩顶放踵”，即秃头赤足，皆僧人特征。墨家弟子名多怪僻，如胡非子、随巢子、彭轻生子，有如后世僧人之法号。禽滑厘为匈奴人，索卢参为月氏人。墨家弟子有名“跌鼻”者，即低鼻，可见其他弟子皆高鼻。墨家巨子相传制度，有如佛教禅宗之衣钵相传。墨家之兼爱、非攻、节用、明鬼，均与佛教所倡导相合。《墨经》之逻辑学，即印度之因明学。赞成胡氏者有卫聚贤，其《墨子引书考》认为，墨家之刻苦精神为印度婆罗门教徒所独有。《墨子》之文字及所引之诗书词句，不类中国文体，可见作者是印度人。金祖同作《墨子为回教徒考》〔注7〕，认为墨子是阿拉伯人，是回教徒。陈良盛作《墨子文法的研究》，〔注8〕认为《墨子》的中、下篇的特殊文句，与中国边境地区民族及外国文句法

相近，尤其是回文。台湾苏雪林教授主张墨子是犹太人。（注9）

针对以上主张，方授楚曾撰写一系列文章〔见方授楚著《墨学源流》下卷〕进行反驳。以充足可靠的大量事例逐条批驳胡、卫、金、陈诸人之论点。指出他们许多说法武断臆测，且违背常识。如回教创始人穆罕默德活动期相当于中国南北朝陈宣帝时，墨子比他早一千年，怎么可能是回教徒呢？

三、关于墨子的生卒年代

司马迁已经不能确指，《史记·孟子荀卿列传》即两说并存。“或曰并孔子时，或曰在其后。”刘向《别录》认为“在七十年后”〔《史记索隐》引〕。班固《汉书·艺文志》认为“在孔子后”。张衡《论图纬虚妄疏》认为公输班与墨翟并当子思时。

清人汪中作《墨子序》〔见《述学·内篇》〕，认为“墨子实与楚惠王同时，其仕宋当景公之世，其年于孔子差后，或犹及见孔子矣。”主要根据是《非攻》下篇、《节葬》下篇多次提到齐晋楚越四分天下，可见其时晋尚未三分，齐尚未为田氏所代，而越尚未亡于楚也。

孙诒让《墨子年表》认为汪说失之太前。他根据《墨子》书中所曾接触之人的事迹，认为墨子“当与子思并时，而生年尚在其后。当生于周定王初年而卒于安王之季，盖八、九十岁。”梁启超《墨子学案》进一步确定为，墨子生于周定王初年，〔元年至十年之间，相当于公元前468—459〕约在孔子卒后十年。墨子卒于周安王中叶〔十二年至二十年之间，相当于公历前390—382〕约在孟子生前十余年。享年八十岁左右。

钱穆《先秦诸子系年考辨》较梁说提前十年，其论证以止楚攻宋一事为主眼，假设墨子其时三十来岁。

侯外庐主编的《中国思想通史》定墨子生卒年为公元前490—前403年。杨荣国《中国古代思想史》定为公元前478—前392年。冯友兰《中国哲学史新编》〔1962年版〕定为公元前

475——前 390 年。任继愈主编的《中国哲学发展史》〔先秦〕定为公元前 480——前 420 年。台湾李树桐定为生于前 496——492 年，卒于 407—403 年。（台湾《师大学报》1955 年 1 期，李树桐《墨子生卒年月考》）

尽管各家之说有所差异，确认墨子生活在战国前期，则是大致相同的。

四、关于墨子的出身

多数学者认为墨子出身于小手工业者。证据有：《墨子·贵义》篇记载墨子曾以“贱人”自许。又《鲁问》篇记，“公输子削竹木为鸢，成而飞之，三日不下。”〔可能是个风筝〕。墨子对他说：“子之为鸢也，不如翟之为车辖，须臾刘三寸之木，而任五十石之重。”又《韩非子·外储说左上》：“墨子为木鸢，三年而成，飞一日而败。弟子曰：先生之巧，至能使木鸢飞。墨子曰：不如为车辖之巧也，用咫尺之木，不费一朝之事，而引三十石之重。”又据《公输》篇，墨子能造守城器械，连著名巧匠公输盘也比不过他。从上述事实可见墨子是个技术很高的工匠。据《墨子·鲁问》、《庄子·天下》等文记载，墨子生活十分清贫，以藜藿为食，清水为饮，吃了上顿没有下顿，短褐为衣，草索为带，居无常所，烟筒没有熏黑就搬家。（《淮南子·修务训》：“孔子无黔突，墨子无暖席”。班固《答宾戏》：“孔席不暖，墨突不黔。”）这些都符合小手工业者工作经常流动的生活境况。

有人认为墨子属于“士”的阶层。据《墨子·贵义》篇记，墨子前往卫国，车中载书甚多，有人问他为什么要带那么多书？他说：“翟上无君上之事，下无耕农之难，吾安敢废此？”可见他不是体力劳动者，也不是官吏，而是读书的“士人”。据《吕氏春秋·当染》篇记，墨子曾就学于鲁国著名学者史角之后人。据《淮南子·要略训》记，“墨子学儒者之业，习孔子之术。”《墨子》书中自称曾读《百国春秋》等著作。可见他是博览群书的人。

又有人根据《礼记·祭统》：“墨翟者，乐吏之贱者也。”认为墨子也许是乐工出身。

以上数说，其实并不矛盾，可以并存。也许他年轻时做过工匠或乐工，后来成为士人，或者一段时期边作工边读书，而后成为专门的学者。新加坡学者林徐典教授说：“他可能是从自由农转化而来的一位小手工业者。但由于后来接受邹鲁播绅先生的思想教养，博通儒家经典，所以上升为士。”〔注 10〕这是比较周全的概括。

还有人认为墨子出身贵族。如傅斯年说：“墨子出身盖亦宋之公族，后世迁于鲁，与孔子同。”〔注 11〕仅是猜测，并没有提出充分的证据。

关于墨子学说所代表的阶级，多数人认为代表小手工业者，有人认为代表地主阶级，有人认为代表农民或奴隶。杨俊光《墨子新论》于此有较多的介绍和讨论。

五、墨子的事迹

关于墨子的活动事迹，《墨子》及其他古籍只有零星的记载，而无系统的介绍。许多活动的时间不明，先后难以确考，无法作纵向的排列，只能依其活动地区进行大致的归纳。

1. 居鲁

《鲁问》篇记：“鲁君谓子墨子曰：吾恐齐之攻我也，可救乎？子墨子曰：可。”遂献尊天事鬼，爱利百姓，遍礼诸侯等策。

同篇又记：“鲁君谓子墨子曰：我有二子，一人者好学，一人者好分人财，孰以为太子而可？子墨子曰：未可知也……愿主君之合其志功而观焉。”

同篇又记：鲁国某祝司以一豚祭而求百福于鬼神，墨子加以嘲笑。

同篇又记：“鲁人因子墨子而学其子者，其子战死，其父让墨子。子墨子曰：子愿学子之子，今学成矣。……”