

0000353

文言语法 新著

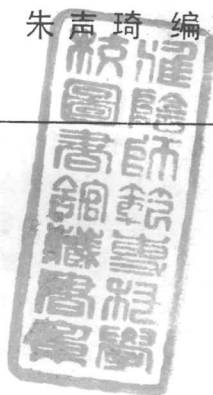
朱声琦 编著
安徽教育出版社



0000358

文言语法新著

朱声琦 编著



96024037

安徽教育出版社

1988年·合肥

8/14/14

文言语法新著

安徽教育出版社出版

(合肥市金寨路283号)

安徽省新华书店发行 芜湖新华印刷厂印刷

◆

开本: 787×1092 1/32 印张: 14.625 字数: 300,000

1989年9月第1版 1989年9月第1次印刷

印数: 3,500

中国标准书号: ISBN7—5336—0395—8/H·4

定价: 4.95元

序

徐 复

杨树达先生有言：“治国学者必明训诂、通文法。盖明训诂而不通文法，则训诂之学必不精；通文法而不明训诂，则其文法之学亦不能至也。”（见《高等国文法》序例）余服膺其说，以为承学者必兼治训诂、语法，而后文义能通明也。朱君声琦治书勤劬，学而不厌，特于训诂、语法有酷好，能得其会通。曩在校时即已崭露头角，述作斐然。其所著语法诸书，阐述详明，切于实用，固已流美誉于众口矣。

声琦近年施教于江苏教育学院，商量旧学，益以新知，撰成《文言语法新著》一帙，精思独运，时有创获，为侪辈所推许。其书于文言虚词、实词活用、句式结构、汉语语法史方面，尤其致力所在。观其论上古无指代词“有”，及“所”具有指示、称代双重功能等篇，见解新颖，具有别裁，读之令人怡悦。至其推论“是”始作判断词之年代，亦能广征博引，言之有据，为治汉语史者所乐道，自属难能也。

声琦撰文，特重研究方法，不屑意于依傍前人。其论语法形式与语法意义相结合，即前所言训诂与语法相结合也。讲训诂、语法而不废文字、音韵，四者兼治，而后引申触类，其于文义，殆无复有扞格矣。余读其论述各文，思虑缜

前 言

自清末我国第一部文言语法专著《马氏文通》问世以来，语法学家群星璀璨，语法著作迭出蜂起，语法研究，成就斐然，盛况喜人。从某种意义上说，语法研究比文字、音韵、词汇方面的研究更普及、更深入，也更趋于成熟。

但是另一方面，文言语法领域恐怕还有不少问题尚待研究，有些问题需要我们重新认识。至于文言语法应用方面的研究，也就是如何运用语法知识正确解决古代作品教与学上的难点，也有不少工作等待我们去做。这本《文言语法新著》就是基于这样的认识写成的。具体做法是：

1. 不采取传统的以划分词类（代词、副词、连词、介词……）为主的横断面式的编排办法，而是采用纵向的专题方式统率内容。这样可使论题完整、论述尽量全面，而不至于被分割成许多小块，以使读者获得整体感。全书分“文言虚词”、“实词活用”、“句式结构”三编及附录“语法专论”，以求尽量突出语法学中各方面的重要课题。其它语法专著论述较多的语气词等项，则予从略。

2. 不采取传统的就语法论语法的办法，而是以语法为主，结合汉语史、文字、音韵、词汇、训诂、校勘，使之融为一体。尤其是音韵、训诂，与语法的关系非常密切。如果就事论事，彼此分割，只能使人知其然；如果与音韵、训诂等知识融汇贯通，就可以尽量帮助读者了解其中的联系，而

知其所以然。若论体例，似有“不纯”之嫌，但是以内容为主，实用为主，体例毕竟是次要的。

3. 一般语法知识的叙述和专论相结合。三编中，如有受篇幅限制或无法详论的问题，则独立成文，收在附录“语法专论”里。每篇专论都与三编中某一部分内容有关。专论有的属汉语史，有的侧重词汇、训诂，但也与语法有关。研究方法，是语法形式与语法意义相结合，不赞成片面看重语法形式的做法。书中的观点和结论，多有与众不同之处。如引起学术界、教育界的关注和讨论，也是有意义的。

4. 突出应用研究，剖析疑难问题，密切结合教与学两方面实际，为教学服务。本书用例逾三千，涉及的古文篇目近四百，囊括了中学全部文言教材。高校没有统编教材，但各类高校的古代汉语、古代文学教材、大学语文教材和一些语法专著中的文选也基本上囊括其中。本书不仅要说明问题，而且要力求解决问题。如果只是为了说明一种语法现象或一个观点，两三个例子也够了。同时本书尽量不停留在例句的罗列和分类上，而是着力讨论和辨析常见古文篇目中的难点、重点，特殊语法现象和各种出版物中近二百条注释和说解，并对疑难句进行翻译。总之，本书既抓普及应用，又抓知识更新；既想为进一步繁荣古汉语语法学的学术研究贡献一分绵薄之力，也想竭诚为教学服务，为读者服务。

这本书对读者如有少许帮助，我固然快慰；但如果得到专家学者和广大读者的批评和指正，那更是我所期望的、令人高兴的事。

幸蒙全国训诂学会会长、南京师范大学教授、本师徐复先生、徐州师范学院教授廖序东先生审订书稿，教诲良多；徐

先生并赐序一篇，使学生获益非浅。在此，谨向两位先生致以诚挚的谢意！

朱声琦

一九八五年四月于南京

目 录

第一编 文言虚词

或(多、鲜)	2
有	10
莫(无、亡.....)	20
孰	25
何(胡、曷.....)	28
之	32
其(岂)	59
若	76
而	78
然	87
乃	92
以	95
与	115
于(乎)	118
为	126
且	134
相	135
因	142

请(幸、敬).....	145
者.....	149
所.....	169
夫.....	184
焉.....	185

第二编 实词活用

(一) 用如动词.....	192
一、普通名词用如动词.....	192
二、方位名词用如动词.....	206
三、形容词用如动词.....	207
四、数词用如动词.....	207
(二) 用如名词.....	208
一、形容词用如名词.....	208
二、动词用如名词.....	211
三、数词用如名词.....	213
(三) 用作状语.....	213
一、普通名词用作状语.....	213
二、方位名词用作状语.....	217
三、时间名词用作状语.....	217
四、动词用作状语.....	219
(四) 致使性动词.....	223
(五) 意谓性动词.....	235
(六) 为动词.....	240

第三编 句式结构

(一) 判断句的几种形式	244
(二) 被动表示法	255
(三) 谓语提前的几种情况	265
(四) 宾语提前的几种情况	267
(五) 与反问语气有关的句式	280
(六) 凝固结构	284
(七) 特殊的动宾结构	286
(八) 双宾语	290
(九) 插说成分	298
(十) 成分省略	299

附录 语法专论

“为”作判断词始于何时?	309
“是”作判断词始于何时?	312
“其”作主语始于何时?	320
“所以”作连词始于何时?	324
“之”是连词吗?	329
论“主之谓”	334
释“益”、“加”、“再”、“共止”、“以医见业”和“幸勿为过”	341
假设连词何其多	347
释“为寿”和“上寿”	354
从“道之为物”论“×之为×”的语法结构	360
论“所……者”	376
“者”字结构究竟能不能作后置定语?	384

论“者”的语气助词用法410

上古无指代词“莫”和“无”420

上古无指代词“或”和“有”429

313 夫復何言哉 (一)

325 夫復何言哉 (二)

326 夫復何言哉 (三)

327 夫復何言哉 (四)

330 夫復何言哉 (五)

334 夫復何言哉 (六)

336 夫復何言哉 (七)

339 夫復何言哉 (八)

339 夫復何言哉 (九)

339 夫復何言哉 (十)

31 字去聲 景桐

330 夫復何言哉 (一)

331 夫復何言哉 (二)

332 夫復何言哉 (三)

334 夫復何言哉 (四)

335 夫復何言哉 (五)

336 夫復何言哉 (六)

341 夫復何言哉 (七)

343 夫復何言哉 (八)

354 夫復何言哉 (九)

360 夫復何言哉 (十)

376 夫復何言哉 (十一)

381 夫復何言哉 (十二)

第一编 文言虚词

汉字的特点之一是一个字一个音节，既是读音单位，又是书写单位。而汉语的词是表示意义的单位。现代汉语里的词多是双音词、多音词，其中有许多是从古汉语里的单音词发展来的。文言文里单音词占大部分。一般说来，文言文里每个字都有意义，一个字通常也是一个词。虚字的情况也大致如此。所以，文言虚字一般也可称为文言虚词；且“虚”、“实”原是对词义而言，称为文言虚词似乎更合适些。

文言文里的词分为实词和虚词两大类。能够具体表示事物的内容、具有实在意义、并且能独立充当语法成分的词，叫实词；反之，就叫虚词。名词、代词、动词、形容词、数词以及大部分副词都属于实词，而介词、连词、助词和一部分副词（如表敬副词、语气副词等）则属于虚词。

其实，对于某些词来说，说它是虚词，也不是绝对的。如“之”作动词时，当“到”讲，而且这是它的本义。

“为”本是动词，基本的意思是“做”。“以”本是动词，“用”的意思。但“之”、“为”、“以”后来部分地虚化为助词、介词、连词了。所以在文言的具体语言环境里，它们有时是实词，有时是虚词。为了对它们的语言性质、语法意义和语法作用有个比较全面的了解，笔者在分析它们的虚

词属性时，也一并谈了它们的实词用法。

文言虚词变化较多，用法也很灵活。而且，没有哪篇文言文不用虚词的。掌握一些重要的文言虚词的特点和用法，是学习和理解文言文的重要手段。这里选出常用的或、有、莫、孰、何、之、其、若、而、然、乃、以、与、于、为、且、相、因、请、者、所、夫、焉等二十多个文言虚词来讨论。有时也旁及相关的虚词，如“多”、“鲜”就放在“或”部分加以叙述，不另列出。

或（多、鲜）

【要点】 “或”的无指代词用法；

分清副词“或”和连词“或”。

“或”原是“国”的古字。“域”是“或”的异体字。后“国”行“或”废。“或”假借为无指代词（注意，所有的代词都是假借而来的）、副词和连词。

一、作无指代词（具体地说是肯定性无指代词）。

在句中作主语（所有的无指代词只作主语，这是区分是否是无指代词的标志），表示主语不确定，非特指，或没有必要特指。无指代词“或”可以代人、代物、代事，以代人为主。代人时，当“有的人”、“有人”、“有的”讲，代物代事时，当“有的……”讲。

①或曰：“六国互丧，率赂秦耶？”（《六国论》）
——有人要说，“六国彼此都亡了，全由于送土地给秦国吗？”

②古之人曰：“一夫不耕，或受之饥；一女不织，或受之寒。”（《论积贮疏》）

——古人说：“如果一个男人不种地，有的人就要为之挨饿；如果一个女人不织布，有的人就要为之受冻。”受，为动词。之，代词，代一夫不耕、一女不织的情况。受之饥、受之寒，是为动式双宾语。古之人，《汉书》王先谦补注：“《吕览》神农之教曰：‘士有当年而不耕者，则天下或受其饥矣；女有当年而不织者，则天下或受其寒矣。’”

③予尝求古仁人之心，或异二者之为。（《岳阳楼记》）

——这句是该文中难点之一。“或异二者之为”，即“或异（于）二者之为”。这句大意是：我曾探求古代仁人的高尚思想，他们中有的人就与这两种人的表现不同。

“或”，是指古仁人中的_人，就是下文“不以物喜、不以己悲”、“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的人。这里没有“或许”、“大概”之类的揣测之意。郭锡良等《古代汉语》（北京出版社，1981年版）注“或”为“副词，也许”。初中1980年版第六册语文注为“或许不同于以上两种心情。或，近于‘或许’、‘也许’的意思”。皆可商。

有时两个或两个以上的分句都以“或”作主语，前后呼应，表示列举：

①或以为死，或以为亡。（《史记·陈涉世家》）

②或立或卧，或坐或俯，或笑或哭，或饮或博。（《观巴黎油画记》）

——例①“或”代人，例②“或”代蜡人。该文中“或

黔其庐，或赭其垣”的“或”代地点，有的地方……，有的地方……。

代人的“或”，有时写成“或者”，这在中古以后偶见。不能把这种“或者”误为今之选择连词“或者”。虽然隋唐以后“或”、“或者”用作选择连词比较多见，但以下例句中的“或者”仍是“或”，区分的标准仍然是能否作主语。

①或者又曰：“夏、商、周、汉封建而延，秦郡邑而促。”尤非所谓知理者也。（《封建论》）

②或者曰：“高、曾之时，隙地未尽辟，闲廛未尽居也。”（《治平篇》）

“或”作无指代词时，前面有时有先行词，对“或”所称代的对象进行范围上的限制和内容上的说明。先行词是“或”的定语，主语仍是“或”。先行词和“或”用“……其中有个人（有些人）……”的形式译出：

①左右或欲引相如去。（《史记·廉颇蔺相如列传》）

②善画者多工书而能诗……善画者或兼建筑雕刻二术。（《图画》）

——“善画者或……”，善于绘画的人当中有的人……。

这种“或”既不是连词“或者”，也不是副词“有时”。它与“多”对应。

在这里，需要对“多”（或“鲜”）作一简述。处于主语位置上的“多”、“鲜”究竟是什么词？过去似乎无人论及。笔者以为“多”是指“很多人”，“鲜”是指“很少人”，均作主语，属于无指代词一类。“多”（鲜）与“或”相比，有两点值得注意。一是前面一般有先行词，没

有的极少，而“或”的先行词可有可无。从这一点看，“多”（鲜）的独立性比“或”要小一些。二是“或”不与语气词“者”组成“或……者”的形式，而“多”（鲜）后面可以粘上语气词“者”。如果有“者”，构成“多……者”形式，一定要讲成“很多人……”，不可讲成“很多……的人”。

多 ①多持女远逃亡。（《史记·滑稽列传》）

②迁客骚人，多会于此。（《岳阳楼记》）

——“多”，不少人视为状语，译为“常常”，不妥。

骚人，失意的诗人。郭锡良等《古代汉语》、1980年初中语文第五册均注为“诗人”，不确。以上两例后面不粘“者”。

③宜多应者。（《史记·陈涉世家》）

④吴广素爱人，士卒多为用者。（《史记·陈涉世家》）

——这两例“多”后面粘“者”。上例没有先行词，下例有。上例要译成“会有很多人响应”，不要译成“会有很多响应的人”。下例，要译成“士卒中有很多人为他所利用”，不要译成“士卒中有很多为他所用的人”。因为在这里语气词“者”可有可无。

鲜 ①靡不有初，鲜克有终。（《诗经·大雅·荡》）

②又隆冬，贫者藉地而卧，春气动，鲜不疫矣。（《狱中杂记》）

——“鲜”，很少人。正处于主语位置上，作无指代词。上例是说，没有一个人做事没有一个良好的开端，但很少有人能够坚持到最后。“鲜”与否定性无指代词“靡”正好成为对文。