



居安思危·世界社会主义小丛书

怎样认识民主社会主义

徐崇温◎著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



居安思危·世界社会主义小丛书

怎样认识民主社会主义

徐崇温◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

怎样认识民主社会主义/徐崇温著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 5

(居安思危·世界社会主义小丛书)

ISBN 978-7-5097-4458-1

I. ①怎… II. ①徐… III. ①民主社会主义-对比研究-科学社会主义理论 IV. ①D091.6 ②D0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 061790 号

居安思危·世界社会主义小丛书 怎样认识民主社会主义

著 者 / 徐崇温

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 马克思主义理论编辑室
(010) 59367004

责任编辑 / 曲 文
责任校对 / 李 娟

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

责任印制 / 岳 阳

项目统筹 / 祝得彬

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心
(010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/32 印 张 / 3.625
版 次 / 2013 年 5 月第 1 版 字 数 / 51 千字

印 次 / 2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4458-1

定 价 / 10.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换
▲ 版权所有 翻印必究

居安思危·世界社会主义小丛书

编 委 会

总 编 李慎明

执行主编 陈之骅

编委会委员 晋保平 吴恩远 程恩富 侯惠勤
谢寿光 张树华 姜 辉 王立强
樊建新

“居安思危·世界社会主义小丛书”总序(修订稿)

中国社会科学院副院长
世界社会主义研究中心主任、研究员
李慎明

“居安思危·世界社会主义小丛书”既是中国社会科学院世界社会主义研究中心奉献给广大读者的一套普及科学社会主义常识的理论读物,又是我们集中院内外相关专家学者长期研究、精心写作的严肃的理论著作。

为适应快节奏的现代生活,每册书的字数一般限定在4万字左右。这有助于读者在工作之余或旅行途中一次看完。从2012年7月开始的三五年内,这套小丛书争

取能推出 100 册左右。

这是一套“小”丛书,但涉及的却是重大的理论、重大的题材和重大的问题。主要介绍科学社会主义基本理论及重要观点的创新,国际共产主义运动中重大历史事件和重要领袖人物(其中包括反面角色),各主要国家共产党当今理论实践及发展趋势等,兼以回答人们心头常常涌现的相关疑难问题。并以反映国外当今社会主义理论与实践为主,兼及我国的革命、建设和改革开放事业。

从一定意义上讲,理论普及读物更难撰写。围绕科学社会主义特别是世界社会主义一系列重大理论和现实问题,在极有限的篇幅内把立论、论据和论证过程等用通俗、清新、生动的语言把事物本质与规律讲清楚,做到吸引人、说服人,实非易事。这对专业的理论工作者无疑是挑战。我们愿意为此作出努力。

以美国为首的西方世界的国际金融危机,本质上是经济、制度和价值观的危机,是推迟多年推迟多次不得不爆发的危机,这场危机远未见底且在深化,绝不是三五年就能轻易走出去的。凭栏静听潇潇雨,世界人民有所思。这场危机推动着世界各国、各界特别是发达国家和广大发展中国家的

普通民众开始进一步深入思考。可以说,新一轮人类思想大解放的春风已经起于青蘋之末。然而,春天到来往往还会有“倒春寒”;在特定的条件下,人类社会也有可能还会遇到新的更大的灾难,世界社会主义还有可能步入新的更大的低谷。但我们坚信,大江日夜逝,毕竟东流去,世界社会主义在本世纪中叶前后,极有可能又是一个无比灿烂的春天。我们这套小丛书,愿做这一春天的报春鸟。

现在,各出版发行企业都在市场经济中弄潮,出版社不赚钱决不能生存。但我希望我们这套小丛书每册定价不要太高,比如说每本 10 元是否可行? 相关方面在获取应得的适当利润后,让普通民众买得起、读得起才好。买的人多了,薄利多销,利润也就多了。这是常识,但有时常识也需要常唠叨。

敬希各界对这套丛书进行批评指导,同时也真诚期待有关专家学者和从事实际工作的各级领导及各方面的人士为我们积极撰稿、投稿。我们选取稿件的标准,就是符合本丛书要求的题材、质量、风格及字数。

2013 年 3 月 18 日

目录 | CONTENTS

1 | 前 言

2 | 一 民主社会主义的由来和演变

- | | |
|----|---|
| 2 | 1. 社会民主主义本来是一种小资产阶级的社会主义思潮 |
| 5 | 2. 第一国际不是社会党国际的“前身组织” |
| 8 | 3. 马克思、恩格斯在特定形势下对社会民主主义的态度所作的调整 |
| 12 | 4. 伯恩施坦主义使社会民主主义演变成为社会改良主义 |
| 18 | 5. “二战”以后,西方社会民主党人把“社会民主主义”更名为“民主社会主义” |
| 20 | 6. 东欧剧变后,西方社会民主党人把“民主社会主义”再次更名为“社会民主主义” |

23	二 民主社会主义与资本主义
23	1. 民主社会主义的社会功能就是充当资本主义病床边的医生和护士
25	2. 民主社会主义从民主和专政的抽象对立出发, 维护资产阶级民主
30	3. 民主社会主义把无产阶级争取社会主义的斗争, 完全局限在资产阶级民主的框框里
32	4. 民主社会主义把无产阶级争取社会主义的目标融解于和归结为资产阶级民主
36	5. 民主社会主义在把资本主义社会改造成社会主义社会方面没有取得任何进展
45	三 民主社会主义与社会主义
45	1. 民主社会主义把社会主义看成是一种道德需要、道德抗议, 而否认其历史必然性
49	2. 科学社会主义同民主社会主义的“伦理社会主义”之间的原则界限
52	3. 民主社会主义把自由、公平(平等)、团结(博爱)奉为社会主义的基本价值
56	4. 民主社会主义用对经济的民主监督取代生产资料的社会主义公有化

- | | |
|----|---|
| 63 | 5. 民主社会主义反对共产主义、共产党和社会主义国家,并在东欧局势动荡时发动和平演变攻势 |
| 67 | 6. 在东欧剧变以后,民主社会主义的“第三条道路”鼓吹资本主义已经无可替代,社会主义和共产主义已经消逝 |

74	四 民主社会主义和马克思主义
----	-----------------------

- | | |
|----|----------------------------------|
| 74 | 1. 民主社会主义把世界观中立、指导思想多元化奉为自己的思想纲领 |
| 77 | 2. 西方资产阶级的“非意识形态化”浪潮对民主社会主义的影响 |
| 79 | 3. 西方资产阶级的“重新意识形态化”浪潮对民主社会主义的影响 |

84	五 中国特色社会主义和民主社会主义相互对立的改革开放路线
----	-------------------------------------

- | | |
|----|---|
| 85 | 1. 使改革成为社会主义的自我完善和发展,还是打着“改革”的旗号走上改旗易帜的邪路? |
| 92 | 2. 吸取资本主义中发展生产力等有用的东西,建设优于资本主义的社会主义,还是使社会主义复辟倒退到资本主义? |

3. 把坚持马克思主义基本理论同坚持推进马克思主义中国化结合起来,还是认为马克思主义已经过时而加以抛弃?

前 言

无论从历史上看,还是从所包含的思想政治内容来看,民主社会主义都是一种极其复杂的社会现象。因此,人们对它的认识就难免要经历一个由表及里、由浅入深的发展过程。更加重要的是,在国际工人运动中,民主社会主义一直是和科学社会主义相联系而存在、相斗争而发展的一种思潮。在它们之间本来是存在十分明确的原则界限的,但由于有些人出于种种原因,不断地制造舆论,在许多方面和环节上竭力模糊和抹杀这种原则界限,把民主社会主义打扮成和它的本来面目全然不同的东西,使得它同科学社会主义、中国特色社会主义的区别和界限变得模糊不清起来,这就使得人们对它的认识还需要经历一个去伪存真的发展历程。这就是我们要随着实践的发展和问题的暴露,对民主社会主义思潮进行评析再评析的根本原因。

一 民主社会主义的由来和演变

民主社会主义(Democratic Socialism)是由西方社会民主党人在“二战”以后把自己的思想体系的名称——社会民主主义(Social Democratism)颠倒了形容词和名词的位置而来,因此,要弄清民主社会主义的由来,就得从社会民主主义说起。

有人一再声称“科学社会主义和民主社会主义同源马克思”,有人更进而说科学社会主义和民主社会主义是“同祖、同根,是一回事,是同义语”。应该说,这种种说法都是完全不符合客观事实的。

1. 社会民主主义本来是一种小资产阶级的社会主义思潮

事实是,科学社会主义或共产主义思潮的开创者是马克思、恩格斯,它的“根”是革命的无产阶级;而社会民主主义思潮的鼻祖则是拉萨尔、蒲鲁东等,它的“根”则是小资产阶级的民主派。

早在19世纪中叶,在法国议会中出现社会民主派的时候,马克思就揭示说:“社会民主派的特殊性质表现在,

它要求把民主共和制度作为手段不是为了消灭两极——资本和雇佣劳动,而是为了缓和资本和雇佣劳动之间的对抗并使之变得协调起来。无论目标本身涂上的革命颜色是淡是浓,其内容始终是一样的:以民主主义的方法来改造社会,但这种改造始终不超出小资产阶级的范围。”^①马克思还揭示社会民主派所主张的社会主义是一种“乌托邦”、一种“空论的社会主义”。这种“社会主义”的实质是让“全部运动都服从于运动的一个阶段,用个别学究的头脑活动来代替共同的社会生产,而主要是幻想借助大大小小的花招和巨大的感伤情怀来消除阶级的革命斗争及其必要性,这种空论的社会主义实质上只是把现代社会理想化,描绘出一幅没有阴暗面的现代社会的图画,并且不顾这个社会的现实而力求实现自己的理想”^②。这就清楚地说明了社会民主主义思潮是一种小资产阶级社会主义思潮。

正因为这样,马克思、恩格斯从一开始就把自己的革

① 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社,2009,第501页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社,2009,第166页。

命无产阶级观点同这种社会民主主义者的观点对立起来,在1850年3月的《共产主义者同盟中央委员会告同盟书》中,马克思、恩格斯强调指出:社会民主派这些“民主派小资产者根本不愿为革命无产者的利益而变革整个社会,他们要求改变社会情况,是想使现存社会尽可能让他们感到日子好过而舒服”,“他们希望用或多或少经过掩饰的施舍来笼络工人,用暂时使工人生活大体过得去的方法来摧毁工人的革命力量”,他们“只不过希望实现了上述要求便赶快结束革命,而我们的利益和我们的任务却是要不断革命,直到把大大小小的有产阶级的统治全都消灭,直到无产阶级夺得国家政权,直到无产者的联合不仅在一个国家内,而且在世界一切举足轻重的国家内都发展到使这些国家的无产者之间的竞争停止,至少是发展到使那些有决定意义的生产力集中到无产者手中。对我们来说,问题不在于改变私有制,而在于消灭私有制,不在于掩盖阶级对立,而在于消灭阶级,不在于改良现存社会,而在于建立新社会”。^①

^① 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社,2009,第191~192页。

也正因为这样,从那时起到以后的 20 多年的时间里,事情正如恩格斯所指出的那样:马克思和他本人就“根本不把自己称作社会民主主义者,而称作共产主义者。这是因为在当时各个国家里那些自称是社会民主主义者的人根本不把全部生产资料转归社会所有这一口号写在自己旗帜上”,“虽然他们中间的许多人已越来越深刻地意识到生产资料社会化的必要性,但是,道地拉萨尔式的由国家资助的生产合作社仍然是唯一得到他们公开承认的纲领要点。因此,对马克思和我说,选择如此有伸缩性的名称来表示我们特有的观点,是绝对不行的”。^①

2. 第一国际不是社会党国际的“前身组织”

为了抹去社会民主主义—民主社会主义同科学社会主义之间的原则界限,由西方各社会党组成的社会党国际还一而再、再而三地把马克思所创建的“第一国际”说成是自己的“前身组织”。例如,在社会党国际于 1951 年召开的第一次代表大会上,它的总书记布劳恩塔尔就说社会党国际是“87 年前(即 1864 年)在卡尔·马克思参

^① 《马克思恩格斯文集》第 4 卷,人民出版社,2009,第 448 ~ 449 页。

加下成立于伦敦的那个国际组织在历史上的新阶段”；1964年9月，社会党国际第九次代表大会又发表纪念第一国际成立一百周年的《社会党国际百年宣言》；1983年4月，社会党国际第十六次代表大会发表的《阿尔布费拉宣言》，又把第一国际称为自己的“前身组织”；1989年6月，社会党国际第十八次代表大会发表的斯德哥尔摩《原则声明》，又一次重申自己是在1864年创建、1951年重建的。

然而，社会党国际关于自己“前身组织”的所有这些说法，统统是不符合客观事实的。

先从组织成立的目的和承担的任务来说。社会党国际成立的目的和承担的任务，据它的斯德哥尔摩《原则声明》说：“在于协调民主社会主义运动争取社会公正、人类尊严和民主的全球性斗争。”而1864年在伦敦成立的第一国际，其目的和任务却全然不同：马克思在制定第一国际即《国际工人协会成立宣言》和《国际工人协会共同章程》时，是当时参差不齐的工人运动所能接受的形式，表达了《共产党宣言》的基本观点。这两个文件指出：“工人阶级的解放应该由工人阶级自己去争取；工人阶级的解