

王國維與民國政治

周言著

九州出版社

王國維與民國政治

周
言
著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

王国维与民国政治 / 周言著. —北京: 九州出版社, 2013. 1
ISBN 978-7-5108-1937-7

I. ①王… II. ①周… III. ①王国维 (1877~1927) —传记②政治—研究—中国—民国 IV. ①K825.4
②D693

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第013298号

王国维与民国政治

作 者 周言 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 黄宪华
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 三河市东方印刷有限公司
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 32 开
印 张 11.875
字 数 244 千字
版 次 2013 年 5 月第 1 版
印 次 2013 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-1937-7
定 价 58.00 元

★版权所有 侵权必究★

序 言

王国维与近代中国的政治变局

收到复旦大学周言君寄来所撰王国维书稿一部，展读一过，颇有感触。今年（2012年）是王静安先生自沉八十五周年，王先生的全集也基本出齐，此皆研习王学的新契机，而周君此书更勾起我们对静安先生的追怀。

一九二五年清华国学院开办，先父冯德清（永轩）作为一期生，师从梁启超、王国维、赵元任等导师（陈寅恪先生第二期方到任），而直接导师是王国维先生。当时王先生正转入西北史地研究，先父由是追随进入西北史地领域（有《新疆史地论丛》存世），并一直珍藏王先生所开列的西北史地书目，毕业时所提交论文，则是王先生指导的《匈奴史》。先父自研究院毕业前夕，梁启超先生题赠宋词集句对联，王国维先生以行楷题赠陶渊明五言诗轴，梁、王二先生的条幅，题头皆为“永轩仁弟”，我自幼留下的印象，先父始终对梁、王二先生以父尊之，我们兄弟也把二先生认作家中长老，景仰而又倍觉亲近。先父一九七九年辞世，我清理旧物，不仅发现梁、王二先生条幅，清华国学院师生合影，王先生所开书单，还有一九二七年（其时第一期生已毕

业，星散各地）清华研究院同学会就王静安先生自沉发布过的一则启事，这张启事也保留在先父遗物中，睹物思人，不胜感怀。

我和周言君刚认识的时候，他已经对王学有着浓厚的兴趣，也断断续续写过一些文章，去年他曾经发表过一篇《1898-1927：王国维对苏俄的认识》，此文后来引起过一些讨论，台湾的张朋园先生非常推崇周君这篇写王国维的文章。王先生的学术贡献，学界讨论颇多，但是从政治观角度探讨王先生与俄国革命之间的关系，尤其是王先生对共产革命的看法，以往少有涉及。而周君文章披露，王先生在俄国十月革命之后曾经写信给柯凤荪，估计俄国革命将波及中国，他在信中言：“观中国近况，恐以共和始，而以共产终。”而后来罗雪堂先生与日本友人犬养毅的对话中，也有类似预测。罗、王能在一九一八年前后（中共尚未成立）有如此远见，非有过人史识，不能言也。

周君曾经告诉我，他在罗雪堂先生长孙罗继祖先生的书中读到，王先生自沉之前写信给罗先生，信中专门谈到北伐以及叶郎园（德辉）先生在湖南农民运动中被诛一事。我在周君的书中读到，当时也有传言湖北的王葆心（晦堂）先生被杀，但是周君在书中明确指出此事乃是谣传。王葆心先生是我父亲挚友，抗日战争期间彼此多有书信往还，我家中还藏有王葆心先生所书《麻城丁氏四修族谱序》和楷书题签。王葆心一直到四十年代才去世，董必武为其墓门题词：“楚国以为宝，今人失所师。”我主持编纂湖北省地方志人物志时，还知道王葆心三十年代曾经担任过湖北通志馆的筹备主任，出版《方志学发微》。“九一八”事件爆发，

日军逼近华北之时，王葆心先生曾经两次进京抢救湖北地方志材料。王先生第三次在北平抄写材料之时，“七七事变”发生，王先生带着在北平所抄写的材料历经曲折回到武汉。作为青年学人，周君对王国维先生及其周际人物能作如此细密考察，以辨伪存真，难能可贵。

周言君曾经和我讲过，写作此书时，也曾经听到很多关于王静安先生的奇闻逸事，比如当时王静安和罗雪堂之子罗福苙时有过从，罗福苙经常给王静安敬烟，王静安从不推辞，但是王先生自己抽烟时，从不给他人敬烟，这正折射出王先生的不谙世故。先父也曾经和我说起当时在清华读书时，每逢师生合影，梁任公先生总是先请王静安先生上座，王先生也从来不推辞。按说，梁先生自戊戌变法以来名震遐迩，又比王先生年长，而且梁先生在《时务报》担任主笔期间，王先生还只是《时务报》的一名书记员，但在清华时王先生不辞首席，足见其学术上的自负，也表明了梁先生的谦德和对真学者的尊崇。静安先生的自负自尊，任公先生的自谦敬贤，皆是学人风范。

我在周言君的书中看到他考证张之洞与王静安先生之间的关系。周书指出，二十世纪初，张之洞奉命起草《奏定学堂章程》（此为清国颁行实施的第一部近代学制方案），将哲学排除出大学课程之外，并以理学替代哲学，王静安先生当即撰写《奏定经学科大学文学科大学章程书后》，对张之洞进行严厉批评，不仅昭显王先生对现代性学科建设的透辟认识，更表现出批判威权的勇气。

我一直注意晚清知识分子在民国初年对于中国传统思想的看法，比如一战之后梁任公游历欧洲，认定欧洲文明已经破产，我从周书中也了解到，王静安早在辛亥革命之前，便决意转向国学研究，搁置早年从事的西方哲学与美学研究，并修正了早年会通中西的观点。王先生一九一九年致罗雪堂的信中称：“新思潮之祸必有勃发之日，彼辈恐尚未知有此，又可惜世界与国家却无运命可算，二三年中正未知有何变态也。”随后又在致狩野直喜的信中言：“世界新思潮湏洞澎湃，恐遂至天倾地坼。然西方数百年功利之弊非是不足一扫荡，东方道德政治或将大行于天下，此不足为浅见者道也。”所见与梁任公的《欧游心影录》略同。

王静安先生的这一思想趋向值得注意，我在九十年代初出版的《中华文化史》中，曾以梁任公的《欧游心影录》和梁漱溟的《东西文化及其哲学》为例，讨论发端于一九一五年的东西方文化论战。这一论战的第一阶段从《新青年》创刊到五四运动爆发，主要讨论比较东西方文化的优劣；五四运动爆发，则进入论战第二阶段，转而讨论东西文化相互融通的可能性和必要性；而梁任公的《欧游心影录》和梁漱溟的《东西文化及其哲学》的出版，则将论战推向第三阶段，梁漱溟和梁任公一样，认为西方文明已经破产，“不怕他不走孔子的路”，当时柳诒徵著文对梁漱溟表示支持，而曾经支持章士钊“中西方文化调和论”的陈嘉异，也转而支持梁漱溟，认为东方文化远优于西方文化，万万不可与之“融合”。当时梁启超和梁漱溟都遭到了严厉的批判，首位批判梁漱溟的，便是与梁漱溟同为北大教授的胡适，当时的王静安

先生则是站在二梁一边的。

周君此书中，还有许多专题性质的研究，有些是前人较少涉猎的，比如“遗老与欧战”、“遗老与共产主义”等，尤为可贵的是，他将二十年代王国维对共产主义的看法放在“联俄联共”的背景下加以考察，同时联系到同时期的“赤白仇友之争”，指出以王静安先生为代表的清遗老对于共产革命的敌视，与其自身的文化立场有关。周君更援引台湾学人林志宏的观点，进而认为伪“满洲国”的建立，实际上也与清遗老对于共产革命的敌视有关，周君提到，当时敌视苏俄、主张建立伪“满洲国”的王式便曾经在奏折中对溥仪言说：“今闻臣张宗昌已归顺朝廷，曾造巨金卓至大连，订期面商，加入团中，两月之间成军可必，成军之后即取东三省，迎銮登极，或俟赤俄削平，再登大宝。”此说颇值得注意。

王静安先生的一生，不单是一介书斋学人，从周君的书中可以得知，王先生对中外史事亦有独到见解。刘知几曾提出治史要兼备史才、史学、史识，其中最重要的则是要秉笔直书，周君此书，对王先生之于政治的关心加以系统性的研究，还原了王先生为人忽视的关心政治的一面，这或许是此书最大的贡献。

冯天瑜

2012年7月21日

序于武汉大学中国传统文化研究中心

目 录

序 言

王国维与近代中国的政治变局 冯天瑜

引 言

清遗老与辛亥革命

第一章 清帝逊位与罗王东渡

第一节 乘槎浮海 | 15

第二节 《清帝退位诏书》的台前幕后 | 17

第三节 抨击袁世凯 | 22

第四节 《颐和园词》中的晚清史事 | 23

第二章 遗老身份的自我确认

第一节 哀悼端方 | 29

第二节 再骂袁世凯 | 31

第三节 祭奠隆裕太后 | 33

第四节 遗老群体的形成 | 35

第三章 学术精进

第一节 宋元戏曲有阳秋 | 39

第二节 封泥研究 | 41

第三节 纠沙畹之谬 | 43

第四节 金文之学 | 46

第四章 非复辟不能存中国

第一节 罗振玉归国 | 50

第二节 遗老眼中的民国乱象 | 52

第三节 国内政争的加剧 | 54

第四节 复辟浪潮的初起 | 56

第五章 重归故国与学术回顾

第一节 初交沈曾植 | 59

第二节 与林泰辅的论战 | 62

第三节 与日本惜别 | 64

第四节 归国之后的沉潜 | 66

第六章 哈同花园与上海

第一节 初入哈园 | 69

第二节 学术发展期 | 74

第三节 与遗老往来 | 77

第四节 沉湎礼制之重建 | 79

第七章 北京政争与地方

第一节 王国维书信中的讨袁运动 | 84

第二节 国内局势的变幻 | 87

第三节 袁世凯去世之后的政局 | 90

第四节 罗振玉的观望 | 92

第八章 时局的异常与复辟的再起

第一节 遗老的异动 | 95

第二节 复辟的再起 | 97

第三节 参加淞社 | 99

第四节 重回日本 | 101

第九章 遗老与张勋复辟

第一节 沈曾植的蠢蠢欲动 | 103

第二节 罗振玉眼中的康有为 | 106

第三节 王国维的忧心如焚 | 109

第四节 张勋复辟中的王国维 | 111

第十章 复辟之后

第一节 面对残局 | 115

第二节 《游仙》存哀思 | 118

第三节 寄寓殷周之际 | 119

第四节 心期上古 | 122

第十一章 遗老与欧战

第一节 王国维的预言 | 124

第二节 沈曾植与罗振玉的激辩 | 126

第三节 辜鸿铭的批评 | 128

第四节 郑孝胥与梁启超的反应 | 131

第十二章 欧战告终赤化方兴

第一节 欧战与赤化 | 134

第二节 罗振玉的忧虑 | 139

第三节 溥仪的“反赤复国” | 141

第四节 小朝廷内部的分歧 | 143

第十三章 中外矛盾与国内政争

第一节 内政与外交 | 147

第二节 罗振玉的幻想 | 150

第三节 国内政局与国际局势 | 152

第四节 南北局面的僵持 | 154

第十四章 遗老与共产主义

第一节 晚清士人与俄国 | 159

第二节 关注俄国革命 | 161

第三节 遗老眼中的赤化 | 165

第四节 奏折中的赤化问题 | 167

第十五章 十月革命与中国知识界的分野

第一节 《晨报副刊》的左右之争 | 170

第二节 徐志摩的思想转变 | 173

第三节 徐志摩的苏联之行 | 176

第四节 徐志摩与陈毅之争 | 179

第十六章 赤化与反赤化

第一节 “赤白仇友之争”的台前幕后 | 182

第二节 胡适的误入歧途 | 184

第三节 青年党的奋起 | 186

第四节 章太炎的讨赤努力 | 188

第十七章 新文化运动的冲击

第一节 文化保守主义者的质疑 | 192

第二节 王国维与北大的分分合合 | 195

第三节 罗振玉的应对 | 202

第四节 遗老的集体活动 | 204

第十八章 遗老与“五四”

第一节 王国维眼中的“五四” | 209

第二节 剿灭过激党 | 212

第三节 林纾的激烈反对 | 214

第四节 辜鸿铭与胡适的争论 | 215

第十九章 学术地位的确立

第一节 胡适的瞩目 | 219

第二节 北大的垂青 | 224

第三节 日本的橄榄枝 | 226

第四节 《观堂集林》的出版 | 228

第二十章 遗老梁济之死

第一节 梁济之死的争议 | 233

第二节 新派人物的看法 | 236

第三节 梁漱溟的反驳 | 238

第四节 胡适与徐志摩的议论 | 241

第二十一章 遗老的凋零

第一节 梁节庵之死 | 245

第二节 劳乃宣之死 | 247

第三节 沈曾植之死 | 249

第四节 溥仪大婚 | 252

第二十二章 入值南书房

第一节 南书房行走 | 254

第二节 兢兢业业 | 256

第三节 小朝廷内斗 | 257

第四节 两封奏折 | 259

第二十三章 冯玉祥逼宫始末

第一节 清查宫中财物的风波 | 264

第二节 局势的转折 | 267

第三节 遗老的愤怒 | 270

第四节 社会的反应 | 271

第二十四章 任教清华

第一节 清华国学院的成立 | 275

第二节 王国维就任清华 | 278

第三节 陈寅恪远道而来 | 280

第四节 清华岁月 | 281

第二十五章 罗、王歧途

第一节 失和之起因 | 289

第二节 关系之恶化 | 292

第三节 郑孝胥推波助澜 | 294

第四节 罗振玉的悔悟 | 296

第二十六章 时局的激变

第一节 北伐军兴 | 299

第二节 学生的恐慌 | 302

第三节 叶德辉之死 | 304

第四节 日本人的追忆 | 306

第二十七章 王氏之死

第一节 死前的镇定 | 309

第二节 赴死的从容 | 313

第三节 三次追悼会 | 314

第四节 梁启超的哀悼 | 318

第二十八章 围绕罗、王的争议

第一节 陈寅恪的刻意拔高 | 320

第二节 溥仪的猜测 | 324

第三节 傅斯年的道听途说 | 328

第四节 后世的以讹传讹 | 330

第二十九章 王国维之后的清华

第一节 章太炎与清华失之交臂 | 333

第二节 地下党的兴起 | 335

第三节 校内风潮的起伏 | 337

第四节 陈寅恪一九四九 | 339

第三十章 伪“满洲国”的吊诡

第一节 伪“满洲国”的成立 | 344

第二节 局外人与局中人 | 348

第三节 罗振玉的心灰意冷 | 351

第四节 伪“满洲国”的覆灭 | 354

后 记

引言

清遗老与辛亥革命

辛亥革命之于清遗老这一群体的震动，不仅仅在于类似于明末清初遗民群体历经王朝更替的天崩地裂，更重要的一如李鸿章上书慈禧太后的奏折中所言乃是三千年未有之变局，伴随着政治面貌的天翻地覆，纲常伦理亦土崩瓦解，新思潮、新学说蜂拥而至，清遗老在这一局面中何以自处，令人深思。王国维一九二四年曾在上书溥仪的奏折中痛言：“辛亥之变，而中国之政治学术几为新说所统一矣，然国之老成，民之多数尚笃守旧说，新旧之争，更数十年而未有已，国内混乱，无所适从。”^①

这一无所适从的境遇，恰恰可以以王国维等诸遗老自身的经历作为注解，王国维、罗振玉二人在辛亥革命之后东渡日本，辛亥革命之于罗、王二人学术上的影响，多多少少可以找出痕迹，而沈曾植、郑孝胥二人于辛亥革命起时寓居上海，沈氏书札中清晰地留下了其对于辛亥革命的反感，而郑孝胥斯时是盛宣怀的幕僚，他在辛亥革命中的种种行动，亦颇令人玩味。

^① 袁英光、刘寅生编著：《王国维年谱长编》，天津人民出版社，1996年版，第517页。

—

辛亥革命起，王国维与罗振玉携家东渡，一去数年，王氏的学术取向也因辛亥革命发生深刻变化。他于民国初年所写的《宋元戏曲考》，即是其文学研究上的绝笔之作，日久经年，当日本学者问及其在宋元戏曲上的成就时，王国维只字不提，连称不懂。^①

这一学术上的转变，罗振玉作出了自己的解释：“及辛亥国变，予挂冠神武，避地东渡，公携家相从，寓日本京都，是时予交公十四年矣……至是予乃劝公专研国学，而先于小学训诂植其根基，并与论学术得失。”^②罗振玉虽然极力强调自己之于王国维学术道路改辙的作用，但却未能强调这一作用的起因，对此，王国维的弟子徐中舒给出了清晰的答案：“辛亥之役，罗氏避地东渡，先生亦携家相从，寓日本之西京。罗氏痛清室之沦亡，于西洋学说尤嫉恨之。至是乃欲以保存旧文化之责自任，且劝先生专治国学。先生乃大为感动，遽取前所印《静安文集》尽焚之。”^③

而王国维本人对此亦有文字留存，可供佐证。一九一二年日本学者狩野直喜游欧洲，王国维作诗送别，王国维在致铃木虎雄

① 参见陈平原、王凤编：《追忆王国维》（增订本），三联书店，2009年版。

② 罗继祖主编，王庆祥、王同策助编：《王国维之死》，广东教育出版社，1999年版，第6页。

③ 同上，第18页。