



兴 业 全 球 基 金

复兴中华文化与中国战略高端论坛

Angon-Industrial Fund Chinese Culture And Chinese Issues Forum

中国 崛起 的 文化 自 觉

复兴论坛秘书处◎主编

华东师范大学出版社



兴 业 全 球 基 金

复兴中华文化与中国战略高端论坛

Hui Xing Forum Chinese Culture And Chinese Issues Forum

中国 中国崛起的文化自觉 自信

复兴论坛秘书处◎主编

④ 华东师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国自识——中国崛起的文化自觉/复兴论坛秘书处主编.
—上海: 华东师范大学出版社, 2013. 4
ISBN 978-7-5675-0319-9

I. ①中… II. ①复… III. ①文化史—研究—中国
IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 025198 号



本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

中国自识——中国崛起的文化自觉

主 编 复兴论坛秘书处
责任编辑 万 骏
封面设计 渲彩轩工作室

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 上海景条印刷有限公司
开 本 890 × 1240 32 开
插 页 2
印 张 6.25
字 数 140 千字
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2013 年 4 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-0319-9/D · 170
定 价 24.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

宏揚中華文化 汲取世界精華

王生洪

復興論壇
思想復興
文化復興

樊樹志
2011.10.7

葛劍雄
2011.9.24

廖正興

2011.7.24

站在中国看世界

站在世界看中国

张和

2011.6.17

功
不
唐
捐

王
蝶

发

9/6/2011

姚 力

2011.5.26

劉能安

王冲
王冲

殷承崇
2011.5.15

王冲
2011.5.21.

王冲

2011.5.22

卷 首 语

复兴中华文化与中国战略高端论坛,简称“复兴论坛”,是由兴业全球基金、复旦大学共同发起并创办于2008年,至今已走过四年多的历程。论坛创办的初衷,在于开启一个面向全社会,贯通学术、文化与思想的高端论坛。因此,“复兴”不仅取自发起人,更取自“天下关怀·复兴大国”的论坛宗旨。

时至今日,“复兴论坛”共推出70场论坛,邀请在政治、经济、文化、艺术等领域有独到、深刻见解的知名学者和文化人士担任主讲人,致力于对中华文化与中国未来战略的深入探讨。对中国复兴之路的关切自始至终是论坛的第一要旨。

回眸2008年11月,“复兴论坛”系列讲座第一期在复旦大学举办仍历历在目。论坛自此一步一个脚印,讲座从复旦大学、中国科技大学、中国人民大学这些国内名校迈向社会,上海图书馆、上海东方艺术中心、上海书城等等,还走出国门,在麻省理工学院、耶鲁大学等海外名校举办过多场系列讲座。

现在,“复兴论坛”的子系列包括“中华文化与中国问题”、“东方名家名剧月”、“我们的国家”、“文明的自信”、“儒



学与现代社会”、“青年文化讲会”等。主讲嘉宾不仅包括校内的知名教授、学术领域的著名学者，还有资深媒体人、著名表演艺术家等，他们都是在各自领域中独树一帜、卓有成就的人士。

除了为听众们提供优质的论坛，“复兴论坛”仍保留着从校园里走出来的年轻气息。通过新兴媒体的带动，“复兴论坛”拥有了自己的微博主页、豆瓣主页，创办了“复兴论坛”的电子月刊《复兴评论》，让关注“复兴论坛”的人们借助新时代的科技进步，随时随地分享到“复兴论坛”的每一个瞬间。

每一天，“复兴论坛”都在迎来新的关注者、新的主讲人、新的思想；每一天，“复兴论坛”都在努力成为沪上乃至全国最有信息量、最有观点、最高质量的公益文化论坛。我们在此感谢每一位主讲人，你们不辞辛劳，走上这方公益文化讲坛，为我们带来丰盛的思想盛宴；我们也要感谢每一位支持者，是你们的参与和关心，让我们感觉到办好每一场“复兴论坛”是一种光荣与成就。

我们要感谢一直以来为本论坛做学术支持的复旦大学思想史研究中心、复旦大学儒学文化研究中心，它们是使复兴论坛保持高端水平、具有思想深度而不流于浮夸的最重要保障；我们要感谢复旦大学管理学院校友会 and 校友会读书俱乐部，它们在复兴论坛初创阶段给予了大力的支持，为论坛提供了大量的知音和忠实粉丝；我们更要感谢兴业全球基金一直以来对复兴论坛的支持与鼓励，可以说没有兴业全球基金对公益文化事业的社会责任心和远大的文化战略眼光，是不可能建成复兴论坛这样一个好的文化平台的。

今天，复兴论坛已经走过四年的历程，我们将部分精彩讲座汇编成册，以飨复兴论坛的听众与广大读者。你们也许未能每



一场都来到复兴论坛的现场聆听主讲人的演讲,但我们期待这些妙趣横生的言论能够在论坛之后给您带来长久的思想回味。我们期待着有更多关注中国复兴之路的听众们、读者们加入我们的队伍,认识我们自己,认识我们的国家,认识我们的世界,并慢慢地具备对一个更美好未来的强大想象力!

目 录

王德峰 通识教育与中国大学的文化自觉 / 2

陈 淳 考古学与中国未来

——现代工业文明的忧虑 / 16

葛剑雄 统一与分裂·历史和未来 / 34

冯克利 时间意识与政治行为 / 44

曹景行 改革开放与台海局势的关系 / 60

强世功 中国的不成文宪法 / 72

唐文明 阴阳与象数

——八卦的行上解释与辩证法批评 / 90

吴兴国 如何改编“莎士比亚”并与京剧相融合 / 104

高 梁 新中国重工业和军工产业发展的曲折道路 / 118

江 涌 中国经济安全形势透视 / 132



曾 亦 共和与君主

——辛亥前后中国道路的制度抉择与彷徨 / 146

西 川 我的诗歌革命 / 162

张维为 中国震撼

——从“文明型国家”的视角看中国崛起 / 178



王德峰

复旦大学复旦学院副院长
哲学系教授

1956 年出生于上海。高考恢复后投考复旦大学哲学系被录取，毕业后分配至上海译文出版社当编辑，期间曾获上海市新长征突击手称号。1987 年重返复旦修习马克思主义哲学。硕士毕业后留校任教。1998 年获博士学位。王德峰先生主要教授《哲学导论》与《艺术哲学》两门课程，其授课风格极富魅力，激情洋溢，见解深刻，深得学生爱戴，被誉为“哲学王子”。现任复旦大学哲学系教授，博士生导师。

复兴论坛第二期

时间：2008年12月12日

通识教育与中国大学的文化自觉

王德峰

我曾经说过两句话，第一句话：“一个人不爱一本人文典籍，那么此人一定面目可憎”，还有一句话：“当代人追求真理，但是他们已经缺少了将其辨别以及将其展开的力量。”

现在科学的时代，不能反对科学，但是我们反对科学主义，下面就将探讨人文典籍和科学著作之间的关系。

人类社会的问题无法只依赖科学解决

首先今天我们中华民族所面临的最根本的问题，不再是由科学能够处理的问题，无论是自然科学还是社会科学，因为当下中国的根本问题具有哲学的性质。现在大多数的中国人还是相信科学能解决一切中国的困境和危机，特别是想依赖社会科学。普遍观点认为我们根本的问题是制度的问题，制度不完善，没有实现真正的法治社会，如果我们真正建成法治社会，中国的各种问题都可以迎刃而解。那么为什么我们到今天还没有建成一个



真正的法治社会,法治社会的前提是什么?法治社会的第一个前提就是有现代法律制度,第二个前提是有执法机构,第三,是要有法学理论做支持,今天的中国其实一样都不缺。但实际上我们不是离法治社会更近了,倒是更远了,比如几年前重庆的公检法机关涉黑案件,对于这样的情况,法学家无法给我们答案,因为法学家始终会在法理的基础上给出正确的制度建设的依据,但没办法解决一个问题。最美好的制度是否能够得到哲学的支持,这样的问题法学家是没法回答的。所以今天中国的问题已经不是社会科学的问题了。

改革开放三十年的第一阶段,国人最重视自然科学,以前有一句话“学好数理化,走遍天下都不怕”。随着改革开放深入,从计划经济体制向市场经济体制转型,社会科学开始备受关注,其中的经济学成为当代的显学。就在这几年,社会各个阶层开始关注人文学。最典型的范例是《百家讲坛》,这样的人文学者的讲坛居然收视率如此之高,以至于人文学者可以成为明星,出乎我们的意料。这个现象说明,我们这个民族已经开始认识到科学不能解决一切问题。改革开放三十年来取得如此多的进步,但是今天中国社会各个阶层,无论是成功者还是弱势群体,都没有信仰,没有自己的精神家园,精神家园无法在科学中取得。我想正因为如此,所以人文学在今天开始受到我们的关注,人文学和哲学、史学、宗教学、文学艺术理论包括语言学实际上都不是科学,这是需要强调的一点。人文学给我们思想和智慧,我们今天不仅需要知识,更需要智慧,没有思想没有智慧,就没有可能找到自己生命的方向。

我们现在确实要向西方学习,在向西方学习的过程中,第一个环节是翻译,翻译是一项了不起的工作,尤其是在人文学的领域里。严格来说翻译是不可能的,因为一部西方的宗教典籍、哲学典籍,或者西方的文学作品、诗歌,真的很难把它翻译成汉语。



每一次翻译都不得不歪曲,准确地翻译一本海德格尔或者黑格尔的哲学著作,这是绝不可能的事情,因为翻译到汉语的过程中,一定会丢失它本来的引导读者深入其中的巨大的东西。

哲学和宗教的典籍严格来说是无法翻译的,最典型的翻译家是玄奘,他在翻译佛经的时候遇到了巨大的困难,相当多的佛经当中的观念在汉语的词汇系统当中找不到恰当的词来表达,只有用声音和音乐来翻译,以便以后慢慢理解、消化、吸收。翻译在原则上不可能的,除非基础性翻译,比如自然科学的翻译、计算机科学的翻译,甚至可以用软件的处理,达到一定的准确性,因为这些都不是人文思想,不是表达一个民族智慧和思想的主体。各个主要的民族都有自己的思想在里面,和另外一种思想之间无法重合,彼此之间启发的唯一方式是翻译。中国得到了印度佛学的启发,就进行了翻译,在翻译过程中得到启发并歪曲它,把印度佛学中国化,形成了禅宗。现在我们也在努力翻译西方哲学著作,从古希腊一直翻译到当代海德格尔,每翻译一部都在努力体会作者的思想境界,能体会多少算多少,最终融入中国思想。

人文学是无法在科学学习中掌握的学问

从人文典籍来看,自然科学也罢、社会科学也罢,这些科学所研究的前提、出发点、基础和方法其实都来自人文学科的思考。我们今天的自然科学起源于西方,西方自然科学的共同特征是,只要能够把所研究的自然状态成功地放到数学公式上,这份自然状态就算被认识清楚了。这种做法的根源可以追溯到古希腊时期的毕达哥拉斯哲学学派,毕达哥拉斯学派首先讨论的不是数学问题,而是宇宙的本源问题,他认为数与数之间和谐的比例关系就是这个宇宙的构造本身,这个思想确立起来以后



长期影响了西方人对自然界的看法。可见,今天的自然科学的方法和对宇宙看法的基本前提并不来自于它本身,而是来自毕达哥拉斯的数的宇宙观。甚至包括爱因斯坦在内,仍然是这种思想。尼采说过一句话:“科学从事物当中发现的东西其实是我们预先塞到事物中去的,塞进去叫宗教、艺术,重新把他扔出来叫科学。”所以人文学,虽然长期在中国被边缘化,但它其实是自然科学和社会科学的基础。

我们可以从人文学中获得思想和智慧。思想和智慧与科学(知识)的差异是显著的,知识只是正确地以某些特定的方式描写外部事物,给我们正确性,但是思想和智慧不是对于外部事物的正确描写。比如说居委会的人挨家挨户送盐勺匙,他说如果你们一家三口做饭做菜,一定要用这个盐勺匙,他限定了你们家一家三口每天食盐的分量,我告诉他说这是当代无用的工具。假如全体中国人民都用这个盐勺匙做菜,首先就消灭了宁波菜,因为宁波菜都比较咸,接下去同理消灭淮阳菜、广东菜。人类饮食的健康,究竟建立在营养学的基础上还是建立在烹调艺术的基础上?假如我们的饮食健康是建立在营养学的基础上,科学对人体的建设已经达到如此精确的程度,已经规定了人体每天应当摄入多少卡路里、脂肪、蛋白质、维生素、矿物质,有一个严格的数量规定,久而久之我们不再对美食有一种不可遏制的苛求。但是健康真正的需求就是对美食的渴望。烹调艺术属于人文领域,热爱美食是一种人文精神,绝不是科学精神。

我反对科学主义,科学有界限,我们只有在智慧的境界中才能和谐地面对科学,恰恰是人文学能给我们智慧。个人生活同样需要智慧,比如为人父母之后,会面对教育孩子的问题,孩子上了大学会开始谈恋爱,父母从自己的生活经验和社会经历可能会觉得孩子爱上的这个人不适合跟他在一起,就会想办法去