

昌言说论集

CHANGYANDANGLUNJI CHANGYANDANGLUNJI CHANGYANDANGLUNJI CHANGYANDANGLUNJI

潘昌基 著



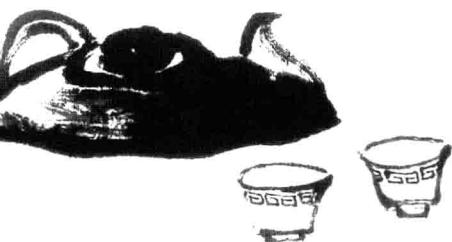
作家出版社

昌言谈

CHANGYANDANGLUNJI CHANGYANDANGLUNJI CHANGYA

潘昌基 著

江苏工业学院图书馆
藏书章



作家出版社

自序

该书付梓之前,我自己来写一篇序。一位文友说过这样的话:“领导作序是支持和褒扬,朋友写序是介绍与祝贺,专家撰序是评说及指导。”我自认为,我的这本小册子是不配请人作序的,也不需要。文学大师鲁迅先生的不少集子,如《呐喊》、《故事新编》、《花边文学》、《华盖集》等等不都是鲁迅先生自己作序或写题记吗?!自己对自己及自己的文章总比他人了解得多。

书里收入的一百零六篇小文,是我生活、工作在社会底层所见所闻的一些感想或议论,完全是个人观点的反映。由于家庭在农村,自己曾当过农民,母亲、妻子更是当了一辈子的农民,子女们儿时均系农业户口,后来读书考上了大、中专学校,毕业出来工作,才成为城镇户口的。所以我一生无时无刻不生活在农民中间,无时无刻不在与农民接触,因此不仅对农民的实际生活情形较为熟悉,而且有较深厚的感情。所以书中写有关农民的篇章多些。如《“力耕三尺深,亩产万斤粮”》、《土地是农民的命根子》、《农民,城里人!》、《农民该坐什么车?》、《农民进城与农村建设的思考》、《你对农民知多少?》、《让农民都知道中央一号文件》、《也谈“为农民说话”》等等等等。写的都是农民的酸甜苦辣,喜怒哀乐;其次写得较多的是针砭有关教育

资源分配的不公、城乡差别悬殊过大和官场上的腐败现象等时弊。当然也还有其它方面的东西。每当写出一篇来,斟酌之后,也给一些报刊寄去,因此也就不时在报刊上出现自己的只言片语。时间长了,自然就积累了一些文稿。过一段时间之后,重去读那些所谓文章,却也觉得颇有玩味。从文中当时所言所议的一些或事或物或言,亦可知社会发展长河中某个时段某个层面的某些故事。因而就有文友建议将它们收集起来印成书本。想想也是。就从中选了一些,集成这个册子。

对于任何事物,人们观察所站的角度不同,往往得出不尽相同甚至于完全相反的结论,并不奇怪。正是“横看成岭侧成峰,远近高低各不同”。且还有,仁者见仁,智者见智。我不敢说我的话都是对的,但我是认为不错才写出来的,又有出版社肯予出版,就印出来了。

潘昌基

2005年3月17日星期四于卧室兼书房

目 录

读报随想	1
要公正只有公开	3
公款宴请何时了?	5
闲话抓阄	6
纸贵原因管见	7
文凭的诱惑与贬值	8
让法律之矢中的	9
也说比“阔”	10
灵童难识字	12
旅途小记	15
从《消费者呼喊钟副县长》说开去	17
粮食市场开放感怀	19
同样是交警	22
关于候选人名单按姓氏笔划排列的异议	24
关于企业亏损的闲话	26
用裴佶这面镜子照照自己	28
浮夸风,依然烈!	29
学大连“人大”拆“墙”怎么样?	31
警惕企业变相让职工下岗	33
坚持解放思想实事求是	34
选举必须依法进行	36

关于“习惯”的闲话	38
小城忆旧	41
关于反腐败与政协监督	43
从鲁迅家的败落所想到的	48
回眸“大跃进”	50
买官卖官之过去与现在	54
父母的苦恼	56
注意“形象工程”之外的形象	58
我的“右派”老师们	59
也谈文凭“怪胎”	62
反腐难,难在哪?	65
惩 戒	70
如此“执法”人民何堪?	71
谢谢,我不是名人、专家!	74
他山之石	76
改变选官的渠道 遏制吏治的腐败	78
谁来追究用人失察者的责任?	81
在农村开展“三个代表”教育势在必行	83
何以《何以总是副职》?	85
禁赌咋就这么难?	87
民意测验的手段要正确	89
反腐除恶得民心顺民意	92
关键是要落实	94
怎样才能抵制用人上的不正之风	96
某些警察何以如此霸气	99
“力耕三尺深,亩产万斤粮”	101
从秦桧的后代想到的	104
公民道德教育应从儿童抓起	106
政协委员人选刍议	108
选才兴国的重要保证	111
选任干部的知情权咋落实	113
乡干部有难言的苦衷	115
官阶与人格	117

别把验收当“敛收”	119
文章为何没人读	121
赌博“禁令”随想	123
节日、盛装及其他	125
土地是农民的命根子	127
“朝中有人好做官”	129
青春啊,青春!	131
执法者腐败了怎么办	133
公民旁听为何虎头蛇尾	135
民权不可践踏	137
弄虚作假之风为何经久不衰	139
政协发言要讲质量	141
农民、城里人!	143
飞机台江扔钞事件	145
改善生活岂能靠举债	147
令行不通却为何?	150
猪肉注水、非法“特区游”及其它	152
农民该坐什么车?	154
农民进城与农村建设的思考	156
对“央视”《焦点访谈》遭遇“说情”之我观	158
关于慰问的闲话	160
党风廉政建设和反腐败工作不能抓大放小	162
质疑“三公里”	164
拜年、压岁钱——行贿受贿新招	166
农村究竟有多少剩余劳动力?	168
给公车私用屡禁不止“开方”	170
让农民都知道中央一号文牛	172
村干部外出打工利弊谈	174
治国就是治吏	176
从“一把手”的用人看“一把手”的人品	178
从“焦点访谈”对贵州省安顺市西秀区宁谷镇“两基”验收 靠“注水”达标曝光想到的	180
“责令写出书面检查”算是什么处罚?	183

夜读困惑拾零	185
也谈“为农民说话”	188
家孙外孙我都无力带好	191
加强和改进未成年人思想道德建设,成年人你们在干什么?	193
牢骚必定有因由	196
普及九年制义务教育能不能不收学生任何费用	198
重读《卖炭翁》感怀	200
“鼓掌通过”该休矣!	203
国土何以成官土?	205
敬鬼遐思	207
关于信的漫谈	210
你对农民知多少?	213
再穷不能穷教育	215
专家论证应负法律责任	217
让中央了解实情	220
也谈雅量	222
对发生在异域几起事件的联想	223
中小学生该向谁敬礼?	225
人 才 辩	227
反腐别做秀	231
后 记	233

读报随想

(一九八六年五月)

报载,《经济日报》记者曾对黄婉秋(电影《刘三姐》的刘三姐扮演者)同志进行了专访,并将专访文章发表了出来。

黄婉秋对记者说:“我申请入党多年,直到1982年2月,桂林市桂剧团才讨论我的入党申请。支部大会通过了,但到桂林文化局又被挡住了。有位负责同志给我提了许多令人费解的问题。他问我党章的内容,我都答出来了。他反而笑着说,奇怪,你怎么能答出来?更可笑的是,他说我填党员登记表时一点也不激动。根据什么呢?就是因为我的字写得流利……他们借口等一等,把我入党的问题压下了。”

后来,根据工作需要,黄婉秋调到了广西壮族自治区文工团。之后,直到今年(1986)2月9日,黄婉秋同志才被批准为中共预备党员。

无独有偶。又一报载:一个为革命兢兢业业工作了数十年的同志,一直要求入党也数十年,而一直因“不够条件”而不能如愿。到耄耋之年,在生命垂危之际,所在单位的党组织却把入党志愿书送到了老人的病床前。

不能为党为人民做事之时,入党条件却够了。这意味着什么呢?入党是为了能更多地受到党的教育和培养,更多地为人民贡献自己的有生力量,“为共产主义奋斗终生,随时准备为党和人民牺牲一切……”。到已经丧失工作能力了,才给他以党员的称号,他如何能去为共产主义事业奋斗?除非到逝世时为悼词增加几个字而外,于党于国于民又有多大用处?

黄婉秋同志为何入党问题迟迟不能得到解决,其他问题不得而

知,不敢妄言,但一个基层党组织的负责人对要求入党的同志对党章的内容那么熟悉不仅不觉得应该,反而感到奇怪,并作为暂不能入党的理由,这真是怪事。莫非那对党章毫无所知的人才是真心要求入党的?至于因为填写党员登记表时字写得流利而证明入党心情不激动而暂停考虑,则更是荒唐至极。我们老一辈的无产阶级革命家,哪一位的入党志愿书上的字不是龙飞凤舞的?

中国共产党章程第一章第一条清楚地写明:“年满十八岁的中国工人、农民、军人、知识分子和其他革命分子,承认党的章程,愿意参加党的一个组织并在其中积极工作,执行党的决议和按期交纳党费的,可以申请加入中国共产党。”说明我们党的大门随时向上述人士敞开着。

可是,我们某些如上述党组织的负责人却出于种种原因,找出一些不能使人信服,且近似荒唐的理由把一些真诚地拥护共产党的章程、积极要求入党的同志拒之于党的大门之外。这无疑是对党组织极不负责任的态度,是党风不正、党性不严的表现。对党对人民都将是一种损失。这种现象必须加以整顿,切不可等闲视之。

要公正只有公开

(一九八七年元月)

最近下到一乡去做了一些工作调查,发现群众对乡政府关于救济粮的发放和回销粮的分配很有意见。群众反映:该救济的没有得到救济,该供应的没能得到供应。县里每年拨几十万公斤的救济粮及回销粮,让乡里那几个干部不仅吃肥了,而且想给谁就给谁。但乡里干部却有怨气,说是群众有意闹粮,感到很冤枉。

谁是谁非,说不清也道不明。因为在整个救济粮和回销粮的审批过程中是封闭式管理的。我说,能不能把救济粮和返销粮的分配情况公开呢?乡里说不。我说,为什么不呢?不公开就值得人家怀疑。你既是办得公正,为什么不敢公开?不公开谁能证明你是公正无私的?乡干部说“上面”没有公开的规定。我无话可说,因为我不是“上面”。

但是,这种不公开的办事制度,不仅是不公正和不廉洁的土壤和温床,同时是使人产生猜疑或误会,造成干群关系紧张的因由。这是十分浅显的道理。实践证明,现在有不少地区和部门就采取办事公开的方法,取得了良好的效果。这些部门在人民群众中获得了信誉,提高了声望。但是,若要推而广之并旷日持久,我认为只有作为一种制度规定下来,让公开办事不再仅仅是报章、杂志表彰的典型、经验,而是必须人人遵守的准则。如招工、招干,把条件公开,考试结果公开,录取对象公开,那么,那些搞营私舞弊的人和想走后门的人就会望而却步,使优秀人才有充分得到任用的机会。如农村救济粮的发放和返销粮的分配方案公开,享受条件公开,享受对象及数量公开,就会使真正的困难户的问题有效地得到解决,矛盾就会减少。

古人云:人非圣贤,孰能无过?要求干部洁身自好、清正廉明是必

要的,但离开民主监督还不行。要便于群众监督,就是要让群众知晓,让群众知晓就只有办事公开。

总之,一句话:要促使干部公正、廉洁,因素很多,但办事公开无疑是一个重要因素。因为群众监督是最有效的监督之一。

公款宴请何时了？

（一九八七年十月）

中央曾三令五申，禁止用公款请客。批评文字亦常见诸报端，而且几乎一年进行一次财务大检查。可是公款请客之风不仅未能有所收敛，宴会标准却越来越高。据某县府招待所透露，他们的公费筵席标准已由前几年的每桌二十元上升到上百元了，而且各地互相攀比，大有继续上涨之势。

何以如此？因为这些筵席百分之九十以上都是宴请上级领导部门下来的要员。他们下来，有的把握着大批待投放的专项资金，有的掌握着某类工程项目的审批权限，有的主宰着下级部门干部的荣辱升降，有的人可以通天……一言以蔽之，他们都有一种相同的本事：权！他们下基层，往往人未动，电话、电报早已先行。下级岂敢怠慢！上司一来，党政领导人必须躬候。作汇报、听指示、陪进餐，忙得不亦乐乎！心想，只要能感动上司，给开开方便之门，什么事情不好办？区区招待费何足挂齿！因此，标准一高再高。而大员们也乐此不疲。嘴里说着不应该、不必要，必里却喝着曲酒想茅台；吃了鸡、鸭、鱼，又寻山珍海味。吃饱喝足，一走了之。

上行下效，一任发展下来。时下有几个领导干部下到基层视察工作不吃由下级部门安排的宴席？他们明知自己吃的是公款，而公款招待是违纪的，只是心里乐得如此罢了。

真正刹住此种歪风，应该从哪里开刀呢？

闲话抓阄

(一九八七年十月)

“黄君××，××县电影公司售票员。此君与世无争，既不得罪群众，也不得罪领导。反右开始，电影公司也分到一个右派名额，评来评去评不出来。有人提议用抓阄的办法，谁抓到谁就当右派。领导虽也觉得这样过于荒唐，但也别无良策。于是，在抓阄时，黄君抓到个‘是’字阄，就成了右派。”（摘自《随笔》1987年第三期《他们是怎样划为右派的？》）。

问题荒唐得如同神话，简直叫人不相信，但它却是铁的事实。

可时至今日，抓阄的“良策”在我们国家里，从机关到农村仍屡见不鲜。

有的单位评先进、模范，竟也用抓阄定夺；有的部门分福利、奖金、住房，也靠抓阄定“乾坤”；有的农村，靠抓阄决定谁担任村民组长。总之，最终是得是失、是好是坏、是多是少，唯阄是问。天从人愿，一切都是你的命运使然，谁也怪不上。因此，几乎没有人再敢兴风作浪。领导于是无须费舌劳唇。

黄君不是一阄得个“右派”，倒霉了二十多年么？谁敢去为他鸣不平？若不是中共十一届三中全会的拨乱反正，他非得带着这个“右派”戳记去见上帝不可。

阄的威力之大，生命力之旺盛，用途之广泛，乃至在靠马列主义的唯物主义治国平天下的无产阶级国度里，我们的某些领导居然也用这种唯心主义的手段来处理政（事）务，解决争端，实在让人百思不得其解。

纸贵原因管见

(一九八七年十月)

佳作问世,方有“洛阳纸贵”;而今纸亦贵也!52克的凸版纸已由年前的39.5元/令涨到目下的75元/令了,接近翻了一番,真是纸贵“神速”!

是否是现时而今眼目下也有不朽之巨著问世?不得而知。但从每日邮局投送的一沓沓信件中看,却大都是些产品征订、书刊发行、技术转让、招生、培训、理论研讨会、函授等广告性函件。天天有来,从不间断。许多广告、信函不问对象,不问地区,不问对方单位有接受的可能否,只是从通讯资料上查到某省某市、某县、某区、某单位的名称或领导人的名字,就铺天盖地般把广告信函发将出来。于是,不少部门各办公室都备有一字纸篓,专门存放这些视为废纸的东西。

偌大一个国家,仅县的建制就2136个。若每个办公室平均每天收到两封作废的广告信,每件按25克计算,全国每天将浪费掉纸张25吨。全年浪费掉9125吨,相当于贵州省凯里造纸厂一年的产量。

纸贵者,除原材料涨价等诸多因素外,滥印、乱发广告、信息,耗费大量纸张,亦算一大原因也!

文凭的诱惑与贬值

(一九八七年十二月)

近读《黔东南报》，有一篇叫《文凭的诱惑与教育的“怪胎”》的文章，提到“时下，文凭有莫大的诱惑力。因为，文凭载着形形色色的需求、愿望和价值。”因“文凭的诱惑力滋生了一种被扭曲的成人教育。”因为这些办成人教育的团体能够颁发“正式而‘管用’的毕业文凭”，而实际又大多是成人学生有钱即可买将过来的与水平不相称的一张纸。所以时下文凭在众人心目中失却了应有的价值，亦即文凭贬值论。作者因此提出“是该采取措施，理顺成人教育的时候了。”

读罢，沉思良久，感触颇深。赞同之余，又想到，要使文凭增值，仅仅理顺成人教育怕还不行。首先应解决的应是为为什么文凭都能“载着形形色色的需求、愿望和价值”？现时而令眼目下，不管采取什么手段，只要弄到一张文凭，就不问其实际做事的能力如何，统统一“凭”同仁。农转非、拿“知补”、升工资、提“干部”、分住房等等统统以“凭”为准，无“凭”不问。然而生活中却不乏拿着“大专”文凭而写不清楚一纸借据的同胞；也有虽无“大专”文凭而著述等身，成就斐然的志士。不能正视这种现实，笔者认为，这是时下的唯文凭论在作怪。当前有一种貌似“公正”的提法叫“有文凭论，不唯文凭论，重在实际工作能力。”但是，这和过去极“左”路线时候的“有成份论，不唯成份论，重在政治表现。”而实际上是唯成份论，一“划”定终身一样，实际上是唯文凭论。就是因为唯文凭论现象的存在，才孕育这种发育很快的成人教育“怪胎”。

要堕“胎”也不是容易的事，而且会伤害母体的。首要的是不要使母体受孕。借用“国策”的一句话：采取“绝育”措施。行吗？

让法律之矢中的

(一九八九年五月二十七日)

“官腐”，某些官员贪污、受贿、腐化，国家资财大量流入私人腰包，国库空虚，通货膨胀，物质匮乏，人民生活维艰；偷摸、扒窃、抢劫行凶、杀人公开化，罪犯有恃无恐，人民的生命财产安全无保障。这些当前突出的社会问题，报纸杂志几乎天天有揭露，街头、巷尾无处不在议论。可是，为非者依然故我，捞钱的从容捞钱，行凶的从容行凶，提价的从容提价，真害苦了老百姓。

为什么治不了？古话说：“己之不正，焉能正人”？试想：“污吏”者，官者也！为官不正，能去正谁？此其一；贪污、受贿、腐化本身就是有权有势的人们所为，他们既大权在握而走邪，谁还能与之正？此其二；为官者们出则专车，前呼后拥；入则深宅大院，高楼大厦，抢劫行凶者根本无法“光顾”，所以暴徒白日杀人越货，受害的只是百姓而已，他们“大事还管不过来呢！”暴徒胆子岂不越来越大，秩序怎能正得起来？此其三；物价再涨，物资再缺，但“官者”平价购物，奇货可居，根本无须进市讨论还价，利益既已保障，价涨价落，“市场调节嘛！”谁能来平抑？此其四。

古人有话说：“政者，正也。子率以正，孰敢不正？”所以，窃以为铲“污吏”、肃贪官、除腐败，第一的要素是政者须正也！然而古今中外的历史证明，望政者正，光靠自我修正远办不到，要有法律手段以令其正和社会民主力量的监督、约束，真正做到举国上下在法律面前人人平等，“王子犯法，与民同罪”才行。只要“子率以正，孰敢不正？”

民主与法制光喊在口头上，写在报纸上是不行的，关键是实施。切实让为官者，为民者都同受监督，同在法律约束之下怎么样？目下，特别需要的是让法律之矢中的，管他是王子或百姓。