




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校社会科学
发展研究中心资助出版

中国古代绘画价格论稿

A Study on the Prices of
Paintings in Ancient China

李万康 © 著

 人民出版社

013041607



高校社科文库
University Social Science Series


教育部高等学校社会科学
发展研究中心资助出版

F724. 787
03

中国古代绘画价格论稿

李万康 © 著



 人民出版社



北航

C1648910

F724.787
03

图书在版编目(CIP)数据

中国古代绘画价格论稿 / 李万康著. —北京: 人民出版社, 2012
(高校社科文库)

ISBN 978-7-01-011551-1

I. ①中… II. ①李… III. ①中国画—价格—研究—中国—古代 IV. ①
F724.787

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 300500 号

中国古代绘画价格论稿

ZHONGGUO GUDAI HUIHUA JIAGE LUNGAO

李万康 著

策划编辑:刘智宏

责任编辑:刘智宏 文汇

封面设计:阳洪燕

出版发行:人民出版社

地 址:北京市东城区隆福寺街 99 号

邮 编:100706

邮购电话:(010)65250042/65289539

印 刷:环球印刷(北京)有限公司

经 销:新华书店

版 次:2012 年 12 月第 1 版 2013 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本:730 毫米×970 毫米 1/16

印 张:16

字 数:245 千字

书 号:ISBN 978-7-01-011551-1

定 价:42.00 元

著作权所有 侵权必究

2010年度教育部人文社会科学研究青年基金资助项目“中国古代绘画价格研究”（项目编号：10YJC760039）成果

A Study on the Prices of
Paintings in Ancient China

序

分别三日当刮目相看。万康走出博士课堂仅仅五六年时间，他在学术方面的进步，已颇令我感到惊异。短短几年已有数部高水平的专著问世，今又将有一部新作《中国古代绘画价格论稿》（以下简称《论稿》）付梓。我认真阅读了《论稿》后，佩服之情油然而生。我欣赏他读书的高效率和敏锐的学术眼光，欣赏他驾驭纷繁复杂史料的能力和提炼理论观点的能力，欣赏他犀利洒脱的文笔。这部新作，无论就其学术含量、理论深度还是其现实针对性而论，都堪称上乘，俨然大师风范。

对古代绘画价格的考察，头绪繁杂、材料分散，要想理出个清晰的眉目来，费时费力，又往往难得要领。古人没有给我们留下有关绘画价格的专著（关于其他艺术价格的专著也没有），这就造成了研究这一问题的难度，因为没有现成的、可直接参考的著述，全靠自己爬梳各种原始材料。而中国流传下来的古文献浩如烟海，从哪里入手？正史、文学、专集、野史、笔记、小说、考古等都可能相关的材料。面对这些材料，能否读懂读通，是进入研究的第一关。如果不具备古文修养，无法读懂原典文献，一切都无从谈起。万康具有扎实的文史功底，读古文献基本没有文字障碍，所以能在古文献的海洋里自由航行，翻检爬梳，归纳总结，提炼观点，明确主线，很快形成个人的理论架构。

这部《论稿》，是万康多年来学术研究的结晶，又是他多年学术研究的升华。这部新作较之他的其他著作，更完美、更精彩，至少有三点值得注意。

第一，材料丰富。一切学术观点的提出，都要在详细占有材料的基础上才

有根基,才有说服力。《论稿》所占有的材料,仅从书后所附参考书目看,就知其丰富程度了。万康极为勤奋,读书范围很广,种类庞杂,古今中外所有可能记有艺术品价格的书籍、文章,无所不读;而且效率极高,总能迅速理出头绪,寻找出有用的材料,进而归纳总结,上升到应有的理论高度。这既得益于他的勤奋,也得益于他的天分。这种能力非一般年轻学者所能具备。

第二,卓越的理论概括能力。材料千条万绪,归纳概括,理出主线,确实需要扎实的理论修养。《论稿》重点突出,条理清晰,要点明确。古代绘画价格相关的名作品价、经营方式、作伪防伪、道德评判等,都有详尽的论述。《论稿》紧紧结合当时的经济生活和文化环境,贯穿以具体的数字统计,使绘画价格立体化、人性化。《论稿》对书画交易中“厚古薄今”现象深层次原因的剖析,对“盛世收藏”说的颠覆,对古今绘画价格独有的折算方式的提出等,均具有原创性,而且言之成理,可为一家之说。

第三,文笔犀利洒脱。《论稿》读之令人神爽,概由于万康对材料烂熟于心,行文时信手拈来,论述问题时成竹在胸,犹如手握庖丁解牛之刀,前后左右,上下内外,自由挥洒,游刃有余,思如泉涌,奔腾而出,时而刀锋犀利,时而潇洒幽默,尖刻如韩非,飘逸如庄子。《论稿》厚重真诚,毫无造作之气。作为刚满四十的年轻人,能有这般修养,不能不令我辈为之赞叹。

万康已有几部专著面世,为学界所接纳。我预计这部《论稿》面世后,会对古代绘画价格研究产生很大影响,也必将对当今艺术市场研究产生重要影响。

李福顺

2012年11月22日

自序

关于绘画价格,中国至隋代才见到有记录,后来的五代迄今没有见到一条,所以本书主要研究的是唐宋元明清五朝绘画价格。加之有关历代书画价格的研究,涉及问题纷繁复杂,本书限于个人能力,只是触及了其中一部分,既不敢言全,亦不敢言精,故曰“中国古代绘画价格论稿”。

价格是作品价值的一种表现形式,它体现审美偏好并隐含价值规律和价值判断的基本原则。解析中国古代书画价格,不仅能够帮助我们认识书画价格的形成规律,还可以帮助我们更深入地了解艺术史。所以在中国美术史相关领域的研究中,书画价格是难以绕开的基本问题。

不过,作中国古代书画价格的研究不太容易,因为书画价格史料碎如玉屑,纷然四散,常常翻阅几十本书也找不到一条史料,还不能不去查阅,这对一个人的耐心是很大的考验。此外,解读和分析书画价格也是一大难题,除了每一条价格都有其独特背景需要具体分析之外,还要把握历代书画价格的总体形态及根本特征,乃至揭示价格规律,这是有难度的。所以考虑到精力有限,最初在查阅资料时,只集中精力搜集绘画价格方面的史料,法书和古玩价格很少涉及。这样做虽然全面性不够,却容易把握中国古代绘画价格的类别属性和深层规律。

研究中国古代绘画价格所能搜集到的史料并不多。目前可以搜集到的有关中国古代收藏家购藏历代名画成规模的价格记录,只有明代嘉万年间的项元汴自记书画价格和清初高士奇的《江村书画目》,其他收藏家的购画价格零星

星,多不过几条,无法作深入分析。所以本书仅通论绘画价格,重在把握共性和总结规律。个案研究则以项元汴自记书画价格为重点,详加剖析——这部分内容放在了《编号与价格:项元汴旧藏书画二释》一书中,本书则不再重复。在此,需要强调的是,本书所积绘画价格有很大部分并非交易者亲自记录下来的,一些是传闻,一些是亲历,一些是听朋友提起,还有一些可能是虚数如“百金”、“千金”。这些价格有相当数量未必真实,并且就算收藏家记录的价格,也不一定是真的,如明代鉴藏家詹景凤在《詹东图玄览编》卷二中,说他于1571年在北京见到有人出售赵孟頫《书兰亭十三跋》,索银5两,可在附录题跋中却变成了索银10两,不知道哪个是真。考证实价很难,几乎不可能。所以,除虚数外,本书都将有具体数字的价格视为实价,因为绘画价格只是价值表现,即使数字不真实,小有误差,也不影响我们透过价值表现去发现规律。

本书自留心搜集资料到定稿,历时近十四年。虽然在这十四年间,曾前后作过唐代绘画史研究、明朝与意大利文艺复兴绘画史的比较研究、艺术市场学的建构和项元汴旧藏书画之千字文编号的研究等,并没有一门心思扑在中国历代绘画价格的研究上,但为其他课题查阅资料的同时,其实也在并行查阅绘画价格史料。更重要的是,对其他领域的研究实际上加深了我对中国历代绘画价格之特点和形成规律的认识。如果没有前在积累,这项工作很难做下去。

本书初成于2006年,是岁作博士论文,之后补充内容又重写,成第二稿,于2009年年底作博士后出站报告。本书是第三稿,较之以前,又新增不少内容,同时章节作了大幅调整。至此,有关中国历代绘画价格的研究才终于自感妥善,所以告一段落,正式付梓。未来想必还会发现新的资料,倘若积累较多,将及时补上或增加章节以完善。定稿时,由于内容驳杂,资料引用甚夥,尽管审之再三,无奈人眼本身有盲点,常常错误就在眼底,却因熟视无睹而未发现。因错误时久必显,未来也将及时纠正。

在此,感谢我的博士生导师李福顺先生和博士后导师刘道广先生。虽然两位先生对历代书画价格较为陌生,但对我作此项研究总是怀有信心,这对我是莫大的鼓励。感谢重庆西南大学(原西南师范大学)美术学院的张一农先生。先生于1998年冬在我考上西南师范大学硕士研究生的第一学期,慷慨赠送于安澜先生所编《画史丛书》共五册。在细读《画史丛书》期间,因为大学修习数

学,对数字比较敏感,注意到绘画价格,从此开始留意搜集史料。《画史丛书》对我的影响很大,在没有得到这套书之前,读了不少现代人的著作文章,深感迷茫;但得到这套书之后,旋即开豁,从此得入门径。治学至今,我总是习惯从第一手资料入手展开研究,宁愿荒野开圃而不愿接楼造屋,便与张一农先生所赠《画史丛书》分不开。

此外,特别感谢我的父母。我幼时愚钝,四岁方能说话,屡被乡人嘲笑;因家庭成分的原因,受乡人欺凌,拖到九岁才入学,及至大学毕业,成绩一直不好,父母没少受累。家又在川西高山之间,父母以务农为生,条件艰苦,家贫,故少喜读书而苦无书读,长又好画,需纸张笔墨,父母皆尽力克俭以满足,难矣。

忆昔为本书搜集第一条史料时,年方26,转眼逾四,无大成。本书虽无可报父母养育之恩,然于父母勤事之叮嘱却有所交代了。

李万康

2012年6月29日于杭州滨文苑

目 录

CONTENTS

第一章 单位与折算	1
一、货币计量单位	1
二、画价折算	9
三、古今折算	16
第二章 绘画价格记录	20
一、画价、币制与特征	20
二、绘画价格记录的分布	40
三、绘画价格记录中的偏重	43
第三章 名价与品价	50
一、书画计价差异	50
二、绘画计价的依据	58
三、名价与附丽	63
四、名价与品价归一	69
五、绘画价格与历史宛转	72

第四章 经典与价格	77
一、经典确认的主体	77
二、经典的价值肯定	80
三、经典的乾位确认	83
第五章 影响画价的因素	89
一、好尚	89
二、目的	99
三、俸禄	109
四、道德	116
第六章 名画交易与价格	121
一、交易形式	121
二、书画经纪与代理	126
三、《画史》所载书画交易	143
四、《詹东图玄览编》所载书画交易	147
五、绘画价格的二分性	155
第七章 酬值	166
一、绘画成本	166
二、唐宋画家的酬值	178

- 三、明朝画润与收入 184
- 四、清朝画润与收入 195
- 五、画工工价 201
- 六、十三行画酬 210

第八章 作伪与牟利 **214**

- 一、作伪与赢利 214
- 二、作伪者 217
- 三、作伪的抑制 221
- 四、《江村书画目》与伪画价格 223

统计表缩写书目 231

部分征引书目 232

第一章

单位与折算

一、货币计量单位

本书综论中国古代绘画价格,时间从有绘画价格记录的隋朝到中国稳定的社会结构还没有遭到外部势力冲击以前的清末道光朝。这段历史有近一千三百年,虽然绘画价格记录不多,但相关问题却千头万绪,甚为复杂,难以用断代史的方式进行线性梳理,所以选择分类研究,厘清相关问题,使之获得合理解释。在此,我们先从中国古代绘画价格的计量单位开始探讨。

所谓古代绘画价格的计量单位,其实主要是货币单位,这些单位有的不常见,有的很含糊,对于不了解货币史的人来说,经常不知所云。所以有的学者在解读时,要么只录原文,要么臆测而生常识性错误。比如最常见的一个“金”字,许多人便搞不清到底是黄金,还是白银或铜钱。实际上,作为流通货币,黄金早在南北朝就已经退出货币之列,北宋翰林学士杜镐曾为宋太宗分析过原因,他说:南北朝佛教兴起,耗金日甚,此其一;摹画宫阙,涂饰器服,用金种类繁多,此其二;采金艰难,与外番通商以黄金付款,加之权贵私藏黄金,有入无出,流通有限,此其三。^① 因此,将购画之“金”解为“黄金”,在南北朝以后已不合现实。目

^① (清)胡渭:《禹贡锥指》卷六,上海古籍出版社1996年版,第182页。

前大部分文献中标示绘画价格的“金”字,多数情况下应该理解为白银,如北宋922年,洛阳广爱寺僧人义暄,“置金币,邀四方奇笔画三门两壁”^①,北宋景祐年间,开封尹李宥“倍出金币”,命相国寺僧惠明回购祖父李成的遗作^②等,其“金”皆指银而非黄金或铜钱。

不过,白银直到北宋才成为主要货币,所以五代以前的隋唐,“金”是指铜钱。如张彦远《历代名画记》卷二《论名价品第》云:“董伯仁、展子虔、郑法士、杨子华、孙尚子、阎立本、吴道玄屏风一片,值金二万,次者售一万五千(彦远按:自隋已前多画屏风,未知有画幃,故以屏风为准也)。其杨契丹、田僧亮、郑法轮、乙僧、阎立德一扇,值金一万。”^③内中“金”即指铜钱而非白银,更非黄金,日本学者冈村繁先生解为“黄金”^④是不对的。

冈村繁先生将《论名价品第》中的“金”字解为“黄金”,估计是受了日本的中国经济史学家加藤繁先生《唐宋时代金银之研究》一书的影响:加藤繁也解为“黄金”。彭信威先生在论述唐代货币史时,对加藤繁将唐宋文献中的“金”字解为黄金作了纠正,他指出《论名价品第》一文中的“金”,“不但不是指黄金一两,而且不是指铜钱一缗,它是指铜钱一文”^⑤。

事实当然也是如此。日本僧人圆仁在《入唐求法巡礼行记》中,写他于838年11月4日的行程。那天,他装了大二两砂金到扬州交易,市头称定只有一大两七钱,价9400文。^⑥市头称重与原称不合,似有克扣,照市头定重,沙金每两

① (北宋)刘道醇:《五代名画补遗》,于安澜编:《画品丛书》,上海人民美术出版社1982年版,第97页。

② (北宋)刘道醇:《圣朝名画评》卷二,于安澜编:《画品丛书》,上海人民美术出版社1982年版,第131页。

③ (唐)张彦远:《历代名画记》卷二,人民美术出版社1963年版,第31页。中国美术论著丛刊。

④ 冈村繁先生译为:“董伯仁、展子虔、郑法士、杨子华、孙尚子、阎立本、吴道玄等所画的画为一片屏风(一部分),大约值二万两黄金,在此以下的贩卖价格大约在一万五千两黄金左右。”“而杨契丹、田僧亮、郑法轮、尉迟乙僧、阎立德等人的画,一扇(一曲)屏风大约为一万两黄金。”[日]冈村繁著、俞慰刚译:《历代名画记译注》,上海古籍出版社2002年版,第119页。

⑤ 彭信威:《中国货币史》,上海人民出版社2007年版,第240页。

⑥ [日]圆仁:《入唐求法巡礼行记》,广西师范大学出版社2007年版,第17页。按:838年11月4日即开成三年十月十四日。

约 5529 文。据成书于唐中期的《夏侯阳算经》云：有金一斤直钱一百贯，问一两几何？答曰：一两 6250 文。^① 这一市价与开成三年的扬州金价相去不远。后，金价上涨，赵璘在他记述唐人掌故的《因话录》中说：范阳（今河北涿州市）人卢仲元受他妻子崔氏哥哥的临终嘱托，专程携黄金到扬州换成铜钱安顿母子，当时金价很贵，每两 8000 文。^② 赵璘是开成三年（838）进士，每两 8000 文当属晚唐中期金价。

《历代名画记》成书于大中元年（847），与卢仲元至扬州出售黄金的年份大体相近，因此可推断当时金价应在每两六七千文左右。现以 6000 文计，倘若《论名价品第》所言“金”字是指黄金，则“值金二万”为 1.2 亿钱，“次者售一万五千”为 9000 万，“值金一万”为 6000 万。可是宪宗执政 14 年总共铸钱才 13500 万文，^③ 这一数目只够买阎立本或吴道子的一扇屏风，岂不荒谬？在整个唐代，除岭南有白银流通外，所用货币主要是钱，其次是绢。

张彦远《论名价品第》一文有一句“必也手揣卷轴，口定贵贱，不惜泉货”，其实已经透露“金”是指铜钱了。因为古谓铜钱为“泉”或“泉布”，檀弓注“布”云：“古者谓钱为泉布，所以通布财货。”韦昭注“泉”也说：“泉者，金币之名，古曰泉，后转曰钱。”^④ 古代“泉布”实为下币，上币为黄金，中币为银。铜制布币兴于战国，西汉立五铢钱制以后逐渐衰废，后世铜币，形制已变为圆而函方（图 1-1）。《论名价品第》一文中的“金”，以及《历代名画记》卷九提到吴道子画长安总持寺三门，“大获泉货”，指的便是圆而函方的开元通宝钱^⑤。

在书画交易中，凡见计价单位除“金”外，还有一些并不常见。所以为方便读者理解文献，在此将涉及书画价格的较为特殊难解的计量单位如段、券、星、镒等扼要清理如下。

① 《夏侯阳算经》卷下，《孙子算经（及其他三种）》，商务印书馆 1939 年版，第 21 页。丛书集成初编。按：关于《夏侯阳算经》的成书年代，戴震认为作者韩延是隋时人，但书中所引田令、赋役令、仓库令和杂令等莫不是唐中期颁行的法令，所以在此以成书于唐中期为断。

② （唐）赵璘：《因话录》卷三，《笔记小说大观》第 1 册，江苏广陵古籍刻印社 1983 年版，第 94~95 页。

③ （北宋）欧阳修、宋祁：《新唐书》卷五十四，中华书局 1975 年版，第 1389 页。

④ （清）孙诒让：《周礼正义》卷十二，中华书局 1987 年版，第 469~470 页。

⑤ 开元通宝钱有两种读法：直读为“开元通宝”，转读为“开通元宝”。新旧唐书读为“开元通宝”，此从新旧唐书。

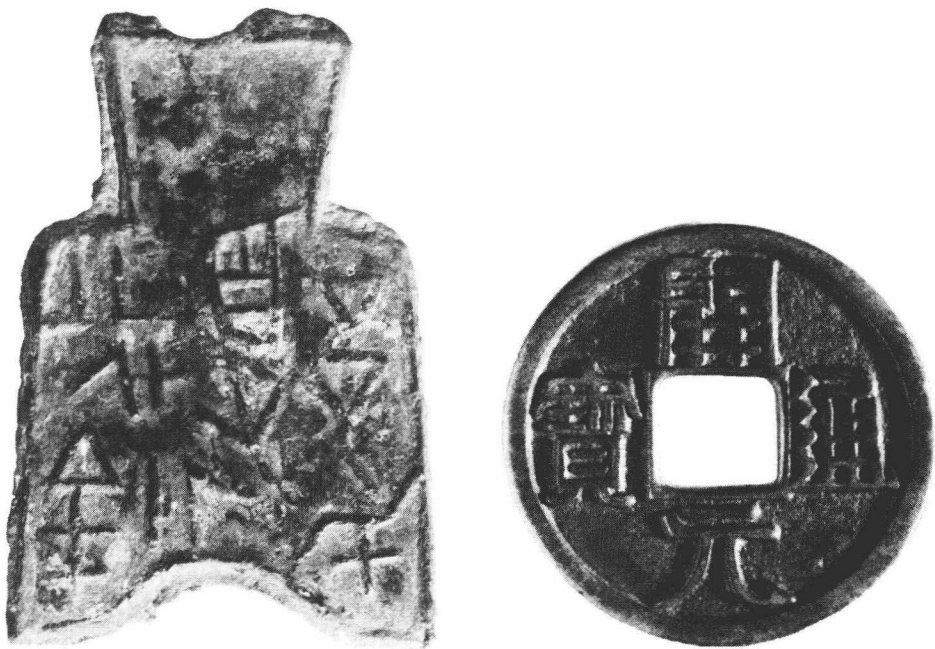


图 1-1 先秦桥足布和唐代开元通宝钱 中国钱币博物馆藏

先说段,此为布帛度制单位。以“段”为绘画计价单位今见两则:一是隋炀帝之子齐王杨暕自上柱国贺若弼手中购《周穆王八骏图》,付骏马 40 匹,美锦 50 段;^①一是唐代名将郭子仪延请周昉为女婿赵纵侍郎写真,“送锦彩数百段”^②。这两个“段”字到底多少令人不解,彭信威先生对此也感到困惑,他说:“疋是纺织物的单位,端是布的单位,一疋大概是四丈,一端是六丈。一段是多少,却还不晓得。”^③在唐官方文书中,段疋经常联用,如元和六年(811)朝廷规定:“公私交易,十贯钱已上,即须兼用匹段。”^④此文中一段似为一匹。据司马贞注《史

① (北宋)郭若虚:《图画见闻志》卷五,于安澜编:《画史丛书》第 1 册,上海人民美术出版社 1963 年版,第 67 页。

② (唐)朱景玄:《唐朝名画录》,于安澜编:《画品丛书》,上海人民美术出版社 1982 年版,第 76 页。

③ 彭信威:《中国货币史》,上海人民出版社 2007 年版,第 233 页。

④ (五代)刘昫等:《旧唐书》卷四十八,中华书局 1975 年版,第 2102 页。

记“文绣千纯”曰：“一段为一纯。”^①清人惠士奇《礼说》卷二，又解《战国策》“锦绣千纯”与《左传》“币锦百两”曰：“盖一匹分两端，相对相合，故曰两，亦曰纯。”又云：“每端二丈。纯，犹全也。”^②可知一段即一匹，长四丈。宋时缣帛一匹也称“壹端”（“壹”非“一”，两端对折为“壹”），或总言“端匹”。^③此“壹端”显然也就是“一段”。

券，交钞量制单位。元世祖至元二十三年（1286），李衍购买文同《竹》，费“二十五券”。^④此“券”，宋时称“飞钱”，相当于支票，非实物货币，故有“实钱虚券”之谓。到元代，政府仍沿用交钞，李衍购文同《竹》所用“券”即为中统元宝钞（图 1-2）。周密《志雅堂杂钞》提到，庄肃以“二定”（“定”为中统元宝钞的面额计值）购孙梦卿《松石问禅》；许某以“四定”购周密家藏董源着色《山居图》，不久，许某又以“八定”将该图卖给庄肃，^⑤所用货币也是中统元宝钞。中统元宝钞于元世祖中统元年（1260）十月印行，以丝为本位，以两为单位，面额一贯（1000 文）为一两，50 两为一定。^⑥元朝纸币制度在初期建立，至元末崩溃，明初重建纸币制度，钱钞兼行，到弘治以后，纸币流通又名存实亡，商品交易及民间日常支付全用银和铜钱。^⑦所以，在中国历代绘画价格记录中，交钞使用主要集中于元朝。

星，宋元明清的金银计量单位。一般认为，一星即一两，也有人认为一星表示一钱，这两种说法总体看其实都不为错，但分开讲都有问题。金银称重是用称，以星状符号作刻度单位，一刻度称“一星”。明中期以前，唯宅第、田园及书画等大额交易用白银或黄金，所以金银称重使用大称。大称每一刻度标示的最

①（西汉）司马迁：《史记》卷七十，中华书局 1959 年版，第 2304 页。

②（清）惠士奇：《礼说》天官二（卷二）/22，阮元编：《皇清经解》卷二百一十五。咸丰庚申补刊本。

③（南宋）洪迈：《容斋随笔》（下）五笔卷十，中华书局 2005 年版，第 946 页。唐宋史料笔记丛刊。

④（元）李衍：《竹谱详录》卷一，《中国书画全书》第 2 册，上海书画出版社 2000 年版，第 732 页。

⑤（南宋）周密：《志雅堂杂钞》卷上，《笔记小说大观》第 9 册，江苏广陵古籍刻印社 1983 年版，第 221 页。

⑥ 参见萧清：《中国古代货币史》，人民出版社 1984 年版，第 266 页。

⑦ 关于明代纸币的兴衰和流通可参见彭信威：《中国货币史》，上海人民出版社 2007 年版，第 465~467 页。