



象棋基本功丛书

赵庆阁 刘锦祺 主编

象棋

棋例裁决

霍文会◎著 初探



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



象棋基本功丛书

赵庆阁 刘锦祺 主编

象棋

棋例裁决

霍文会◎著 初探



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

象棋棋例裁决初探/霍文会著. —北京:经济管理出版社, 2012. 5

ISBN 978—7—5096—1895—0

I. ①象… II. ①霍… III. ①中国象棋—裁判法
IV. ①G891.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 074980 号

出版发行: 经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话: (010) 51915602 邮编: 100038

印刷: 三河市洵河印刷厂

经销: 新华书店

组稿编辑: 郭丽娟

责任编辑: 郝光明 郑学文

责任印制: 黄 铄

责任校对: 超 凡

880mm×1230mm/32

7.125 印张 175 千字

2012 年 8 月第 1 版

2012 年 8 月第 1 次印刷

定价: 25.00 元

书号: ISBN 978—7—5096—1895—0

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部

负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974

邮编: 100836

总 序

近年来，随着我国象棋运动的迅猛发展，已有数以万计的象棋书籍问世，这些书籍极大地推动了象棋运动的开展。但是，关于象棋基本功方面的书籍并不多见，造成了很多初中级爱好者学习的困难。对于他们来说，入门类书籍太简单，而专业类的大赛评注又似“天书”般难以读懂。因此，出版一套象棋基本功类丛书迫在眉睫，这是从事象棋教育工作者的责任。

我的老师赵庆阁和我从事象棋教育工作多年。在教学生涯中，我们总结了许多经验，也发现了一些问题。

第一，市场上缺少针对初中级爱好者的实用提高教材。市面上象棋入门的书籍不少，但都存在结构不合理、知识点分类混乱、难易程度不一致、教学安排跳跃性大等问题。

第二，初学者对棋谱的认识存在误区，都视特级大师对局为经典，认为背会棋谱就可以打赢对手，其实这是不对的。特级大师的对局固然是棋谱中的精品，但要选择一个棋风和自己相适应的特级大师、大师的棋谱学习才能提高效率。

第三，对棋局的着法缺少钻研的精神，这样囫圇吞枣的学习方法不仅不能提高棋艺，反而会使初中级爱好者过早遇到“瓶颈”，提高棋艺难之又难。

针对上述问题，我们主编了这套《象棋基本功丛书》。本丛书共分5种，即《打谱与复盘》、《象棋残局精要》、《象棋布局手顺分析》、《业余棋手对局指要》、《象棋棋例裁决初探》。丛书系统地讲解了象棋实战基本技巧，旨在循序渐进地引导读者逐步掌握象棋知识，从而打下坚实的基础。

本丛书在写作上具有以下特点：

第一，系统化。丛书以最基础的打谱复盘为起点，讲解残局、布局、对局和棋例裁判内容，读者可以有针对性地提高专项知识。

第二，教辅化。丛书在讲解专项知识点以后，还有练习部分，帮助读者巩固提高，这一点在《打谱与复盘》、《象棋残局精要》、《象棋布局手順分析》这三本书中体现得最为明显。另外两本书由于内容关系，没有安排练习部分，但是仍不失为教辅的作用。

本丛书由我的老师赵庆阁大师和我一起担任主编，赵老师负责丛书总体审校。山西省冠军霍美勇、黑龙江名手《棋艺》杂志首席编辑张弘撰写《业余棋手对局指要》；我的另一位老师，国家级裁判员、在棋例研究上造诣精深的霍文会老师撰写《象棋棋例裁决初探》一书。丛书的另外三种《打谱与复盘》、《象棋残局精要》、《象棋布局手順分析》由我本人撰写。

赵庆阁老师是德高望重的象棋国家大师，霍文会老师是亚洲象棋联合会指定的国家级裁判员和中国象棋协会的国家级裁判员，出版过多种棋例裁决的专著，是海内外出版象棋裁判方面专著最多的作者。另外三位作者也都具有多年教学经验，具备一级棋士水平。

“青山不厌千杯酒，白日惟销一局棋。”愿象棋在带给你快乐的同时，更能让你领略象棋天地里的旖旎风光，更能感受到提高棋艺带给你的乐趣。

刘锦祺

2012年7月1日于锦州

前言

象棋是我国古老文化宝库中熠熠生辉的一块瑰宝，也是体育领域内正式竞赛项目。与之相适应的《象棋竞赛规则》也历经实践的检验，不断修订，力求与象棋发展同步。

棋例是《象棋竞赛规则》的重要组成部分，用棋例去裁决象棋竞赛中出现的待判局面，即为棋例裁决。棋例裁决是一门学问，需要在实践中培养扎实的基本功。有了扎实的基本功，就能在繁复的待判局面前得心应手，不会像有些人那样惧怕比赛中出现待判局面。

这本书涉及的攻择严、守择佳，尊重已经形成的客观事实，接续再走说，捉的片段论及棋例裁决的程序等，均是作者 40 余年孜孜不倦学习棋例裁决的心得，并把它上升到理论，作为学术研究与同行及棋友共同研讨、切磋。当然，对每一个待判局面的裁决，作者严格地按照中国象棋协会审定、最新出版的《象棋竞赛规则》执行。

在本书编写过程中，值得提出的是郭保城先生在其担任第三、第四届北京“圣泉山”杯象棋赛及首届“辛集国际皮革城”杯象棋公开赛裁判长、副裁判长期间，把其收集与裁决的待判局面都寄给了作者，提供了许多宝贵的素材，并为本书作了一些校对工作，在此表示谢意！

由于作者水平所限，错漏之处在所难免，敬请读者不吝赐教。

霍文会

2012 年 4 月 2 日

目 录

第一章 棋例裁决基本功	1
一、选择正确的攻防方案	1
(一) 攻择严	1
(二) 守择佳	3
(三) 客观存在是选择的依据	5
(四) 排除选择方案中的盲点	8
二、通晓接续再走说	13
(一) 杀	13
(二) 捉	14
(三) 闲	15
(四) 兑与献	16
三、掌握捉的片段论	17
(一) 片段中的着法不含“杀”	18
(二) 片段中的着法不含“捉”	19
(三) 片段中的着法不含“闲”	22
(四) 片段尚未终结	24
第二章 棋例裁决程序	27
一、抓准裁决时机	27
(一) 何谓待判局面	27
(二) 吃准待判局面	28
二、逐着分析定性	38
(一) 统览全局	38
(二) 去伪存真	41

(三) 明察秋毫.....	43
(四) 精通条例.....	46
(五) 增长棋力.....	49
三、综合归纳裁决	50
(一) 单方面长将.....	51
(二) 双方均为允许着法.....	52
(三) 一方为禁止着法, 另一方为允许着法.....	52
(四) 双方均为禁止着法.....	54
第三章 子力价值的误区	58
一、得子却是闲	58
(一) 无关联.....	58
(二) 无变化.....	60
(三) 附带捉.....	61
(四) 兑与献.....	63
(五) 兵与卒.....	65
(六) 帅与将.....	65
(七) 动帅(将) 应将.....	66
二、不得子反为捉	66
(一) 做根子捉子.....	67
(二) 被牵子捉子.....	68
(三) 吃子的棋子在保留.....	69
(四) 献兼捉.....	71
(五) 两块棋.....	72
第四章 兑与献的难点	74
一、何谓兑、献	74
(一) 兑.....	74
(二) 献.....	75
二、似兑(献) 实捉	77
(一) 兑(献) 兼捉.....	77

(二) 兑 (献) 子后立即遭杀	84
(三) 兑 (献) 子后立即受损	86
三、似兑 (献) 实杀	88
(一) 兑兼杀	88
(二) 献兼杀	89
(三) 离线遭杀	90
(四) 似兑实杀	92
四、似捉实兑 (献)	93
(一) 被接触的马 (炮) 有根	93
(二) 给子生根	95
(三) 兑 (献) 子后并非立即受损	97
五、似杀实兑 (献)	99
(一) 邀兑子吃去被邀兑子作杀时	99
(二) 献子吃去受献子成杀时	100
第五章 谈兵 (卒) 论帅 (将)	101
一、兵 (卒)	101
(一) 兵 (卒) 的子力价值	101
(二) 兵 (卒) 捉子	109
(三) 兵 (卒) 的“三捉”	112
(四) 兵 (卒) 的将与杀	118
二、帅 (将)	120
(一) 应将	120
(二) 帅 (将) 助杀	123
(三) 帅 (将) 本身的捉	125
(四) 帅 (将) 的“二捉”	126
第六章 新规则棋例变革	130
一、棋例总纲的变革	130
(一) 单方为禁止着法中的甲种类型	131
(二) 单方长捉车对方联合捉车	141

(三) 单方长捉无根子对方联合捉无根子	142
二、棋例通则的变革	144
(一) 动帅(将)应将产生的捉、杀	146
(二) 附带产生的捉仕(士)、相(象)	148
(三) 做“根”子捉子	150
(四) 过河兵(卒)浮动的价值	151
(五) 强子换一个或数个过河兵(卒)	153
(六) 兵(卒)借其他子抽吃对方的子	153
(七) 兵(卒)吃子时产生其他子将军	154
(八) 邀兑之子参与作杀	155
(九) 车马同时与马产生接触	156
三、棋例细则的变革	158
(一) 捉的判断原则发生变化	158
(二) 联合捉子范围在扩大	164
附录 历届国家级裁判员试题	166
第一批象棋国家级裁判员考试试题	166
第一批象棋国家级裁判员棋例口试题	168
第二批象棋国家级裁判员考试试题	170
第二批象棋国家级裁判员棋例口试题	173
第三批象棋国家级裁判员考试试题	175
第三批象棋国家级裁判员棋例口试题	179
第四批象棋国家级裁判员考试试题	181
第四批象棋国家级裁判员棋例口试题	185
第五批象棋国家级裁判员考试试题	187
第五批象棋国家级裁判员棋例试题	191
第六批象棋国家级裁判员考试试题	196
第六批象棋国家级裁判员棋例试题	199
第七批象棋国家级裁判员考试试题	203
第八批象棋国家级裁判员考试试题	210

第一章 棋例裁决基本功

在大千世界中，若想学会任何一种本领和知识，都要苦练基本功。棋例裁决也需要苦练基本功，潜心钻研规则，精通各项条款，熟悉棋例裁决的程序，明确接续再走说，掌握捉的片段论，辨别棋例盲点，识破子力价值误区，通晓新规则的新变革。

平日里要多学、多练这些基本功，只有这样才能在比赛中迅速吃准待判局面，抓住裁决时机，得心应手地进行棋例裁决。

一、选择正确的攻防方案

用棋例去裁决待判局面中某着棋走棋性质时，有时会存在多种方案供我们选择，而各方案裁决的结果又各不相同。这样，就需要我们从其中选择出一种最佳方案作为裁决的依据。

那么，如何选择呢？

多年来，裁判界同仁在裁判实践中摸索出一条路，那就是攻择严、守择佳。

（一）攻择严

所谓攻择严，即在裁决待判局面中某着棋走棋性质时，数种攻击方案中只要有一种方案的裁决结果是“捉”，就应该按“捉”判处。

局例一 图1，红方车三平二与车二平三，均是闲，红方是

二闲。

黑方炮7平8，其走子性质较难裁决，关键在于是否能计算出黑方在完整的子力交换过程中构成得子。

推算的方法有三种。

其一，下一着能够前炮平5，炮五退三，炮8进7，炮五进四，车8平5，马三退二，结果黑方以一车双炮换取红方一车一炮一相，反倒损兵折将。

其二，前炮平5，炮五退三，马7进5，车二进六，马5进7，车四退四，车5平8，车四平三，结果黑方以一炮一车一马换取红方一相一炮一车，亦是得不偿失。

其三，车5进1，车四平五（车二进二，炮8进5，车四平五，马7进5，黑方白吃相），前炮平5，相三退五，炮8进7，马三退二，车8进6，仕五退四，马7进5，结果黑方以一车双炮换取红方车、马、炮及双相，多得双相，符合得子规定，按“捉”处理。

上述三种攻击方案中只要有一种攻击方案的裁决结果是“捉”，就应该按“捉”判处。这就是攻择严。

黑方后炮平7，下一着能够马7进5，炮五退三，炮8平5，黑方以一马换一炮一相，符合得子规定，亦是“捉”。

本例红方是二闲，属允许着法；黑方是长捉，属禁止着法。按现行的2011年试行版《象棋竞赛规则》（以下简称《11规则》）裁决，应由黑方变着，不变判负。

局例二 图2，选自1992年全国象棋个人赛陈富杰与柳大华弈战形成的待判局面。

红方车二平四将军是“将”。

黑方炮7平6应将是“闲”。

红方车四平二，从下一着起有四种攻击方案：

其一，车二进六，将6进1，炮五平四，炮6平7，兵五平四，

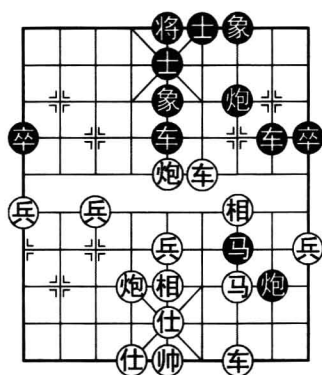


图1

车三平二 炮7平8
车二平三 后炮平7

士5进6，兵四进一，将6进1，车二平四杀！

其二，车二进六，将6进1，炮五平四，炮6平7，兵五平四，炮7平6，车二退一，将6退1，兵四进一，将6平5，车二进一杀！

其三，车二进六，将6进1，炮五平四，炮6平5，兵五平四，士5进6，兵四进一，将6平5，兵四平五，象3进5，过河兵主动换一士一炮，是“闲”。

其四，车二进六，将6进1，炮五平四，炮6平5，兵五平四，士5进6，炮四进二吃士，是“捉”。

以上四种攻击方案，若从弈棋者的实战观点出发，双方一定会选择第三种。但从棋例裁决的角度却要选择第四种。这种选择即为攻择严。

黑方炮6平7，又在原来黑车捉马的基础上增加了黑炮对红马的捉，是“捉”。

综上所述，红方是一将一捉，属禁止着法；黑方是一闲一捉，属允许着法。按现行的《11规则》裁决，应由红方变着，不变判负。

（二）守择佳

守择佳，即在裁决待判局面中某着棋走棋性质时，要在对方数种防守方案中选择最佳防守方案来给这着棋定性。

局例一 图3，红方炮一平二，下一步能够炮二进七将军，这时黑方存在三种防守方案：

第一种，将4进1，车七退二将死黑方，是“杀”。

第二种，士5进4（或进6），车七平四得士，是“捉”。

第三种，士5退4，这时红方不能立即得士，是“闲”。

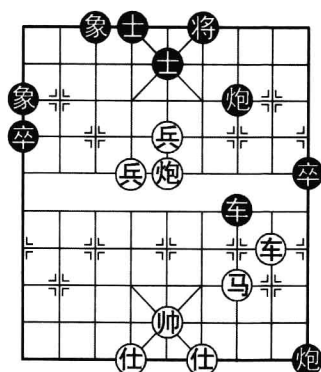


图2

车二平四 炮7平6

车四平二 炮6平7

在这里要用黑方最佳防守方案（第三种）来给红方炮一平二这着棋定性，即为“闲”。这种选择即为守择佳。

续着炮二平一也是闲，这样红方为二闲。

黑方车9平8与车8平9两步动车直接捉无根炮，为长捉。

本例红方二闲为允许着法，黑方长捉为禁止着法。按现行的《11规则》裁决，应由黑方变着，不变作负。

局例二 图4，红方车七退三，捉过河卒是“捉”。

黑方炮4进3是“闲”。

红方车七进三，形成要抽吃子，有子可抽吗？

此时黑方存在四种防守方案：

其一，车七平五，士6进5，车五平三，将5平6，车三平四，士5进6，车四进一吃士。

其二，车七平五，士6进5，车五平三，士5退6，车三平五，士6进5，车五平一，士5退6，车一进一吃象。

其三，车七平五，士6进5，车五平三，士5进6，车三平五，将5平6，炮五平四，士6退5，车五退三吃卒。

其四，车七平五，士6进5，车五平三，士5进4，红方一无所获。

我们从上述四种防守方案中选择第四种最佳防守方案来给红方车七进三定性，即为“闲”。

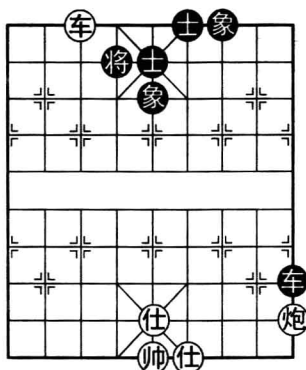


图3

炮一平二 车9平8

炮二平一 车8平9

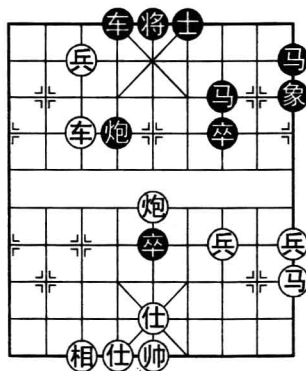


图4

车七退三 炮4进3

车七进三 炮4退3

黑方炮4退3又是“闲”。

本例红方是一捉一闲，黑方是二闲，均属允许着法。按现行的《11规则》裁决，双方不变作和。

（三）客观存在是选择的依据

某着棋走子后，如果形成了“捉”，裁判员切忌站在棋手的立场上考虑这个“捉”对其是否有利，如无利则以其根本不能那么走棋为由，推翻已经构成捉的客观事实。裁判员一定要站在客观的立场上，尊重已经形成的客观事实，依法裁决。

1. 不情愿的“捉”

局例一 图5，选自2011年北京市象棋裁判员培训班考试试题。

红方帅五平四，下一步能够兵四进一将死黑方，判“杀”。

黑方车3平6将军，判“将”。

红方帅四平五，应将着法本身并未走出杀来，盘面上存在的炮七进八的杀，是因为黑方车3平6将军离位造成的，属于“自毙”，按“闲”处理。

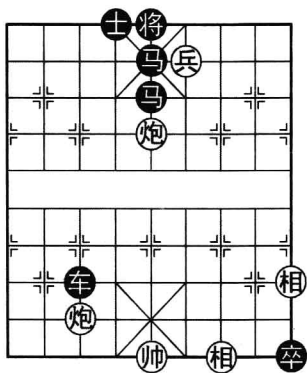


图5

黑方车6平3，下一步能够车6进1吃炮，判“捉”。对此，有人提出疑

帅五平四 车3平6

帅四平五 车6平3

义，从棋理上说，凡会下棋的人都不敢车6进1吃炮。否则会被帅五平四绝杀。然而，棋例裁决应以客观存在为依据，车6进1吃炮后并不能立即被杀，而是隔一步的杀。

按现行的《11规则》裁决，红方是一杀一闲，黑方是一将一捉，黑方变着，不变作负。

局例二 图6，选自第七届“棋友杯”象棋大奖赛第6轮潘振波对牛显君弈战形成的待判局面。

红方炮一平二，能够于下一着炮二进三，士6进5，兵四进一将死黑方，是“杀”。

黑方车9平8，是拦兼捉，按“捉”处理。

红方炮二平一，下一着能够炮一进三，车8退2（士6进5，兵四进一，车8退2，兵四平五杀），炮一平四吃士，构成得子，是“捉”。

对此裁决，红方想不通，辩解道：“我绝不会用炮去吃士，如用炮去吃士，贻误了战机，反会被对方车、卒抢先攻城。”

听了红方的申辩，监局裁判员心里也画了问号，上报给裁判长。裁判长复审后，认为监局裁判员对炮一平二走子性质的裁决并没有错，维持原判，并向红方耐心解释：“你没有吃士的想法，并不能取代客观形成的事实，这个捉是你不情愿的，但炮二平一既然在客观上构成了对士的捉，就要按‘捉’裁决。”

黑方车8平9捉炮，仍为拦兼捉，按“捉”处理。

本例红方是一杀一联合捉子，黑方是长捉无根子。按现行的《11规则》裁决，黑方变着，不变作负。

局例三 图7，红方炮三平二，其走子性质引起弈战者争论。

黑方说，红方下一着能够炮二进五，车7退4，兵四进一，将5平4，兵四平三，用红兵吃我的一士、一车，是“闲”，我认可。但不可忽略的是红方还有一种攻法，即炮二进五，车7退4，炮二平四，用红炮白吃我的底士，应当按“捉”处理。

红方辨道，我岂敢用炮吃底士，倘若贸然吃士，你若卒4平5捉中炮，

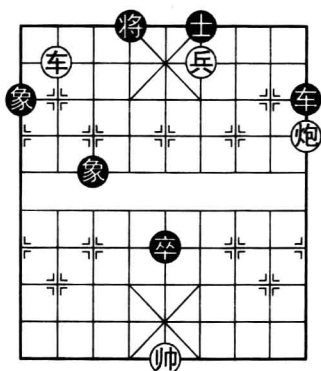


图6

炮一平二 车9平8

炮二平一 车8平9

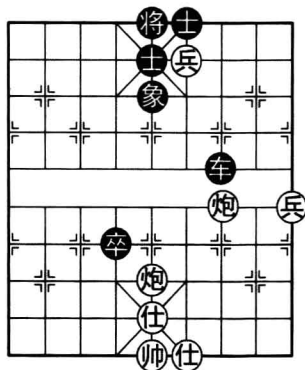


图7

炮三平二 车7平8

炮二平三 车8平7

我必丢一炮。

黑方反辩说，你用炮吃底士，这个吃子片段已经结束。至于我再平卒捉中炮，不予考虑。站在棋手角度，你是不想、也不情愿用炮去吃士，但不情愿去吃并不能排除已经形成的客观事实，客观事实就是炮三平二后，通过将军造成了红炮对底士的“捉”。

在事实面前，红方无言以对。

黑方车7平8捉炮是“捉”。

红方炮二平三，企图于下一着进底作“闷宫”杀，是“杀”。

黑方车8平7解杀又捉炮，是“捉”。

本例红方是一联合捉子一杀，黑方是长捉无根子。按现行的《11规则》裁决，黑方变着，不变作负。

局例四 图8，是2006年锦州市“棋校杯”友谊交流赛中刘锦祺与杨伟弈战中形成的待判局面。

红方马九进七捉车是“捉”，马七退九避捉是“闲”，红方是一捉一闲。

黑方车5平3捉马是“捉”。

续着车3平5捉相，其走棋性质引来争执。红方认定黑方车3平5是“捉”。其理由是在下一着就能立即吃中相。黑方叫屈：我岂敢用车吃相，倘若贸然以车吃相，你若回车捉炮，我必丢一子。

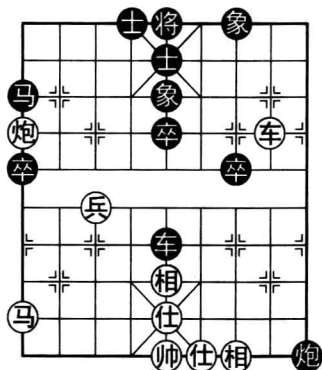


图8

马九进七 车5平3

马七退九 车3平5

红方详细解释道，你用车吃中相，已经得子。至于我再退车捉炮，那是隔一步的事，不予考虑。

作者认为，红方的观点是正确的，黑方是长捉。

综上所述，红方属允许着法，黑方属禁止着法。按现行的《11规则》裁决，应由黑方变着，不变判负。

2. 不情愿的判

局例一 图9，选自鞍山钢铁公司附属企业职工象棋赛中的一