

人究竟为什么活着

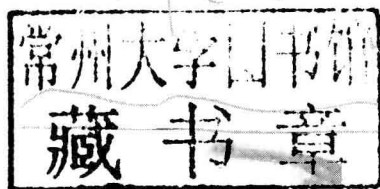
太渊◎著



本文作者以独特的身世、独特的经历和独特的视角，经过长达几十年的艰难历程，认真地对古今中外迄今既有的关于幸福论和人生哲学中的其他主要观点，进行了清理、总结、审视和检讨。之后，以不失科学理论逻辑、又紧密联系生活实际的翔实论证，史无前例地、从根本上破解了什么是幸福和人究竟为什么活着等亘古难题。

人究竟为什么活着

太渊◎著



图书在版编目（CIP）数据

人究竟为什么活着 / 太渊著. -- 北京 : 九州出版社, 2013.1

ISBN 978-7-5108-1938-4

I. ①人… II. ①太… III. ①人生哲学—研究

IV. ①B821

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第013221号

人究竟为什么活着

作 者 太 渊 著

出版发行 九州出版社

出 版 人 徐尚定

地 址 北京市西城区阜外大街甲35号（100037）

发行电话 （010）68992190/2/3/5/6

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 北京紫瑞利印刷有限公司

开 本 710毫米×1000毫米 16开

印 张 16.25

字 数 270千字

版 次 2013年1月第1版

印 次 2013年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5108-1938-4

定 价 32.00元

★版权所有 侵权必究★

自序·导言

我常常想，我们这一代中国人，值此剧烈动荡的时代，在居住着全人类五分之一的人口、有着五千年未曾间断的文化遗产的国家里，经历了殖民地、封建、资本主义三重性质交织混杂的畸形社会；实现了独立自主的中华人民共和国之后，又经历土地改革、镇压反革命、“三反”、“五反”、“社会主义改造”、“整风反右”、“大跃进”、“三年自然灾害”、“四清”、“文化大革命”，直到“改革开放”，“雄关漫道真如铁，如今迈步从头的越”——走不同于其他所有国家的“有中国特色的社会主义道路”，奇迹般地把中国由“一穷二白”，迅速打造成为世界第二大经济体的整个过程。到头来，在认识人生和社会的问题上仍不能看破“红尘”，那是天大的遗憾。

“人究竟为什么活着”这一问题是亘古难题。乍一看本书的名称，专门研究人生哲学的人，可能会不屑一顾或嗤之以鼻，以为又遇上了一位现实版的唐·吉珂德；一般世人，则可能感觉到这一问题好像是不难回答的。

其实，能中肯、彻底地回答这一问题，不但需要了解此前人类精英们在这方面长达几千年的探索历程，还必须有复杂的社会经历、不挫的探索精神和一定的智力支撑。换句话说，就是能中肯地、从根本上回答这一问题的人，不但已经全面、透彻地了解了此前人生哲学的历史，尤其是西方人在这一问题上的观点演变史，而且他已经能够看透了人生和人类社会，即看破了“红尘”。

在中国人的心目中，看破“红尘”是认识人生和认识世界的最高境界。什么是“红尘”呢？

“红尘”一词出现在中国古典文学作品中，多是用来描述繁华市井的火爆场面。在佛、道教的语言中则把“红尘”等同于“人世间”。

“红尘”一词雅俗通用，出现频率较高，其确切含义却始终没有人太认真地规范过。比如，既然“红尘”之意等同于“人世间”（见《现代汉语词典》）；“人世间”从字面上看，又应该等同于“人类社会”。但是把研究人类社会的学问——“社会学”，说成是“红尘学”，就会让人感觉到莫名其妙。

东方人的思维和语言表达有许多重要特点，如富于概括性、模糊性、象征性……有的字或词与某个典故有必然的联系；有的字或词还带点神秘性，就是玄的色彩，等等。

比如“高堂”一词，从字面上看，是指高大的堂屋。其实所指的是高大堂屋里居住

的主人——父母。而且这一词汇本身还包含着表达对长辈的崇敬之意。又如，主人不叫主人，叫东家；假牙不叫假牙，叫义齿；月亮不叫月亮，叫素娥（见中国古籍《幼学琼林·天文》）……

基于上述现象，细琢磨起来，常说的“看破红尘”一词，表面上是指看穿熙熙攘攘的人类社会，其真正所指的是看透组成人类社会的细胞或分子——人。看透了人，那自然也就等于看透了由人组成的人类社会。

有的平常百姓病入膏肓，已经被医生判了“死刑”，人命危残、气息奄奄，时时刻刻承受着痛彻心魄的折磨。然而在这种情况下，常常见到病人家属还倾尽财力、医生倾尽所能地延续病人的性命。结果是违背病人渴望尽早结束难熬的“刑期”的意愿；为财力有限的家属留下难以封堵的债务“大窟窿”；还消耗了社会上宝贵的医疗资源。这样做究竟是对还是不对呢？

有些老年人或残疾人，不安于自家清静、舒适的环境，宁愿耐着不好的天气和克服行动不便等困难，也要挪到多有来往行人的处所凑热闹。哪怕是被别人看成“多余的人”，呆呆地坐在那里“熬时间”。这些人究竟图的是什么呢？

有的人不呆不傻、不疯不癫，甚至于还是个精明能干的，却不惜倾家荡产、不顾亲人痛心，敢冒天下之大不韪的贩毒、吸毒或豪赌，造成身败名裂的悲惨后果。是什么在冥冥之中支使他们，并且使他们无力抵抗这种冥冥之中的魔力？

经过残酷的打拼成了西方的大财阀或政界的顶尖人物，可是，这些人与随遇而安的南太平洋小岛上的普通渔民，或东亚边远的一般山民相比，虽然前者生存所消耗的物质财富远远高于后者，看上去形象很光鲜，令人羡慕。但是，前者得到的快乐不一定比后者多；遇到的困难和感觉到的苦恼，可能还要比后者大得不少。深层的道理何在？

诸如此类问题涉及人类日常生活的方方面面，是每个人都可能遇到或面对的，都属于对人类本身的认识问题。能够中肯地回答以上诸问题，就算是看破了红尘。

孔子的学生樊迟问孔子，最重要的知识是什么？孔子简短地回答：“知人”。宋朝承前启后的儒学大师朱熹，这样解释这里的“知人”二字：“知之务”（见朱熹《论语章句集注·卷六·颜渊第十二》）。看看我们中国古代的学术大师们，精炼、干脆、“一针见血”——世间知识有千千万万，核心是了解包括自身在内的“人”。

英雄所见略同，现代德国著名哲学家恩斯特·卡尔西在他的《人论》这本书中，一开头儿就说到：“人们普遍承认，认识自我是哲学探求的最高目标。在哲学各个流派的争论中，这个目标是统一并且不可动摇的。它就像哲学的阿基米德点，是所有思想的固定不变的中心。即便是最极端的怀疑论者也不能否认自我认识的必要性。”（注^①）

哲学是用以指导各种具体科学的学问。哲学研究注重的“中心”，自然也就是其他所有学问最终指向的中心。

人类从恢宏的宇观世界到精巧的微观世界，如宇宙的形成、恒星的演变和基本粒子的运动规律，都已经有了相当深入的研究，并取得了不凡的成就。在实证科学方面有广义相对论、量子力学等高深精妙的理论；宗教和神学也充分发挥了人的主观意识的潜能，通过观察、思辨和冥想等途径，创建了不少精明、深奥的观念体系。可是人类对自身生命存在的真谛探索了几千年，并没有令人满意地完成任任务。

为什么这么说呢？因为在现实社会中，人们探求“人为什么活着”、“人生的意义究竟是什么”等一类认识人类自身的问题，是司空见惯的事情。这就充分说明了，尽管古今中外的大师、领袖们对此类问题都给出过不同版本的答案，但是至今并没有任何一种答案得到了世人的普遍认同。

认识任何事物主要是认识其最根本的性质。人类自我认识的重点也在于认识人的最根本性质。人的最根本性质是什么呢？现世理论上的主流看法就是人性。人性在研究人和人类社会问题上的重要地位，请参考中国权威性著作“国家十五重点图书”——《人学原理》中所写到的：“人性和人的本质问题是人学的核心问题，是解决其他一系列人的理论问题的基础。”（注^②）

那么，这人性容易不容易摸透呢？下面我们先来看《人性善恶“黑与白”》一书的作者，可敬的僧人智缘师父在这本书开宗明义第一篇中所写到的：

“纵观古今中外，如果要找出一个争论时间最长，参与人数最多，耗费哲学家、伦理学家精力最多，同时也最少结果，最难有统一结论的热点问题，恐怕就是关于人性善恶黑白的问题争论了。

那么，为何关于人性善恶黑白的问题的争论，持续了几千年还未曾停歇，而且大有延续的执着呢？

唯一的解释就是这是一个关系重大但是又容易发生转换的命题。”（注^③）

智缘师父在大量阅读和借鉴古今中外的前圣人们的高见之后，用他自己的话来说，又“半生漂泊”、“游走四方”、“求智求真”。也就是在“破万卷”、“行万里”的基础上说出了自己成熟的见解——之所以关于人性善恶黑白问题的争论长久不清、少有结果的原因是，这一问题是“容易发生转换的命题”。

笔者认为这里所说的转换问题至少包括：每个群体（国家、民族、阶级、阶层……）和每一个人之间都有不同的人性；每一群体和个人的人性还都随时间的变化而变化；随空间环境或主观条件的变化而变化；对人性的善恶黑白的评判的结果还随着评断者的转换而转换：如“敌人的痛疽是我们的宝贝”（鲁迅语）；同一个评断者，转换不同的角度，又会有不同的结论，等等。

恩格斯在他的《反杜林论》中说过：“善和恶的观念从一个民族到另一个民族、从一个世纪到另一个世纪变更得这样厉害，使得彼此前后常是直接相反的。”

几千年来对人性善恶黑白的争论不休和很少有结果，正说明彻底了解人性不是容易的事情。

笔者却以为，人性难题并不是太难解决，关键在于探寻的路子对头不对头。此前探究人性，大多仅仅试图从总结、归纳和提炼世人的繁杂多变的行为表现中去发现规律、获取真理。这样做，属于单纯地走归纳法的路子。把重点仅仅放在探究人的繁杂多变的外在表现上，是片面、烦冗、又困难的研究方法。如果我们同时注重走演绎法和归纳法相结合的路子，把人的表现和人性形成的原因结合起来研究，并且把重点放在人性形成的原因上，比如追问下去——人性是由什么决定的？也就是什么原因决定着人性发展变化的方向和形成的结果？决定人性的东西就更根本。自然规律已经表明，根本性的东西就简单、稳定、不容易“发生转换”。

本文就是要通过演绎和归纳相结合的逻辑方法，以翔实的解说和论证来揭示，幸福的问题、人性问题和人为什么活着的问题是一脉相承、三位一体的问题，并且着重阐明了幸福的问题和人究竟为什么活着两个问题。故此，从根本上结束了自古而今人们对这两个问题的无休争论。限于篇幅，笔者对于人性问题的观点，虽然在本书中已经能够初见端倪，但是人性问题同样是个老大难问题，深邃而难缠，所以只好另行阐明。

为什么说幸福的问题、人性问题和人为什么活着的问题是“三位一体”的问题，并且需要放在一起交叉地进行探索呢？

主要是因为第一，这三个问题本来就相互纠缠；其二，古今达人，尤其是西方人对这三个问题交叉地进行了几千年的不断探索，虽然积累了不少可贵成果。但从总体上来看，不但没有探索出世人共识的结论，而且积累下来很多带有“三位一体”性质的包袱，遗留下来太多的绊脚石。所以，不首先清除这些包袱和搬掉这些绊脚石，把几个关键的难点解释清楚，就别想能够孤立、又不失中肯地回答“人为什么活着”这一问题。尽管笔者一向忌讳烦琐哲学和兜圈子讲话，但是企图三言两语、直接轻易地说出明确、中肯、根本性的答案，那也只能是痴人说梦。

中国俗语有“饱暖生闲事”之说。近些年来，人类社会的物质生活条件急速提高，在生活水平达到或超过小康的社会环境里，社会大众思考和谈论人性问题、幸福的问题与人为什么活着等问题尤其“时髦”。但同时，了解这些问题也确实有着重要的社会意义。譬如在《中国青年》2011年第23期中的一篇文章中，谈到日本著名企业家松下幸之助，那样睿智又经历丰富的耄耋老人也曾经饶有兴趣地对采访他的美国《时代》周刊的记者说：“我想探究人性，探寻人类的幸福之源”（注^④），由此可见一斑。

二十世纪中期以来，随着科学文化的大力发展以及哲学、社会科学的研究方向逐渐从客观物质世界向主观精神世界转移，学术界专门注重研究人性、幸福和人为什么活着等问题的人也明显多起来。尤其是早已先行的现代欧美哲学、伦理学、心理学、社会学等

方面的学者们，力求用生理学、心理学、生物物理、生物化学甚至高等数学等知识，从宏观，如人与其他动物的外在情绪表现；到微观，如人与其他动物在细胞以至分子层面的生理-心理的运转机制，凡涉及这些问题的诸方面都有详细的、很有成效的研究。

但是，由于研究人性、幸福和人为什么活着等问题必须涉及的学科过于庞杂，尤其要求研究者本身必须尝尽人间的苦、辣、酸、甜，并且在此基础上有过长期艰苦的理论探索历程。再者，这些问题既十分重要又万分难解；专门研究这些也是很很不实惠的差事，只花钱而不进钱。所以虽然不能傻、但必得痴的人，才选择专注地研究这些费力不讨好的问题。当然，在哲学、伦理学和心理学等学科中，以研究这类问题作为公职的则另当别论。把研究活动作为取得薪酬的职业或作为市场经济中的一个环节，那一般地说，钻研的劲头儿自然就不如“好之者”或“乐之者”；从上文所述可得知，对“好之者”或“乐之者”的要求又太苛刻，所以至今在广度和深度上，关于这类问题的知识仍有很大的探索空间。

现在中国是全民谈论幸福和人为什么活着等问题。但是，社会上常见有人谈论到“什么是幸福”和“人究竟是为什么活着”等一系列问题时，答案往往是混乱的。致使很多人误认为关于幸福的问题和人究竟为什么活着等问题，是谁也说不清的问题。

不只是中国人，我们看看西方的学者们是怎么判断这类问题的：

荷兰现代著名学者弗里斯：“尽管几乎所有人都推崇幸福，但它还是一个神秘的概念？为什么我们如此热衷于描写幸福却又发现无从描写？是因为我们还不知道答案还是因为没有答案？有些写过幸福的人甚至认为这是个不该探索的主题。例如，英国作家吉尔伯特·切斯特顿写道：‘幸福犹如宗教，是一种神秘的东西，永远不要对它加以理性的阐释。’他宁愿不再深入探索，因为他觉得没有答案。”（注^⑥）

大科学家爱因斯坦曾经说：“我们在地球上的情况是不可思议的……谁也不知道为什么和为何到这里来。”（注^⑦）

《叔本华》一书的作者，英国人克里斯托弗·贾纳韦却说：“人生是无目的的。”（注^⑧）

……

之所以现在的中国人对这类问题仍然摸不着头脑，一方面是这类问题确实难缠；另一方面与西方人错误观点的长期影响，和有着上下五千年文化遗产之富足的中国哲学、伦理学、心理学、社会学等学术界的专家们，对西方人的错误观点却屡屡亦步亦趋，有着必然的联系。

为什么这样说呢？因为近些年，翻译出版了很多外国的、有关此类问题的专著；我国学术界专门谈论这种问题的书籍也不少；国内不只一家很有影响的电视台和其他媒体所组织的，由西方名校回来的心理学博士或博士后们和国内心理学、伦理学、社会学以至

文艺界的学者们主讲的，以幸福或人为什么活着等为题材的《讲坛》、《讲座》、《公开课》之类常有；尤其是一些综合大学里的人文学科或研究机构，针对这些问题的教学与研究投入了宝贵的人力和财力。可是大众们仍然在不断地探求“什么是幸福”、“人为什么活着”等问题。也就是说，媒体和研究此类问题的专业人士们忙活了许多年，但是，并没有出现得到社会大众普遍认同的结论。可见，对于此类问题的研究结果和探讨途径，都是很应该认真地检讨了。

这些问题被前人钻研和探究了几千年，其结果却是一个深浅难摸、正误不辨的现状。这种结果，与以往物质条件差、科学技术水平低，尤其是信息交流手段等方面的限制也是有关系的。现时，在市场经济的影响下，人们以有限的时间和精力应对爆炸式的无限增长的知识信息，其情势几陷窘境。所以，在如今浮躁的社会风气中，人们虽然已经越来越觉察到，这类问题是牵涉每一个人生存的深层次的重要问题，有着理解和指导人生的重大意义，但是大多数民众缺乏沉寂下来的心绪，也难有足够的时间，更可能对有关的专门知识了解不足，再加上一些专业人士无意中的误导，最后只落得吵吵嚷嚷、“一人一把号，各吹各的调”。文人们谁情愿傻傻呼呼、踏踏实实地去做研究这类问题的赔本儿的买卖，而不去走“经济捷径”？因此，当今中国图书市场上流行的关于谈论此类问题的书籍，常见的只有两个面目：其一是对西方人玉石杂糅的结论直接地翻译传达，或“与中国具体实践相结合”式的讲解；其二是老生常谈，无休止地翻弄着前人的陈词滥调。

我们的社会物质资源和人力资源就这样，在反复咀嚼前人的陈货，和追随或附庸西方人的难堪的过程中低效益地反复、长久地流逝着。

笔者经过长期理论和实践探索，尽力全面地吸纳、综合、梳理历来有关幸福论和人生哲学方面的其他各主要观点，融通相关学科的精粹成果，再添加上新的体验和思考，然后尽量用通俗、简明的方式，紧密结合社会实际直接揭示问题老底，挖掘出已经隐藏了几千年的问题的最终核心，以之呈献对此类问题有兴趣的后来朋友。既节约他们宝贵的时间和精力，同时结束为探讨这些问题再继续不断低效率地投入大量社会资源。

亦期盼能够以之实现，笔者为人类探索此类问题的思维成果得到提升而尽一己之力的夙愿。

“嚶其鸣矣，求其友声”，愿与有共同爱好者切磋共进。

敬祈不耻下顾者垂教。

注：

- ①《人论·序》【德】恩斯特·卡西尔著，李化梅译，西苑出版社，2009年7月出版。
- ②《人学原理》陈志尚等编，北京出版社2005年3月第一版，第88页。
- ③《人性善恶“黑与白”·前言》智缘著，新世界出版社，2010年6月出版。

- ④《中国青年》2011年第23期《日本难容炫富文化》作者为蔡成平。
- ⑤《性、金钱、幸福与死亡》【荷】曼弗雷德·凯茨·德·弗里斯 著，丁丹 译。东方出版社出版，2010年7月第一版。第121页。
- ⑥《人生五大问题》【法】莫洛亚，【德】弗洛姆等著，亚伯拉，邱君帝译。凤凰出版传媒集团，江苏文艺出版社2011年5月。第一版。第67页。



目录

Contents

自序·导言 / 1

第一章 剖析问题本身 1

- 一、亘古未解的难题 / 1
- 二、明确、中肯、从根本上解决问题的关键 / 8

第二章 幸福的真意——迄今既有的幸福论必须扬弃 14

- 一、必须要刻意厘清的两种幸福 / 15
- 二、究竟什么是幸福——幸福定义 / 18
- 三、引起幸福感的原因 / 24
- 四、幸福感的生理-心理机制，即幸福感的生物学实质 / 25
- 五、幸福与痛苦的关系 / 37
- 六、幸福感的相对性 / 42
- 七、异型幸福感 / 66
- 八、潜意识幸福感 / 70
- 九、总结 / 71

第三章 人的终极追求是什么——人究竟为什么活着 73

- 一、追求好感觉是自然界促使所有生命体保持生存状态良好及生殖繁衍的手段 / 80
- 二、从自然界的手段到生命体的目的 / 83

- 三、美国心理学家马斯洛先生关于人的需求层次论存疑 / 85
- 四、所有国家的政治、经济制度和党派意志的主要目标都指向对幸福的追求 / 97
- 五、世界各主要宗教共同的核心主张——降低幸福成本，追求适度、可持续幸福感或幸福心境 / 108
- 六、人类的一切“学问”的目标所指都是幸福 / 121
- 七、蜻蜓点水看历史 / 127
- 八、“人上人”追求幸福众生相 / 131
- 九、平民百姓追求幸福面面观 / 138
- 十、作为高度文明化、高度符号化的人类，追求生存与追求幸福（或避免痛苦）究竟孰重 / 147
- 十一、总结 / 154

第四章 从几个重要方面探讨如何追求幸福 174

- 一、努力提高和完善精神境界 / 176
- 二、自私与利他 / 191
- 三、财富与幸福 / 213
- 四、不要怨天尤人 / 221
- 五、运动是幸福的源泉 / 224
- 六、探索科学、正确地解决有限资源与追求幸福的无限人欲之间的矛盾，是人类社会长期、首要的课题 / 232
- 七、关于“适度” / 240
- 八、总结 / 244

后 记 / 245

第一章 剖析问题本身

一、亘古未解的难题

对于人为什么活着或人的生存意义是什么，这个问题可以有两个方向的理解：

其一，一如其他一切存在，人为什么存在？宇宙、地球、月球和各种其他动物、植物等事物为什么存在？如果有上帝，那么上帝为什么存在，或他老人家存在的意义是什么？这样的问题是真正的终极问题，一定不会有人能够拿得出来让众人信服的答案。

其二，把这个问题等同于人为什么不愿意死，而愿意活着？或人类生存最高或终极的追求是什么，即生存追求的核心本质是什么？

自古以来，人类能够探索、并且留下了探索踪迹的，是关于第二个方向上的理解，就是人类生存追求的核心本质究竟是什么，亦即本文的主题——人究竟为什么活着。

这个问题是人类社会中的头等重要问题。为什么这样说呢？

第一，本文序言中已阐明，现在学术界的主流观点都认定，人性问题是人学理论的核心，是解决一系列人学问题的基础。有证据表明，人的生存追求决定人性，解决了人的生存追求或人为什么活着的问题，就能顺理成章地解决人性的问题。

下面我们看一个事实报道：2011年4月27日阿根廷《21世纪趋势》周刊网站报道：“麻省理工学院从纳米比亚蜥螂的习性中吸取灵感，研制出收集雾水和露水的技术。……纳米比亚蜥螂生活在非洲西海岸的纳米布沙漠。为了在这种环境中生存，蜥螂用坑坑洼洼的脊背收集雾水和晨露中的水分，然后让水沿着脊背滑到嘴里，获取生存所必需的水分。”

长期生活在非常缺水的环境里的纳米比亚蜥螂，为了满足生存和生活得更好的需求，它们依靠对环境的感知功能和生命体普遍具有的适应环境的本能，逐渐改变机体结构、行为方式以及生活习性，天长日久，才形成这种适应自然环境的结果。

这也是所有生命体为了求生存和生存得更好，不得不普遍遵循的规律。

德国人蓝德曼在他的著作《哲学人类学》中写到：“动物为适应环境，只能改变自身结构或进化出新的物种。”（注^①）

也就是说，一切生命体的机体结构和行为特征以及生活习性，都是由其生存需求与客观环境共同决定的。人也是如此。人由四肢着地进化成两腿直立行走，以及手指进化

得益发伶俐和适宜抓握物体，归根到底都是源于更好地满足本身需求。人类的神经系统越进化越复杂完善，智力逐步提高；人的自私性、利他性、善性、恶性以及阶级归属性等形成，无不是源于满足本身的需求或追求。

如此说来，既然人的生存追求决定了人的机体结构和人性，那么，参透人的需求问题的真谛，就能彻底解决人性问题。相反，不能彻底搞清人的需求的真谛，就无从解决人性问题，则研究其他人学问题就犹如在黑暗中进行远征。西方学术界的现有事实充分证明了这一观点：

西方人把研究人性的学问称为“人格心理学”。为了研究“人格心理学”，多年来，西方心理学、伦理学和其他有关学科的学者们呕心沥血，形成了包括“特质取向”、“生物学取向”、“现象学取向”等在内的多种“基本取向”，分别从不同的领域、用不同的模式对人性进行了艰苦卓绝的追踪和研究。可是直到现在，仍没有突破性的进展。追究其深层原因，就是他们的各种“基本取向”或各种研究模式，几乎都没有刻意地首先注重研究人的需求。极少数学者注重研究了人的需求，但终没有能够参透人的需求真谛，即没有能够找到人的需求的核心本质。结果是，如当代美国人格心理学家、加州大学心理学教授大卫·C·范德先生在他所著《人格谜题》一书中所说的：“就探索人性的整体工程，还属于‘不可完成的任务’。”（《人格谜题》一书是中国国家认可的目前大学里人文学科的研究用书。见注^②）。从这一句话里就可以大概了解西方人格心理学界学术研究进展的现状——还看不到能够彻底解决问题的曙光。

人格心理学是研究人性的学问，人们又都以为人性是人学问题的核心。之所以他们的人格心理学研究的进展还处于没有希望的状态，根据前文所述的道理，就是他们没有认识到，研究人性必须以刻意研究人的需求为前提，并且必须找到人的真正最高或终极的需求到底是什么，也就是人究竟为什么活着。对于这一观点，本文后面再做较为详细的论述。

第二，在社会实践方面，国家和政党确立经济、社会发展的方向及大政方针；具体制定法律、法规和一切规章制度，都必须首先了解人的需求，就是了解人们都在为什么活着。

不管是资本主义路线还是社会主义路线，不符合国民的需求，最终都是行不通的。人类社会的历史已经表明，规范人们社会活动的重要工具——法律法规、规章制度，甚至于道德、民俗，如果不符合人性或人的需求，那是脱离实际和不可思议的，也必然不容易得到很好的贯彻实行或生命力不会太长久的。性爱幸福，是人的生存追求中最主要的成分之一，假如有一条法律规定禁止任何形式的男女接触，那能行得通吗？例如，中国封建时代曾经推崇这样一种道德规范——“男女授受不亲”（即男女之间传递物品时，授与方与接受方之间不能直接以手递手的方式进行，而是授与方把需要传递的物品放在其他物体之上，然后对方再去取得）。这种道德规范，最终也只落得有其名、无其实的境

地。原因是它不符合人的真正需求或追求。

所以，不论国家的大政方针还是日常琐碎的民事管理，不谙人的需求或不明了人是为了什么而活着，那一准是成事不足、败事有余的。换一句话说，就是人为什么活着的问题是事关人类社会规划与发展的头等大问题，同时也关系到对人民生活的细微观照与管理。

第三，人是社会性很强的动物，必须与别人打交道。一个人不了解别人的需求究竟是什么，在社会交往中他将举步维艰。

我们虽然不能提倡无原则地使用“见什么人，说什么话”和“爱吃什么端什么”那种八面玲珑的待人接物的方式，但是，不管做什么事和对待什么人，尽量了解与自己打交道的对方的真正需求，才是把事情做好或使自己立于不败之地的正道。比如，敌对之间较量常常使用的“古者三十六计”，无不以洞察对方的需求为施用计策的前提，古来就有所谓“知己知彼，百战不殆”之说。

第四，人的终极需求问题或人为什么活着的问题，同时也是无微不至地影响着每一个人本体生活的方方面面，回避不掉的问题。

比如一般地说，一个人寻找配偶，最终极的是追求与对方相处所得到的幸福感觉。择偶时，就一定要把重点放在考察与了解对象的外表形象与内在素质上面。如果把重点放在追求金钱、地位或其他的眼前利益方面，偏离了最终追求的方向，很可能造成后患、后悔或其他不好的结局。

再如家庭生活，最终需要的是全家人的幸福感觉。如果家庭成员之间没完没了地计较一些小事，忽视了全家人追求幸福的这一大目标，长此以往，不但葬送了全家人的幸福感觉，还可能破坏家庭的稳定。

总之，真正洞察了人的需求，尤其是真正了解了人的最高或终极的需求是什么，就是彻底了解了人究竟为什么活着，就能彻底了解人性、了解社会，就是看破了“红尘”。那将深刻地影响到人类社会的发展和每个人的一言一行与他实际的生存质量。

那么，人的最高或终极需求，或人的需求核心本质到底是什么呢？就是人究竟是为了什么而活着呢？

在科学、文化已经相当发达的近一、二百年以来，专家、学者、大师们几经探索，对这个问题有如下一些具有代表性的主张：

首先是对当前人类社会意识影响重大的生存主义或生命主义的主张：人的最高或终极需求就是生存。“现代西方哲学之父”——尼采的老师——叔本华曾说：“人物活动的动机是为生存而努力，但生存确保之后，下一步又该做什么呢？人们并不了解。”（注^③）

精神较为正常与性格相对温和的存在主义者萨特说：“我记得我外祖父的老年，那是很可悲的。到了85岁他已经不行了，他继续活着，但为什么要活着，这是不清楚的。”（注^④）

这样看来，生存主义者们对“人究竟为什么活着”这一问题的答案是“并不了解”或“不清楚”。他们只知道强调生存，只知道强调为了当前的生存和享受，可以蔑视一切、打倒一切。可是，我们这里探求的问题是确定了生存之后的目标是什么。

其实，应该说人的最低或最基础的需求是生存。可是，后来的生存主义者最终没有能够找到“生存之后”，“又该做什么”，却把人的最基础的需求——生存需求扩展成人的最高或终极需求。并且借助“大师们”的三寸不烂之舌和高超的学术技巧，使得这一主张基本统治了现代世界的主流思想阵地。期间还引伸出了弱肉强食的强盗逻辑和与历来的享乐主义相结合的颓废意识。当代社会浮躁风气的形成，除了有急剧提高的社会物质条件之外，生存主义思想意识的流行就是最主要原因。

其次是研究人的需求颇具成就的美国著名心理学家马斯洛先生的，关于人的需求分成五个层次的理论，也是得到了心理学界的普遍认同。

马斯洛先生经过精心研究，把人的千百种需求，提炼、概括成区区五种，并且排列出需求轻重缓急的次序。虽然在研究人的需求的领域里具有一定价值，但是，距离揭示人的需求真谛仍有距离（为什么说马斯洛先生的结论对揭示人的需求真谛仍有距离？本文第三章中将有详细论述）。同时他也违背了西方先哲们的判断：人的终极愿望或生存的最终唯一目的就是幸福，也就是说，人就是为了追求幸福感而活着。

同是美国人，在思想界影响巨大的安·蓝德女士则说：“客观主义伦理学的基本准则是：正如生命自身就是目的，同样，每一个活着的人自身也是目的……意味着实现自己的幸福是人最高的目标。”（注^⑤）

细琢磨一下，睿智的、威望极高的蓝德女士在道出自己有所感悟的主张——“实现自己的幸福是人最高的目标”的同时，还不得不指出：“正如生命自身就是目的”，以期不要忤逆当前思想界的主流——生存就是目的的主张。尽管他老人家的主张实际上是与生存主义相左的。

伟大的亚当·斯密在他的《道德情操论》一书中用黑体字着重地强调：“我们很容易满足肉体需求，但我们对名誉地位的需求则难以实现，这些愿望促使我们本能地无休止地追求财富。”（注^⑥）这一观点与中国伟大的史圣司马迁所见略同——“天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往”。在这样的思想指导下，斯密先生才写出了《国民财富的性质和原因的研究》；因为写出了这样一本惊世骇俗的著作，斯密先生才被誉为“经济学之父”。

我们再看获得过“国际领导力奖”、国际组织心理分析研究学会的创始人、写过30多本书和300多篇科学论文的荷兰人曼弗雷德·凯茨·德·弗里斯先生的精彩说法：“多年来，我作为研究者、老师以及顾问，我做过很多研究，也做过很多演讲，主题涉及人类生命周期、职业生涯发展、领导力、组织变革与个人转变，以及个体与组织压力。我听过很多执行官讲述他们在职业生涯发展中的挣扎。而且，作为心理治疗师、精神分析师、

领导力教练以及顾问，我帮助过别人理解他们的生命之旅，尝试充当他们内在和外在线程的向导。多年以来，我看到幸福话题一次又一次地作为关键话题冒出来。世上所有的人，从高级写字楼的白领，到流水线上的工人，他们都会问：“我要怎样做才能变得更加幸福？”（注^⑦）

这段文字清楚地表明了，有着极丰富的社会经历和社会知识的弗里斯先生，主张人的最高或终极追求就是幸福。但同时，弗里斯先生也与其他西方后来的所有学者一样，不敢与强大的生存主义唱反调。可以说明这一点的是，他又在稍后的行文中补充说：“为什么人们更愿意选择幸福而非不幸福，即使他们生活艰难？从根本上说，这也许是（文下横线是笔者所加）种生存机制。如果我们这个物种要生存下去，就要避免消极情绪引起的退缩和冷漠。”（注^⑧）

这分明是，说出了自己的由衷看法，还不得不去安慰一下生存主义者们——追求幸福也许就是为了生存下去。这样就回归到了生存才是人的第一需求。之所以弗里斯先生如此做，一方面是因为生存主义思想意识毕竟还是当前人类的思想界的主宰；另一方面，也暴露出他对自己的主张没有十足的信心来坚持。

美国著名哲学家威廉·詹姆斯则说：“大多数人的所作所为，以及对逆境的忍受，背后秘而不宣的动机其实都是为了获取幸福、保有幸福、找回幸福。”（注^⑨）

在哈佛大学讲了25年以上心理学和人生哲学的阿曼德·尼科利先生，在他的《终极之问》一书中说：“生命中最令人渴望，却又最复杂、最难以捉摸的，莫过于快乐了。”（注^⑩）

“最令人渴望”，标示着“快乐”就是人的最高需求；“最复杂、最难以捉摸”，标示着对“快乐”这种幸福感的真谛是什么，还是一头雾水。也就是在哈佛大学讲了25年以上的心理学和人生哲学的尼科利先生，对于幸福的真意还属于“黑箱问题”或至少是“灰箱问题”。可是我们再一细想，“快乐”究竟是何等面目没有认识清楚，对“快乐”的追求不带有盲目性吗？尼科利先生的观点还可以自认为是坚定可信的吗？

俄罗斯伟大作家托尔斯泰不止一次地表白：“人生就是追求幸福。”

我国知名学者朱光潜先生也说过这样的话：“哲学家都承认：人生最高目的是幸福。”

日本著名教育家、佛教思想家池田大作也说：“什么是人生的完成呢？归根结底是在于自己作为一个人的完成，在于建立今世乃至永恒人的幸福。”

池田大作还在他的一本《我的人生》中说：

“在佛法中，信仰的目的是‘一生成佛’，这和意味着永不毁灭的‘幸福’是一脉相通的……”

人生的目的就是确立绝对的幸福。众所周知，亚里士多德是柏拉图的最优秀的学生，是精通逻辑学、政治学、诗学等各种学问的伟大哲学家。亚里士多德的讲义，由其子尼