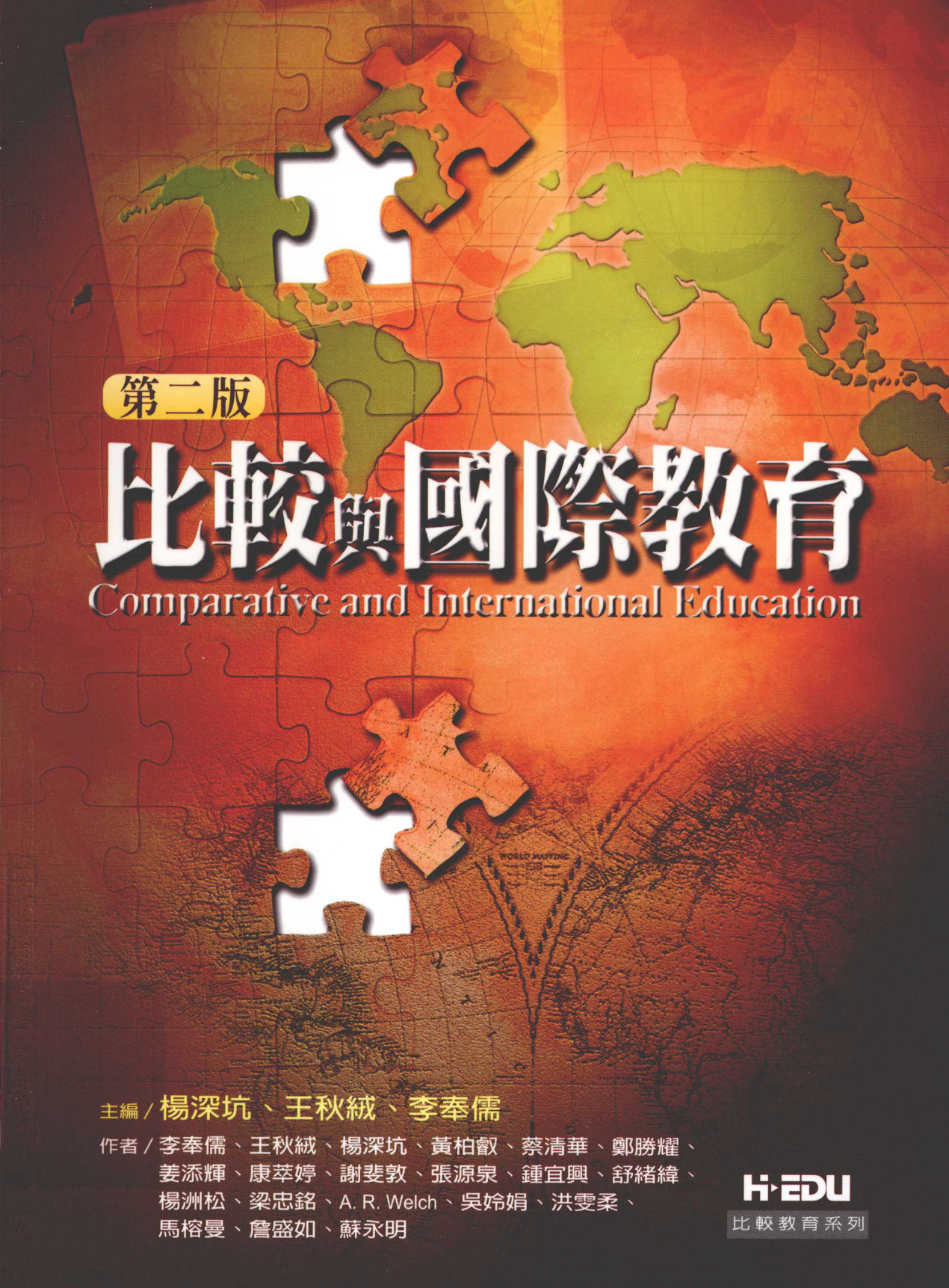




第二版

比較與國際教育

Comparative and International Education

主編 / 楊深坑、王秋絨、李奉儒

作者 / 李奉儒、王秋絨、楊深坑、黃柏叡、蔡清華、鄭勝耀、
姜添輝、康萃婷、謝斐敦、張源泉、鍾宜興、舒緒緯、
楊洲松、梁忠銘、A. R. Welch、吳姪娟、洪雯柔、
馬裕曼、詹盛如、蘇永明

H·EDU

比較教育系列

比較與國際教育

Comparative and
International
Education



王秋絨 主編
李奉儒

作者 (依章節順序排列)

李奉儒、王秋絨、楊深坑、黃柏叡、蔡清華、鄭勝耀、
姜添輝、康萃婷、謝斐敦、張源泉、鍾宜興、舒緒緯、
楊洲松、梁忠銘、A. R. Welch、吳姍娟、洪雯柔、
馬榕曼、詹盛如、蘇永明

高等教育出版

國家圖書館出版品預行編目資料

比較與國際教育 / 李奉儒等作；楊深坑，王秋絨，李奉儒主編

—— 再版. —— 臺北市：高等教育，2011.09

面； 公分

ISBN 978-986-266-030-0 (平裝)

1.比較教育

520.91

100018089

比較與國際教育

Comparative and International Educational

主 編 楊深坑、王秋絨、李奉儒

作 者 李奉儒、王秋絨、楊深坑、黃柏叡、蔡清華、鄭勝耀、姜添輝、康
萃婷、謝斐敦、張源泉、鍾宜興、舒緒緯、楊洲松、梁忠銘、A. R.
Welch、吳鈴娟、洪雯柔、馬榕曼、詹盛如、蘇永明

出 版 高等教育文化事業有限公司

地 址 台北市 100 館前路 12 號 10 樓

電 話 (02)2388-5899

傳 真 (02)2388-6600

郵 撥 18814763 高等教育文化事業有限公司

登 記 證 局版北市業字第 390 號

總 經 銷 智勝文化事業有限公司

傳 真 (02)2389-2500

出版日期 2012 年 9 月再版二刷

定 價 700 元

ISBN 978-986-266-030-0

網址：www.edubook.com.tw

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。
如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

為尊重著作權及符合「合理使用」原則，若有本書各章授權使用需求，請與本公司
版權部門洽詢。

作者簡介

(依章節順序排列)

- 李奉儒 國立中正大學教育學研究所教授兼任所長 • 中華民國比較教育學會第三十四屆常務理事
- 王秋絨 南華大學教育社會學研究所教授 • 批判教育學與靈性領導中心負責人 • 南飛囑事劇團創辦人之一
- 楊深坑 教育部終身榮譽國家講座 • 國立臺灣師範大學講座教授 • 中華民國比較教育學會第三十四屆常務理事 • 教育部學術審議委員會常務委員
- 黃柏叡 美和科技大學幼兒保育系助理教授兼系主任
- 蔡清華 國立中山大學教育研究所教授借調高雄市政府教育局局長 • 中華民國比較教育學會第三十四屆理事
- 鄭勝耀 國立中正大學課程研究所／師資培育中心副教授 • 中華民國比較教育學會第三十四屆理事 • 美國比較與國際教育學會 (CIES) 高等教育研究小組 (HIG: Education) Program Chair
- 姜添輝 國立臺南大學教育學系教授兼系主任 • 臺灣教育社會學學會秘書長 • 比較教育期刊總編輯
- 康萃婷 倫敦大學教育學院博士生
- 謝斐敦 崑山科技大學幼兒保育學系副教授兼系主任
- 張源泉 國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系副教授
- 鍾宜興 國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系副教授 • 中華民國比較教育學會第三十四屆理事
- 舒緒緯 國立屏東教育大學教育學系副教授兼系主任

- 楊洲松 國立暨南國際大學課程教學與科技研究所副教授兼所長 • 台灣教育社會學學會理事
- 梁忠銘 國立臺東大學教授兼附屬體育高級中學校長 • 中華民國比較教育學會第三十四屆理事
- A. R. Welch Professor, Director of International Institute for Educational Development, University of Sydney
- 吳姈娟 國立嘉義大學教育行政與政策發展所助理教授
- 洪雯柔 國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系副教授兼國際事務處副國際事務長 • 中華民國比較教育學會第三十四屆理事
- 馬榕曼 國立臺灣師範大學教育學系博士候選人
- 詹盛如 國立中正大學教育學研究所副教授 • 中華民國比較教育學會第三十四屆秘書長
- 蘇永明 國立新竹教育大學教育學系教授

再版序

教育、政治、經濟、文化、臺人民素質向為各國國際競爭與追求卓越的主要關鍵因素。臺灣雖處特殊的地緣政治關係，面對艱難的國際情勢，惟教育與文化的發展和人民素質的提升，卻使臺灣成為在國際極具競爭力的國家。然而，不可諱言的，臺灣教育常受到政治干預與經濟因素影響，難以發揮其專業自主性，而備受扭曲，使得教育在促進政經社會文化健全發展的功能上，並未完全發揮。

臺灣教育受到扭曲的來源有兩方面：自教育過程的內在因素而言，源自傳統文化中為生存、求就業而努力背誦得分的「擁有」(to have)學習文化，無法使學生樂在為學習(to be)而學習。自外在因素而言，教師常受行政人員的非專業要求及家長的升學功利主義壓迫，而無法集體堅持「專業自主性」。

臺灣的教育，一方面被倚重為社會文化發展與創新的力量，另一方面卻承受政黨惡性競爭中的改革斷裂與意識形態的宰制，如母語無限上綱到正式課程，鄉土教育比例太重，高中教育沒有學術論述能力的培育課程等，教師多數保守、被動、教育格式化。到底在二十一世紀，全球化的快速發展中，人口密集、人力資源發展相當重要的臺灣，其教育政策制度、課程、師資宜如何發展，才能具有最佳的全球競爭力，又保有立基自己的文化發展特色，應成為各政黨、教育學者、各級師生及家長、社會人士共同關心的重要國家發展議題。

本研究團隊基於上述體認，再加上長期觀察我國教育政策走向或實際措施，大多以英、美教育體制為取法對象，相對而言，忽略其他地區教育發展的國際趨勢。有鑑及此，本團隊從1989年開始，連續22年集結精通英、美、俄羅斯、歐陸、紐澳、東亞各地區語言、文化的教育學者進行各項教育議題的整合型研究，所得成果，或刊行於期刊或以專書形式出版，對於我國教育發展，提供針砭之道，深信對我國教育學術與教

育實務之發展，當有重要貢獻。

本團隊有感於過去20餘年的出版多以教育專精議題的比較為主，缺乏對各國教育體制與國際組織教育活動整體性的探討。因而，決定就團隊成員各個不同語言與研究專長，合作撰寫《比較與國際教育》一書，於2009年出版，為各國與國際教育發展提供一個嶄新而全面性的勾勒，相信讀者可以從中掌握各國全新的整體教育發展動態。時隔兩年，各國政經情勢丕變，教育改革方案亦因而推陳出新。為使本書不致與現實脫節，團隊成員一致決議，重新蒐集最新各國教育發展資料，對本書進行全面修改，各章主要修改的情形，略如下述：

國家講座教授楊深坑教授所撰寫的第一章〈比較教育的意義、目的、研究類型與方法〉，從突破W. D. Halls比較教育的相關概念架構，說明對於國際教育、發展教育與全球教育理念與策略措施的最近發展，進行更清楚深入的解釋。

第二章〈比較教育的理論與方法〉由黃柏勸教授修撰，描述比較教育理論與方法進入二十一世紀最初10年的發展與趨勢。受到全球化與跨文化的影響，新的教育議題和研究主題的出現，比較教育研究因而發展出新的身分認同以及不斷地再概念化，於是，比較教育研究領域也必須不斷地跨界與重設邊界，以因應新的社會議題與可能的理想。

第三章〈美國教育〉由蔡清華教授主筆、鄭勝耀教授修撰，除針對2011年最新資料進行修正外，並增加一段關於美國現況的緒論，及影響美國教育制度最深遠的學區制度的由來，藉由介紹1642年《老誘惑者撒旦法》（Old Deluder Act of 1642）與學區（school district）的關係，再加上No Child Left Behind（NCLB）與Race to Top等重大教育政策的討論，進一步勾勒出美國教育改革的发展動向。

第四章〈英國教育〉由姜添輝教授及目前就讀於倫敦大學教育學院博士生的康萃婷撰寫，本章主要目的乃在於藉由教育制度與政策的描述，以掌握其歷史脈動的變化與屬性，並發掘此種變化形成的制度面變革與影響。研究發現顯示，早期的英國草根性教育模式轉向中央集權模

式，而且新右派思維主導1979～1997年的保守黨政府，儘管1997年重新執政的新工黨政府仍是受到新右派的影響，但較特殊的是，著重公立學校的競爭力，而非純然的私有化原則。無論何種變化，英國的教育運作型態轉向更爲制度化的模式。

第五章〈德國教育〉係謝斐敦教授及張源泉教授合撰，由謝斐敦教授改撰第二版，說明德國教育近期重大的改變爲學校制度中，將專門學校（*Fachschule*）從中等教育延至第三級教育。

第六章〈法國教育〉係由楊深坑教授及專攻法國教育的王秋絨教授撰稿，近年來法國教育爲適應歐洲高等教育區的改革以及知識經濟的全球化，法國於2005年訂定《費雍法》作爲未來教育改革的重要法令依據，並於2008年實施「達冠斯教育改革」，強調建立社會夥伴網絡、多元化及個別差異、追求公平與效益且遵循知識經濟之發展。2010年之後，爲了因應歐洲高等教育三階段制度的實施，法國師資培育學院也併入大學，並提升到碩士階段，強調教師實務能力的培養與前3年的強迫性進修，以提升教師培育品質。對此新措施，再版中也加以詳細評析。

第七章〈俄羅斯教育〉由鍾宜興教授撰寫，提供最新俄羅斯教育的現況與重大改革。隨著俄羅斯經濟發展平穩，國家財政充裕，俄羅斯教育制度出現幾項重大變革。在中小學學校教育方面，俄國從2005年啟動的第二代課程改革已陸續完成，俄國將採用新的課程綱要。其次，全國的標準化測驗已經於2009年全面實施，所有後期中等教育的畢業生皆須接受標準化測驗，以維持一定的學習水準。至於高等教育方面，俄羅斯於2003年加入波隆納進程，因此積極調整學分制度以及學位制度，但目前舊制仍在實行中。另外，鑑於俄羅斯研究水準的下降，俄羅斯中央提出國家研究型大學計畫，以競爭型經費促成二十七所大學積極發展，加速產學合作等等。整體而言，不論初等、中等或是高等教育階段，都可以看出俄羅斯試圖提振教育水準之努力。

第八章〈荷蘭教育〉由鄭勝耀教授就荷蘭教育發展的自然、政治、經濟與社會文化背景加以討論，接著則分析荷蘭各級學校教育發展的原

則及其組織結構，最後透過荷蘭教育制度中的教育機會均等政策、雙軌制、量與質的對話、表現本位撥款模式、教學評鑑模式、數位大學與回流教育等重要教育政策發展，與我國目前方興未艾的教育改革進行對話。

第九章〈臺灣教育〉由舒緒緯教授修撰，除了將2010學年度臺灣教育有關的統計資料予以更新外，另外在教育改革現況這一節，特別加上2010年召開之第八次全國教育會議，以及依據此次會議結論與建議所發布的《中華民國教育報告書》的內容，做一簡單的說明。其次有關大學整併的法源，2010年通過的《大學法》修正案，亦有重大的改變，因此在本書臺中亦有清楚的介紹。

第十章〈中國教育〉係多年研究中國大陸的楊洲松教授撰述。首先，在有關中國大陸教育發展的分期方面，除原有之三個階段的分期外，又更細緻地在第三階段中分出：1978～1984年教育恢復發展時期、1985～1992年教育改革起步與穩步發展時期、1993～1998年教育事業快速發展時期、1999～持續深入與教育質量全面提升時期。其次，就相關的教育統計資料進行了更新；最後，比起前版更深入與廣泛地探討了中國大陸教育發展的成果、動力、趨勢與問題。

第十一章〈日本教育〉由梁忠銘教授撰寫。近年來，日本教育有較明顯的變革。例如在2006年12月日本最重要的教育法規《教育基本法》修定；2007年6月《學校教育法》隨即修訂。2008年3月，學前教育與義務教育階段，2009年3月高等學校、特別支援學校學習指導要領（課程標準）相繼修訂。在高等教育於2003年創設「專門職大學院」，2004年4月1日實施「國立大學法人」制度。在師資培育方面2007年修訂《教育職員免許法》，2009年4月1日開始導入「教員免許（教師證）更新制」。2006年12月依據新《教育基本法》第九條，對於教師的使命和職責，教師培育與充實研修制度加以規定；日本文部科學省亦公布〈對指導不適切教師員人事管理系統〉，供全國教育委員會參考。

第十二章〈澳洲教育〉由李奉儒教授增補了澳洲自2008年以來的各項教育統計數字、重要教育政策與改革方案之說明，在中央教育行政機

關方面，2009年將「教育、就業、訓練與青年事務首長審議會」及「職業與技術教育首長審議會」分別改組為「教育、幼童發展與青年事務首長審議會」（MCEECDYA），及「第三級教育與就業首長審議會」（MCTEE）；師資培育方面補充2010年1月成立的「澳洲教學與學校領導機構」、2011年「國家教師專業標準」及「澳洲師資職前培育方案的認證：標準與程序」，以及國民教育方面，說明2008年12月的《澳洲青年人的教育目標：Melbourne宣言》。

南方觀點在比較教育的研究中受到關注逐漸增加，故本書新增第十三章〈紐西蘭教育〉。不僅在澳洲之外，增加了另一個南方國家的觀點；也希冀臺灣可以從紐西蘭經驗與觀點中，看見更多的啟發與可能性。本章由洪雯柔教授首先說明紐西蘭教育之政治、經濟、宗教、地理等背景，繼之探討學前、初等、中等、第三級、繼續教育等學校教育，以及師資培育；再次則為教育行政體制介紹，最後則為其發展問題與未來發展方向。

第十四章〈歐盟的教育整合趨勢〉係由馬榕曼博士候選人撰修。2009年是歐盟整合發展的重要時點，該年「里斯本條約」生效，歐盟教育政策也開始邁向下一個十年計畫。本次改版除了更新歐盟的政治動態外，也新增了「歐洲高等教育區」的進展、「Europe 2020」策略及「教育與訓練2020策略架構」的介紹，以供讀者了解歐盟教育政策未來的發展方向。

由詹盛如教授撰述第十五章〈國際組織〉針對近年來「千禧年發展目標」（Millennium Development Goals, MDG）的深化與推動，亞洲發展銀行與世界銀行也推出新的教育政策白皮書，闡釋新近教育援助的發展方向。同時，跟隨2005年《巴黎宣言》（The Paris Declaration on Aid Effectiveness）與2008年《艾柯爾行動議程》（Accra Agenda for Action）的出爐，援助單位與受援助國家間關係也出現關鍵之改變。

最後一章由蘇永明教授撰寫〈Archer的型態生成論對各國教育變遷的解釋〉。蘇教授除了在文字上修改成更淺顯易懂之外，也增家英國學者Andy Green對Archer的理論評論，希望讀者對該理論有更深入的對話與詮

釋視野。

從上述各國的最新改革，可發現各國由於歷史、文化及教育發展相異，教育制度及課程或有所不同，但各國更加重視國民基本能力的培養，師資提升到碩士階級，更重視以評鑑加強教育品質的控制，則是相同之處。

研究比較教育的主要目的，在於擴展並引領比較教育學者、各級教師、教育決策者及行政人員，具有多元文化的教育發展與革新視野。能深入每個比較對象國的社會、文化、政治及教育的背景，深入剖析各級教育制度、行政措施，及改革趨勢，才能瞭解各國文化發展特色中的教育改革條件及可能性，以爲他山之石可攻錯之借鏡。然而各國教育因其文化、社會發展等因素繁雜，非親身體驗，且具有該國語言能力，以蒐集第一手資料，無法竟其功。本研究團隊，除了長期共同研究比較教育，洞悉比較教育方法論之外，並曾留學或在研究對象國進修，深諳該國語言，分別撰寫長期研究的留學國或進修國之教育制度，其學術的信度、效度比一個人單獨撰寫不同語言、文化之比較教育者更具有說服力。但團體合作，聯繫統整就需費九牛二虎之力。

因之，本書3位主編對百忙中願意抽空努力蒐集第一手教育改革資料，據之修改的各章作者，深表無限的感動與謝悃。此外對國科會總案研究助理姚皖淳小姐非常辛苦地居間聯繫，在此也致上十二萬分謝意。最後感謝高等教育出版公司，慨允再版，也使國內學人及決策者在國際化潮流中，能看到以臺灣母語撰寫的各國教育改革最新趨勢，這將是我國進行合理且專業的教育改革之重要參考資料。

楊深坑、王秋絨、李奉儒 謹識

2011 年 12 月

第一版序

「比較」是人類日常生活中經常性的心靈活動，透過比較人類才能擷長補短，不斷追求進步。教育活動與教育制度之比較也可溯源於古希臘、古波斯文人學者的外國教育報告。惟將比較教育提升到科學研究層次則肇始於Antoine-Marc Jullien de Paris在1816年12月到1817年2月間刊行的〈關於比較教育的初步意見及工作計畫〉(“Esquisse et vues préliminaires d'un ouvrage sur l'éducation compare”)。自是而後，比較教育名家輩出，有從民族性、動力因素與歷史傳統來進行各國教育比較者，如Kandel、Schneider、Hans等。有些學者試圖以文化風格或文化型態學為核心概念來比較各國教育發展，如Mallinson、Moehlmann。晚近Holmes更試圖以類型學與問題解決法來進行教育的比較研究，King則從情境生態學作出發，歸納各國教育發展趨勢。Noah & Eckstein更進而試圖將國家肢解為變項，以探求教育發展的嚴謹科學法則。近年來，受到後現代主義、後結構主義與全球化的影響，不僅各國教育體制不斷翻新，比較教育研究也不再囿限於國家單位，可擴及於世界社會，就微觀層面而言，教室情境的國際比較也有相當多的文獻出現。本書的探討範圍雖然主要仍以傳統的國家為單位，惟其更宏大的企圖在於分析各國在新思潮影響下的教育變遷，並對於全球化下國際組織與國際教育方案深入探討。

正如Sadler所期待的，唯有以正確的精神與嚴謹的治學態度來研究外國的教育制度，比較教育研究才能發揮其實際價值，使我們能更具有敏銳的觀察以及更徹底的反省，且得以更適切地研究與認識本國的教育制度。本書的特色之一，即是集結國內比較教育研究專家學者之嚴謹的研究成果，呈現各國最新的教育現況與發展動態。首先，本書的〈導論〉由中正大學教育學研究所李奉儒教授撰寫，說明比較與國際教育的發展與現況，並對全書14章逐一評介並呈現各章的重要論點，引導讀者對於本書的撰寫要旨有先前理解。

第一章〈比較教育的意義、目的、研究類型與方法策略〉由臺灣師範大學教育學系楊深坑教授撰寫，闡釋比較教育的意義是否會因年代而有所改變？比較教育與外國教育、國際教育和發展教育等概念之間的關係又是如何？同時指出，若比較教育希冀兼顧「詳實描述各國教育」、「詮釋教育現象之深層意義」、「建立教育與社會關係發展通則」、「汲取外國教育經驗，作為本國教育改革的依據」以及「成為教育決策與教育實踐改進的工具」等目的，則需要考量在各種研究類型與方法策略之間進行抉擇與取捨。

第二章〈比較教育的理論與方法〉由美和技術學院幼兒保育學系黃柏叡教授撰稿，說明比較教育理論與方法在200多年的發展中經歷了兩次較明顯的蛻變過程。首先是比較教育從盲目的教育借用，轉向重視形成教育制度背後的歷史、文化等影響因素。其次是學者們致力於建立比較教育研究本身的方法論，並試圖將社會科學的方法運用於比較教育的研究上，使得比較教育研究方法邁向科學化。

比較教育學者King在其《比較教育與教育決策》(Comparative studies and educational decision)一書中，鑑於教育變遷的不可預期性，大力呼籲比較教育學者從各個學術領域來進行科際整合，從事團隊研究，以掌握重要教育議題的趨勢，形成教育的決策。本書的撰寫構想乃承繼King的呼籲，由楊深坑教授組織兼具不同學術專長、語言專長與專業背景的研究人員，形成科學研究社群來共同致力於比較與國際教育各層面的探討，各章作者對於研究對象的國家的語言、文化、社會情境、政治、經濟與教育體系等有第一手的直接認識，冀期本書的出版能有助於我國比較教育研究學者與教育決策者對於各國重要教育議題的掌握。

比較教育研究的性質由於受到教育活動本質的影響，所處理的素材（現象）不能僅止於描述性的研究，而必須進入與其有關的政治、經濟、社會和文化傳統等脈絡來解析。也就是說，比較教育研究不僅是描述外國教育制度，尚要分析其背後的影響因素來瞭解和掌握特定研究國家之教育現象的本質。許多比較教育學者強調文化的獨特性，此種獨特性根

源於所處的社會情境。任何國家或社會都有其獨特和重要的問題，關係著該國的發展和文化的綿延。所以，對這些問題做有系統的比較研究，也可說是比較教育研究上相當重要而有意義的活動。透過比較的途徑得以解析此種獨特性的社會脈絡，以及此種獨特性如何影響其教育體系與運作形式。他國的教育措施與作法存有相當的價值，因為可免除嘗試錯誤的過程與負面影響性，且在參考或是借鏡的過程中必須掌握上述的文化獨特性，進而理解本國教育的獨特性，同時謹慎地審視各國教育的共同課題與趨勢。

本書基於上述的考量，挑選了我國10多年來教育改革主要取法的美國和澳洲，同時考量西歐的英國、德國、法國和俄羅斯等重要國家，並將日本和中國列進研究對象，在第三至十一章中詳細分析各國教育制度的背景、發展、現況、問題及趨勢，以能對比不同國家之社會情境要素，解析教育與文化間的交互影響，掌握到影響教育發展與成效的根本因素，進而重新釐清本國教育特性，以獲得新的認識，提出具體可行的因應之道，確保比較教育研究發揮其最大的功能。

各章撰寫人依次為探討美國教育的中山大學教育研究所蔡清華教授，分析英國教育的臺南大學教育學系姜添輝教授，解析德國教育的崑山科技大學幼兒保育學系謝斐敦教授和暨南國際大學比較教育學系張源泉教授，探究法國教育的臺灣師範大學教育學系楊深坑教授，剖析俄羅斯教育的暨南國際大學比較教育學系鍾宜興教授，探討臺灣教育的屏東教育大學舒緒緯教授，分析中國教育的暨南國際大學課程教學與科技研究所楊洲松教授，探討日本教育的臺東教育大學師範學院梁忠銘教授，闡釋澳洲教育的雪梨大學國際教育發展研究所A. R. Welch教授與嘉義大學教育行政與政策發展研究所吳始娟教授。

在今日逐漸全球化的世界中，擴散的國際經濟與政治的變化，積極促使教育朝向國際化，比較教育研究也不再侷限於以單一國家為研究分析的基本單位。「國際教育」研究可以成為全球間相互交流、瞭解與尊重的重要平台，促進國際主義的人文關懷，進而達成全球合作乃至世界和

平的理想。對於國際教育組織及歐洲聯盟等區域組織的教育趨勢之理解，自是比較與國際教育研究的重要一環。本書因而安排了第十二章和第十三章以探究國際教育。

第十二章〈歐盟的教育整合趨勢〉，由臺灣師範大學教育學系博士生馬榕曼針對歐盟之形成與架構、歐盟教育政策發展進程、歐盟重要之教育計畫內容以及歐盟教育特色與未來發展動向等進行剖析。雖然在歐盟統合過程中，經濟利益為主要合作領域的取向，但隨著時間的進展，從1951年最初的6個國家，至2007年已是一個擁有27個國家參與的歐洲聯盟，其在教育和訓練領域之間的交流與合作，將是未來逐步統合歐洲的中心議題。

第十三章〈國際教育組織〉由中正大學教育學研究所詹盛如教授撰寫，說明自1925年在瑞士成立全世界第一個國際性教育組織「國際教育局」(International Bureau of Education)之後，各種不同型態與運作方式的國際或教育組織相繼出現，影響與充實了教育的國際活動及比較研究。本章探討如何界定教育的國際組織，說明國際組織有哪些對象與類別，其組織型態與運作方式及主要的功能或工作內容。

本書最後一章〈Archer的理論對教育變革的解釋〉，由新竹教育大學教育學系蘇永明教授撰寫，探討與評論英國社會學者Margaret Archer解釋英國、法國、丹麥、俄國等國教育發展的型態生成理論(morphogenesis)。Archer用「結構制約」、「教育互動」和「結構精緻化」三個階段來解釋上述四國教育制度的產生，並說明中央集權國家和地方分權國家之教育變革的模式，有助於讀者從另一個角度來理解各國教育制度的產生與變革。

本書各章作者大都曾在所研究的國家留學或進修，分別具有流利的該國語文能力如英文、德文、法文、日文和俄羅斯文等，有效把握各國教育概念或術語中濃厚的歷史與文化意涵，也均熟悉其所研究國家或國際組織的教育現況與革新措施，掌握第一手的教育資料來分析說明。編者衷心期盼本書的出版能提供最新與最確實的比較與國際教育資料予讀者分享，作為我國比較教育研究學者與學生後續研究相關國家與各教育

主題的參考著作。主編對於各章作者的辛勤努力，特此表達謝意。國科會專案助理涂柏章先生居中聯繫各章作者撰稿與校對，備極辛勞，一併致謝。

最後，高等教育出版公司慨允本書的出版，在此敬申謝悃，該公司同仁的全力配合與協助本書的編排，並此致謝！

楊深坑、李奉儒 謹識

2009 年 4 月

比較教育天空一顆太早殞落的耀眼新星

—追憶 姍娟

(1968年10月17日—2009年4月23日)

剛剛看著妳，像是一顆閃亮的星星在比較教育的天空升起，卻不幸這麼快就殞落。姍娟！用妳的聰慧、毅力與對學術的執著，短短幾年的學術生涯就完成這麼多中、英文著作。比較教育學術界正期待妳散發更耀眼的光芒，妳卻遽爾長逝。我們哀慟的，不只是失去一個貼心、熱心、積極的好朋友、好的工作夥伴，我們更為比較教育學術界失去一顆耀眼新星而無限惋惜。

暨南國際大學比較教育研究所第一屆碩士班（1995-1997年）是妳的學術之旅起點，熱情洋溢的妳，對未來充滿希望。兩年紮實的訓練與教育之後，表現傑出的妳順利進入臺灣師範大學教育學系攻讀博士學位（1997-2002年），這是一段黃金歲月，師長、朋友與學術縈繞著妳滿滿的生活。優秀的妳，畢業後進入嘉義大學服務（2002-2009年），是全體學生的福氣，能夠與妳朝夕相伴，切磋琢磨，感受學術的悸動。

這本合著的完成，本應是另一個學術旅途上的里程碑，但妳的離世永別，令人感傷與惆悵，是壯志未酬的無奈。妳對學術研究的熱情投入，是那樣的動人；〈澳洲教育〉這一章正可見證妳留學澳洲的堅毅，如今靜默訴說著妳的心聲。面對即將開花結果的學術果實，妳卻無緣品嚐，實是造化弄人。妳的學術旅程起於比較教育研究，本書的出版標誌著妳一生的追尋，更是我們對妳永恆思念的起點。

比較與國際教育作者群 謹記