

区域 经济 论丛

主 编 林 凌
副 主 编 陈兴池
刘世庆

人 民 出 版 社

区域经济论丛

主 编：林 凌

副主编：陈兴池 刘世庆

人 民 出 版 社

责任编辑:刘振声
装帧设计:徐 晖
版式设计:马 杰

图书在版编目(CIP)数据

区域经济论丛/林 凌主编.
-北京:人民出版社,1995.12
ISBN 7-01-002344-1/F·540
I. 区…
II. 林…
III. 地区经济-研究-中国-文集
IV. F127-53

区域经济论丛

QUYU JINGJI LUNCONG

林 凌 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京首都师范大学印刷厂印刷 新华书店经销

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:11.75

字数:300 千字 印数:1—600 册

ISBN 7-01-002344-1/F·540 定价:17.00 元

编辑委员会：

林 凌 陈兴池 刘世庆 李树桂
廖显赤 劳承玉 赵海灵 金星武

序

林 凌

1995年4月,《区域经济研究》杂志编辑部采取“以文会友”的方式,举办了一次“社会主义市场经济与区域经济发展研讨会”。会议参加者多是地方研究机构和在地方从事经济工作的同志,少数是全国性研究单位和大专院校的同志。他们所提供的论文不是新写的,而是1994年已发表的、散见在各类报刊的优秀作品。这种以地方的同志为主、以已发表的文章为主的开会方式,别开生面,被与会者称之为知识产品的再开发。我应邀参加了这次会议,除受到许多启发外,深深感到,在地方工作的同志中拥有许多既有实践经验又有见地的人才;他们写的文章不少具有较高的水平,但都不同程度地被埋没了。这次会议把这些文章发掘出来,共同交流,既扩大了影响,又鼓舞了作者,确实是个好形式。记得80年代初曾有过一阵出论文集的风气,一个讨论会下来出一本各种观点并存的集子,对改革开放的理论探讨和学术繁荣起了重要的推动作用。后来不时兴了,提倡写书。写书当然是很好的事,但毕竟只限于少数人,多数人做不到。在这次会议上,大家希望把论文中的佼佼者选出来出本论文集,没有到会者的优秀文章也可入选,经过作者、编者、出版者的共同努力,这本定名为《区域经济论丛》的书,就这样面世了。

区域经济涵盖面很广。大至世界范围的区域化、集团化经济,小至城市和农村社区经济,都是它要研究的领域;从区域经济的内容来看,凡经济生活中涉及的问题,都会在经济区域内得到反映。

当然,区域经济作为一门新兴学科,其理论和方法的研究和探索更是题中应有之义。

我国是一个新兴的参与国际分工和国际竞争,并在国际经贸合作中崭露头角的大国。在世界经济向区域化、集团化发展进程中,自然不能置之度外。我国地处东亚,与东亚诸国和地区已经建立起紧密的经济联系;与亚洲其他区域,包括东南亚、东北亚、南亚、西亚的经济联系正在加强;从更大范围看,我国是亚太地区国家,参加“亚太经济合作组织”(APEC),加强与太平洋沿岸诸国的经济贸易合作,也是理所当然的事。

在与这些世界性区域进行经济合作中,对中国至为重要的是,包括港、澳、台在内的整个中国经济的互补互利和密切协作。港、澳、台经济是组成中国经济的一个重要板块和一股重要力量。由于众所周知的原因,它们曾长期独立发展,与大陆的经济关系,既是一国之内的经济分工,又具有国际分工的特点。我国是关贸总协定和世界贸易组织的创始国,香港已经是这个组织的成员,台湾也将在我国复关后作为一个地区加入。在这种情况下,被称之为“中华经济圈”或“华南沿海经济协作区”的尽快生成,和按国际惯例运作,将使中国经济拧成一股强大的合力,在亚太地区多层次的区域经贸合作中发挥重要作用。

中国幅员辽阔。自然条件差异很大,发展极不平衡,客观上形成了大小不等的多层次的经济区域。80年代,国家正式采用了把全国划分为东、中、西三个地区的主张;90年代以来,全国又按七个经济区进行了规划,首先确认并正式实施的是《西南和华南部分省区区域规划纲要》,其后是环渤海经济区规划纲要,以上海为龙头的长江三角洲经济区的规划也在制定之中。与此同时,三角洲经济区域(如珠江三角洲),半岛经济区域(如山东半岛、辽东半岛),流域经济区域(如长江流域经济带),铁路、高速公路沿线经济带(如欧亚大陆桥经济带、沈〈阳〉大〈连〉经济带、成〈都〉渝〈重庆〉经济带,省际边境协作区(如川陕甘宁边经济协作区、闽赣粤边经济

协作区)的形成和规划成了热门课题。为了发挥城市的经济中心作用,大城市普遍实行了市带县的体制,形成了以城市为中心的经济区域,有些地方还形成了城市群、城市带,建设国际性城市也提上议事日程。为了改变一些特别贫困地区的面貌,政府还专门划出老、少、边、穷地区进行扶持。还应值得提出的是,这些大小不等、形式多样的经济区域的规划和发展,基本上都是在地方政府推动下进行的。西南五省七方经济协调会已活动了 11 个年头,长江流域各城市 10 年来也形成每年召开一次协调会的惯例。我国区域经济发展的这种丰富多彩的多样化格局,是改革开放中打破长期封闭式的行政区划,走向开放式的经济区划的重要成果,对于我国按照自然规律和市场经济规律发挥区域优势,形成全国的综合优势,从而推动整个国民经济的快速发展创造了有利的条件。

区域经济是各具特色的经济,主导产业的选择和产业结构的合理化,区域市场的形成和发展,区域内和区域之间的协作和竞争等,都是很重要的问题。而这些问题的解决,都要依靠区域的改革开放和区域的政策,特别是金融政策、财政政策。十余年来,不少地方在这些方面创造了有益的经验,值得各地在发展区域经济中借鉴。

我写的以上这些话,只是一些粗浅的感受和概括,实践和理论比这要丰富得多。我希望通过这个集子的出版,能对区域经济的研究和发展起到积极的推动作用。

1995 年 5 月 26 日

目 录

序	林 凌(1)
大陆、港、澳、台的经济协作与中国经济之发展	林 凌(1)
中国经济特区未来发展趋势探讨	林 凌(17)
增创特区新优势的主题思考	陈兴池(26)
中国区域经济的发展变化趋势	李树桂(31)
九十年代中国经济重心位移分析	潘金根(42)
中国西南地区国际合作的方式与途径	林 凌 刘世庆(51)
中国西南地区开放开发面临的重要课题	林 凌 刘世庆(58)
亚洲东南大陆桥建设研究	廖显赤(65)
把大通道建成中国经济的西南龙	黄 承(74)
西南五省区七方经济协调会十年	
——大西南区域经济合作的实践与展望	杨本则(83)
长江沿岸中心城市经济协作的实践与展望	廖元和 许玉明(97)
长江流域经济带发展战略刍议	劳承玉 张 序(106)
环渤海经济区:一个新崛起的经济增长中心	刘雨霖(113)
闽赣粤三边的经济协作与发展	何 柳(125)
陕甘川宁毗邻经济区十年回顾与再思	许书真(137)
我国城市发展的十个趋势	杨兴华(151)
城市国际化与建设国际城市的思考	过 杰(162)
区域中心城市现代化建设若干问题探讨	汤正刚(169)

大陆、港、澳、台

的经济协作与中国经济之发展*

林 凌

研究当代中国经济之发展,必须对包括大陆、港、澳、台在内的整个中国经济进行考察。这是因为冷战结束之后,特别是大陆经济实行改革开放之后,整个中国经济已迅速向一体化方向发展。本文试图从这个角度对中国经济之发展进行一些粗浅的研究和探讨。

一、当今中国经济的三个板块和四股力量

中国幅员辽阔,区域之间经济社会发展差异极大。在中华民族发展的历史长河中,中原、关中大地上曾扮演过辉煌的经济社会高度发展的角色;江南地区的富饶发达,曾成为封建帝国强大的经济支柱。晚清之后直至民国,列强侵华,在沿海、沿江开辟商埠,设置租界,东南沿海被迫向西方开放,香港、澳门、台湾相继为英、葡、日帝国主义侵占,使这些地区出现畸型发展。中华人民共和国成立后,全面开展社会主义经济建设,大陆经济社会发展取得很大成就。东南沿海地区因处于前线,经济建设曾一度受到制约。香港、澳门、台湾与大陆隔绝,独立发展,在70年代进入新兴工业国家和地区的行列,港、台与韩国、新加坡并称为亚洲“四小龙”。内陆地区在社会主义建设中,得益于生产力布局的西移,修筑铁路,开发矿产,兴建大型工业,发展高新技术,在穷乡僻壤和极其落后的农业社会中注

* 本文是作者为1995年1月20日—22日在深圳召开的“华南地区经济发展方向及与香港、台湾、日本经济关系展望国际研讨会”提供的论文。

入了先进的工业因素,开创了经济社会发展的新局面。从1979年开始的改革开放,尤其是大陆沿海地区实行对外开放战略,仅仅十六年的时间,把中国经济社会发展推进到一个史无前例的新阶段。在包括香港、澳门、台湾在内的中国版图中,明显地形成三个发展水平差异的板块。一个是已经达到和超过世界中等发达国家水平的台、港、澳板块,一个是基本上达到了小康水平的大陆东南沿海地区板块,一个是刚刚摆脱贫困正在向小康过渡的内陆板块。此外,还有8000多万人口的地区尚未解决温饱问题。

中国经济发展的这种不平衡性,产生出四股相互影响、互相作用的经济力量。

一股是大陆以外的港、澳、台及华侨华裔华人的经济力量。这股力量以资金、技术、劳动密集型产业、现代工业消费品为先导,大举进入大陆,由南而北,由东而西,对大陆经济的发展和繁荣起了催化和推动的作用,同时也为自己经济的发展带来丰厚的回报。

另一股是大陆东南沿海地区的经济力量。这股力量得经济改革尤其是对外开放风气之先,在国家优惠政策的扶持下,大力吸引港资、台资、外资,建设经济特区,快速发展外向型经济,进而大举进行交通、通讯、能源、城市等基础设施建设和现代技术的工业建设,发展金融、贸易、房地产等第三产业,成为中国也是亚洲的一个新的增长极。这股经济力量双向推进:一是以龙头的角色与全国其他经济力量一起,向港澳台和国际市场进军,促进了港澳台经济的繁荣,并使中国进入了位居世界第11的发展中的世界贸易大国的行列;二是在国内市场上,以新颖、繁多的工业消费品开路,由南向北、由东向西向大陆的腹地冲击。随之,以广东为代表的广东菜、广东话、广东习俗、广东人的商品和市场意识也向内地扩展,形成“经济北伐”之势。近几年来,随着港资、台资、外资向内地的推进,东南沿海地区的资金也开始向内地流动。

第三股是经过多年紧张的军事戒备,边界战争,对外封锁封闭,经济建设停滞并遭受严重破坏而获得解放的沿边地区的经济

力量。这股力量乘沿边开放之风，推出北开南联、西开东联的战略；一方面大力加强与我国东部、南部发达地区的经济协作，另一方面加快本地区的建设步伐，开展对北疆、南疆、西疆邻国的边境贸易和地区贸易，使边境地区的经济社会和一批陆上口岸和过货点发展繁荣起来，初步改变了长期形成的荒芜状态。边民生活水平大幅度提高，发挥了经济成边和促进睦邻友好的作用。

第四股是地处内陆、急求改变封闭落后状态的经济力量。这股力量拥有强大的地下资源、工业基础、高新科技和丰富的劳动力，但由于区位和政府政策向沿海过度倾斜等原因，发展缓慢，在内陆与沿海地区经济发展和居民收入差距越拉越大的压力下，产生出极不平衡的心态。大批民工和高智力人才潮水般地涌向沿海地区；内陆地区政府则实行借船出海、借边出境、借台唱戏、借鸡下蛋的战略，在沿海地区建厂设店，建立内陆走向国际市场的桥头堡。这股力量行动的结果，首先是为东南沿海地区的高速发展注入了科技、资金、人才和廉价劳动力；与此同时，也获取了投入的回报，包括对内陆地区提供了众多的对外开放的信息、条件和机遇，培养了人才，赚回了数以百亿计的劳动收入。近几年来，随着国家对内陆地区对外开放政策的实施和投入的增加，这股力量正逐步转向基础设施建设和投资环境的改善，努力吸引港资、台资、外资和沿海地区的资金来开发自己。

以上这四股力量在中国大地上纵横驰骋，互相吸引、渗透、磨合，聚集成一股强大的合力，推动着大陆经济以平均每年 10% 左右的速度向 21 世纪迈进，也推动着港、澳、台经济的进一步繁荣。

这里，我没有把日、美、欧等外国经济力量作为中国发展的主要因素加以论述，是有意这样做的。因为任何事物的发展，归根到底都是以内因为根据、外因为条件的。上述四股力量都是推动中国经济快速成长的内在因素，是决定性的力量；外国经济，包括资本、技术、管理、人才进入中国固然有其重要性，但它只能通过这四股力量来发挥作用。在当今的中国，外国经济已不可能像本世纪初那

样以一种特权来左右中国经济的发展了。

二、大陆、港、澳、台经济协作的生成

在 80 年代以来的中国经济发展中,最突出之点是大陆、港、澳、台形成了紧密的经济联系。一个以香港为纽带,连接台湾、澳门及华南地区,进而进入大陆广阔腹地的无形的经济区开始生成。这个经济协作区有人叫它“中华经济圈”,有人叫它“华南沿海经济区”,有人叫它“海峡两岸经济圈”,有人叫它“华南经济协作系统”。但不论什么称谓,人们都已默认了它的存在,并呈呼之欲出之势。

大陆与香港,特别是华南地区与香港之间,在经济发展上已形成互为重要因素的依存关系。大陆改革开放以来,相互之间的依存度越来越高。有关统计资料表明,从 1979 年到 1993 年,香港企业到大陆的直接投资,按注册资金计算,累计已达 1039 亿美元,占外商投资总额的 72.7%^①;大陆到香港的投资累计达 250 亿美元,已超过美、日,仅次于英国,成为香港第二大外来投资者^②。香港与大陆的贸易发展很快,大陆一直是香港最大的贸易伙伴,是香港第一位的进口来源地,第一位的转口市场,第二位的香港产品出口市场。其中广东省的 80% 的出口和 70% 以上的进口是通过香港实现的^③。从 80 年代初开始,香港利用大陆实施开放政策之机,将劳动密集型产业大举北移,约有 80% 的厂家把生产部分搬到珠江三角洲及广东其他地区,设计、接单、贸易洽谈等则留在香港,吸收大陆劳动力约 300 万人,形成香港为店、珠江三角洲为厂的“前店后厂”格局,80% 的产品以转运或转口的形式销往国际市场,香港企业主由此得到丰厚的收益,同时也给珠江三角洲等地的经济带来繁荣;香港的产业结构和珠江三角洲等地的产业结构从此形成互补局面,双方都出现了升级性的变化。在此期间,大陆也纷纷到香港举办企业,到 1994 年底止,中资企业已达 1650 多家^④,并有 10 多家大型工业企业的股票在香港联合交易所挂牌上市。这不但大大增加了香港股市的资本额,调整了香港的股市结构,也为大陆企业筹

集了大量国外资金,促进了企业的机制转换。在货币流通和人员交流方面,据内部资料显示,约有 25% 的港币在大陆特别是华南地区流通,约 5 万港人在大陆工作;人民币则可以在香港指定的银行兑换港币,也可在小商品市场、黄金首饰店铺购买商品,大陆在港的从业人员也大幅度增加。在大陆改革开放政策的影响下,香港作为大陆走向海外和海外进入大陆的门户的跳板,备受世界各国客商青睐。他们纷纷扩大对香港的投资,目的在于伺机进入广阔的大陆市场。以上所述大陆、香港之间的这种紧密的联系,一方面推动了大陆经济的快速发展,另一方面使香港经济在西方经济衰退中继续保持着生机和活力。1979~1991 年,香港本地生产总值的实际增长率为 7.2%,1992~1994 年一直保持在 5% 以上^⑤。我们相信在香港 1997 年回归祖国之后,大陆特别是华南地区与香港的经济联系必将进一步增强,香港与深圳及珠江三角洲地区的经济在互补互利基础上的一体化进程必将加速发展。

台湾与香港的密切经济联系由来已久。多年来,香港一直扮演着台湾的海运和空运中继站、国际电讯邮政的中途站、两岸经贸活动的中介站的角色。依靠香港杰出的贸易转口和金融市场条件,台湾与许多地区保持着贸易往来。进入 80 年代以来,大陆的对外开放成为台湾与香港经贸活动日益增多的催化剂。在台湾的对外贸易中,对西方国家的依赖程度逐渐降低,对香港的依赖度则逐渐加深。据台湾“经济部国贸局”统计,台港贸易依存度 1985 年为 5.6%,1991~1993(1~9 月)年分别上升为 10.3%、11.2% 和 12.3%,其中 1993 年台港对香港贸易顺差达 150 亿美元,香港已取代美国成为台湾第一大贸易出超地区,台湾则成为香港产品第七大外销市场^⑥。由于海峡两岸还没有实现直接的“三通”,所以港台贸易额中有相当大一部分是两岸经港的转口贸易。在投资方面,无论台湾对香港、香港对台湾都出现大幅度上升的趋势。1981~1985 年平均每年台湾核准香港对台湾的投资额约为 3880 万美元,1988~1992 年平均每年增加至 19640 万美元,增长了近 5 倍;

1981年台湾在香港的投资不过321万美元,1988年起大幅度上升,1993年(1~9月)达到6亿美元,增长186倍^⑦。上述种种趋势说明,尽管1997年香港将回归祖国,台港经济关系不但不会变化,而且会进一步加深。这不仅是因为台湾需要通过香港扩大其对世界各地的经济贸易往来,更重要的是需要香港继续扮演台湾与大陆之间桥梁的角色,进一步进占大陆市场。有人曾经认为,“九七”后香港将成为中国的一个特别行政区,台湾与香港的关系实质是台湾与大陆的关系,台湾与香港直接的“三通”实质上是台湾与大陆的直接“三通”,因此台湾将会中断对香港的直接贸易,取道新加坡转口。若台湾采取这种策略,运输里程将增加3070哩,是目前高雄到香港距离的9倍多,显然会增加成本,降低台湾产品的竞争力和对香港的影响力,台湾方面是不会采取这种下策的^⑧。

大陆与台湾的经贸关系中断30余年,近几年来有了迅猛发展,并呈不可逆转之势。由于直接贸易的渠道尚未开通,香港成为两岸贸易的中转站。从香港的统计资料看,两岸的间接贸易额1984年为7700万美元,1992年达到74.2亿美元,平均每年增长30%;1993年达到75.8亿美元,1994年1~9月进一步达到105亿美元^⑨。台湾对大陆的出超占台湾总出超的比例,1987年为5.01%,1993年达到82.5%。在此期间,如果没有对大陆的出超,台湾对外贸易的顺差将变得很小。由此看出台湾对大陆贸易的依存度已显著加深^⑩。对台商到大陆的投资余额,由于台商在台湾尚未取得大陆投资的合法地位,他们常常用迂回的办法,用港商、台商等合伙的名义投资,所以很难有准确的数据。据中国统计年鉴按注册资金计算,1979~1993年台商对大陆的直接投资为132亿美元^⑪;又据中国对外贸易经济年鉴统计,1987至1994年(1~6月)台湾对大陆迂回投资的协议金额累计为259.2亿美元^⑫。而据台湾“陆委会”的估计,到1993年底,台湾实际流入大陆的各项资金已达250亿到300亿美元。现在大陆与台湾已互为四大贸易伙伴,大陆已成为台湾第二大出口市场,台资在大陆利用外资总额中

所占的位次已居第二,在香港之后超过美国和日本。

在一国版图之内,三个不同社会制度的地区的经济力量,自发而又自觉地走向经济协作,而且越来越加紧密,不能不说是当今世界的一个奇特现象。但仔细加以分析,人们就会发现,这一现象并不奇特,而是符合客观规律的。

首先从国际经济发展的趋势看,在世界经济一体化的进程中,区域化、集团化的倾向明显增强,区域性贸易集团纷纷建立,贸易保护主义和贸易磨擦不断发生。在这种情况下,亚太地区国家寻求区域内部合作的愿望日益强烈,各种次区域和小区域的合作发展迅速。对中国来说,在亚太地区将面临一个大、中、小三个层次的三角关系的新格局:大三角,中、日、美;中三角,大陆、四小龙、东盟;小三角,大陆、香港、台湾。顺应亚太经济合作的潮流,中国对外经济战略的最佳选择,必然是依靠小三角,密切与中三角的合作,发展与大三角之间的相互关系。这里小三角起着核心作用。这种战略选择不仅对大陆有利,也是港、台经济发展的迫切需要。

第二,大陆、港、澳、台各有优势和劣势。大陆拥有丰富的劳动力资源、物资资源和某些高科技优势,有着巨大的潜在的市场,地价、工资和某些原材料价格均较低;经过 80 年代初以来 16 年的快速发展,经济总量已进入世界前列。但人口多、人均国民生产总值低,缺乏奖金、技术和国际市场网络。台湾拥有资金、技术和国际贸易网络的优势,但缺乏市场、劳动力和物资资源,特别是台湾经济对国际市场依存度很大,很容易受到区域化、集团化经济格局的制约。香港土地狭小,缺乏自然资源,但作为国际贸易、金融、航运中心,是外国进入大陆、大陆通向国际市场的桥梁。香港的繁荣依存于大陆、台湾的发展,大陆、台湾的经济贸易与合作依存于香港的中介,这已成为不可逆转的事实。这一切都说明,大陆、港、澳、台客观上已形成一种“合则优,分则劣”的经济格局。在一个中国范围内,在互补互利的原则下,实现经济协作和联合已不可避免。

第三,大陆、港、澳、台虽然社会制度不同,香港 1997 年回归

后,资本主义制度也会 50 年不变,但经济运行遵循的是市场经济的普遍原则。更为有利的是,香港将继续成为关贸总协定和世界贸易组织成员,中国势必也要恢复关贸总协定中的缔约国地位,进入世界贸易组织,台湾也将随后加入其中。关贸总协定的基本原则是建立在市场经济基础上的,是全世界参与者都必须遵守的国际准则和惯例。大陆、港、澳、台按这些准则和惯例协调和处理经济协作中的各种问题,必将对整个中国经济之发展和在国际竞争中的地位产生巨大影响。

第四,从更深层次看,大陆、港、澳、台存在着其他经济区域合作没有的血缘关系、地缘关系,同一文化历史背景关系,同一民族关系,同一语言文字关系和共同利益关系。大陆、港、澳、台的经济协作,所反映的是这些关系在经济领域的自然回归。尽管有人对此说三道四,对这种趋势加以阻挠,甚至说这个经济协作区的出现会对某些邻国构成威胁,但这种在经济领域的自然回归是不可抗拒的,不依人的意志为转移的。由经济的自然回归到政治的统一也是必然的。

三、大陆、港、澳、台经济协作的未来趋势

从上面的分析我们看到,大陆、港、澳、台之间的经济协作,框架已经形成,经济之根已经扎下,依存关系已经建立,未来的趋势只能是经济协作的进一步发展,任何力量都不可能使它倒退。在这种趋势下,必须顺应形势,从诸方面进行协调和推进。

第一是政策的协调和推进。

自 1979 年大陆实行改革开放政策以来,政府发布了一系列对港、对澳、对台政策,全国人民代表大会制定了香港、澳门基本法,提出了对海峡两岸关系的政治主张;政府制定了鼓励两岸发展经济贸易关系,促进台商到大陆投资的优惠办法。现在香港回归虽受到英国政府的干扰,但也指日可待;台湾当局虽持不同的政治主张,但从 1987 年起,对大陆的倡议也作了积极的回应,包括取消戒

严法,允许民众到大陆探亲,制定《台湾地区与大陆地区贸易许可法》,重新修订《在大陆地区从事投资或技术合作项目审查原则》等。以上这些政策的出台,都使两岸人民与经贸交流有了政策依据。特别值得提出的是,台湾于1990年底成立了海峡两岸交流基金会,大陆于1991年底成立了海峡两岸关系协会,并且举行了汪辜会谈和两次唐焦会谈,初步开通了处理两岸文化、法律、旅游、经贸等事务的管道。最近江泽民又提出了处理两岸关系的八条主张,相信台湾方面必有相应的回应。这样,一往一来地提出主张,交流看法,探讨解决问题的途径,协调彼此的政策,进而坐下来面对面地进行谈判,求同存异,形成共识,达成协议,两岸之间的经济协作必将逐步扩大,走上健康发展的轨道。

这里需要指出的是,大陆与台湾发展经济关系的政策取向,在过去一段时间也表现出不小的差别。如在发展两岸经济关系的总政策上,台湾方面顾虑较多,缺乏主动性,往往是民间走在前面,当局才被迫调整政策;大陆则政策回旋余地较大,主动性也较强。在具体项目决策上,由于台湾方面拥有资金和国际市场营销网络,有很大的主动选择余地;大陆方面则往往处于被动地位。在经济规模和综合国力上,两岸差距很大,大陆居于优势,因此在吸引台资方面,敢于实行超过一般外资企业的特别优惠政策;台湾方面则谨小慎微,以“间接”和“不对等”为基本的政策安排原则,坚持贸易和投资均要经过“第三地”,并不允许大陆到台湾投资。在投资规模上,台湾允许中、小企业赴大陆投资,对大中型企业投资大陆则担心带来海岛型经济的“空洞化”,疑惑较多;而大陆则从吸引资金、技术等方面考虑,希望与大中型台资企业合作,当然也不排斥中小企业。

以上这些政策取向上的差异,只要坚持互利原则是完全可以协调解决的。这里最大的困难还是来自两岸间政治上的对立,因此在现阶段处理两岸经济关系时,应最大限度地把政治与经济分开。这是当今世界解决分歧和矛盾的一个基本原则,当然也适用于处