

藝術漫談

倪貽德着



藝術漫談

倪貽德作

上海四馬路

光華書局印行

1930

一 九 二 七 年 一 月 初 版

一 九 三 〇 年 九 月 三 版

3 5 0 1 — 5 0 0 0 冊

本 書 實 價 大 洋 四 角

版 權 所 有 不 准 翻 印

藝術漫談目次

第 一 部

- 一，論裸體藝術
- 二，藝術之都會化
- 三，近代藝術之趨向
- 四，新的國畫
- 五，抒情的繪畫
- 六，安樂宮觀畫述感
- 七，評晨光美術展覽會
- 八，看了萬國美術展覽會之後的感想
- 九，印象派運動之先驅者
- 十，印象派的理論

第 二 部

- 一，女性與藝術
- 二，畫家寶迦
- 三，批評與創作
- 四，作者與觀衆
- 五，藝術家之孤獨
- 六，藝術家的生活問題
- 七，天才與藝術
- 八，立方主義
- 九，稚拙美
- 十，旅杭雜感

論裸體藝術

同別種新的學說新的思想一樣，裸體藝術也隨着現代的潮流滲入我們的國土了。這是一種文藝復興的徵象，再生時代的先驅。佛羅倫市的古香，萊茵河畔的春色，行將重現於我中華燦爛的國土。我們應當怎樣的爲光明的前途欣喜而跳躍！然而一種新的東西當初要行於素未曾接觸過的地方的時候，必定要遭大多數舊勢力的誤解和反對。社會主義傳進了中國，權貴富豪都視爲洪水猛獸，同

樣，裸體藝術也是被國人誤解得這樣厲害的。這固然早在我們的意料之中，然而長此這樣誤解下去，對於我們藝術界的前途確是一種莫大的阻礙。

以我個人的觀察，國人對於裸體藝術，除開渾渾噩噩無是非之心的庸人以外，還有以下的三種人物：

一，戴玳瑁老花的眼鏡，立足於舊道德的觀念之上，視裸體藝術為傷風敗俗的淫畫，而絕端反對的。

二，比較前一種人的頭腦稍為清楚一點，也稱為新穎一點。他們認裸體畫相當的可以練習，不過單只能至於練習而止。換言之，就是他們認裸體藝術不過是為作故事畫風俗畫或復畫的預備。

三，盜取裸體畫的美名，用卑陋低下的技術，繪出種種醜劣的姿態，以取媚一般無識的青年男女而從中圖利的。

這三種人的態度雖各不同，然而他們沒有了解裸體藝術的真義則一。他們那種謬誤的見解，都足以摧殘我們新藝術界的發展而有餘。第一種人

的人數之巨，差不多要占全部的三分之二，他們要是大權在握的時候，就可把牠和淫書穢詞一樣的嚴行禁止，最近江西警察廳的取締上海美專畢業生饒桂舉等的展覽會的事，就是最顯著的一個例。其次是一般下等的文人，他們偏要戴起道德的假面具，肆口痛詆提倡裸體藝術者的罪惡。第二種人大抵是一些所謂民衆藝術者，他們以爲唯美的裸體藝術是不切於實用，是藝術家無聊的遊戲，所以也常常聽見他們輕蔑的非議。第三種人雖只有少數的畫匠。然而他們那種奸商式魚目混珠的假冒，適足以被第一第二兩種人的藉口，而使純正的裸體藝術亦同時被污。所以我覺得我們身居於藝術界的人，費一點工夫來把裸體藝術的意義說一番，實是當今必要而急迫的工程。

通常解釋裸體畫的人，大概都以“曲線美”作牠的護身符，於是“曲線美”三字便通行天下而成爲一種時髦的名辭。到如今只要一提起曲線美三字，就不覺要使我頭痛欲絕。其實“曲線美”三字實不足以包括裸體藝術的全部。曲線何以一定會

美？要是曲線一定是美的，那麼弧形，圓周形，波狀形，都可以說是美之絕致了。可見人體之所以爲美，還有其他重要原因在。——

我們先從形式方面講吧。形式美之條件，最主要的就是變化中之統一，古時希臘的亞利士多德便這樣的說了。單是統一而無變化，則失之單調；徒變化而不統一，那就支離錯雜而呈不規則的狀態。人體的構造，恰恰是合乎變化中之統一的條件。我們看他中央的軀體，下有二腳的支持，左右有二手的分配，十分能保持全體之重心。而頭正生於中央之最上部，成爲全體之中心，能集中各部之勢力。這是多麼整齊而統一。然而他在統一之中又能現出變化，如胸和腹之形雖略相似，然其間確有極巧妙的變化；此外如上臂上腿前臂下腿亦然。他是既有變化之美，同時亦有統一之美，通常所謂曲線美，大概就是指此而說。——因此，我們研究裸體畫不可以忽略了人體的權衡，而尤不可忘了人體的解剖。

以上所講的形式的美，是古希臘時代所追求

的美，是文藝復興時代所追求的美，是十九世紀初葉古典主義時代所追求的美。現代的藝術家對於裸體畫的觀念，却又進了步，他們對於這有一定方式的形式美不甚重視了。我們只要一看塞尚納，馬提司等的人體畫就可以知道一般的傾向。原來現代的藝術家對於人體所追求的，乃是由人體之肉感，圓味，色彩，而引起之美的陶醉。

不論甚麼物體，凡是帶有圓味的，都能使我們看了身心中起一種適當的調和與愉快，尤其是感覺特別發達的畫家。我們只要看近代的畫家每喜以蘋果作靜物畫的題材，就可以知道他們是怎樣的愛慕圓味，又怎樣的願意把圓味的物體表現出來。而且更有一層，在平面上顯出立體的圓，是最不容易的事，也是我們研究洋畫者所最應努力的事。惟其最不容易，而能由不斷的努力與巧妙的技術以表出，在創作者固能自得其成功之愉快，在鑒賞者亦能因其難能而可貴。人體的全部，却無一處不現其圓味，如軀體，如頭顱，如四肢，都是由一種圓筒形組織而成的。而尤其是妙年豐盛的女性的

肉體，她那高高隆起的一對乳峯，她那肥大突出的臀部，她那玉柱一般的兩條大腿，是何等的能引起我們生的愉快，愛的活躍！

與圓味有密切關係的，便是肉感。人類的天性，大概是對於具有軟味的物質具熱烈的愛慕。花的芳香，楊柳的輕風，少年的清歌妙舞，能引起我們諸和的愉快者，無非是具有一種溫柔的軟味。而具軟味更能由視覺的美而感到觸覺的美。所以裸體畫為什麼要常取女性做模特兒，便是因為女性的肉體含有溫柔的軟味的原故。描寫裸體女子之最傑出者，當推印像派的巨子魯諾阿爾，魯氏藝術之最獨到處，我們可以說就是能將柔和的肉感充分地表現出來，他所繪的裸體的妙年少女，愛嬌的貌，媚媚的姿態，可謂發揮殆盡，我們只要一看到他的作品，全身心就會不知不覺的感到一種適當的調和，而入於和平愛美之境；同時我們也就可以曉得，女性肉體之所以為美者，大半是因於這溫柔的肉感。

最後要說到人體的色彩了。色彩之美，大概有

所謂調和與對照，人體的色彩美，是屬於前者，他的變化雖有複雜，然而其色階之推移極為微細，而且多是從屬於一種主要的色彩，這主要的色彩便是一種溫暖的熱色。我們更要曉得，人體的肉色，與血脈之運行極有關係。血脈之運行周流不息，人種的肉色也隨着瞬息變化。所以在一個健康人的肉色上看來，在在都可以看出生命之活躍，生命之顫動，生命之無限創造。藝術家在這上面，可以得到多少豐富的靈感與不盡的暗示！

藝術不是粗魯頑強的暴漢，更不是方正嚴肅的道學者流，乃是人間之愛的天使，美的歌童，藝術家所表現的，也不是醜惡的模型與道德的格言，乃是能引起我們生命愉快的美。所以不問什麼，只要是美的，在藝術家的眼裏，就是真，就是善，就是至高無上的創造。人體的美點既如上述，則裸體藝術之為藝術家重視與在藝術上之價值，可以不言而喻！

西方的藝術自古以來，即以人體為其研究之中心，迄於今日，則因其代相研究而更發明了新的

表現新的技巧，成爲華美燦爛之偉觀。但是一流到東方，東方的佛教思想是以人體爲一切罪惡之果；東方的儒教思想又以含蓄文飾爲修養之極致；所以就根本不能相容。他們大概視裸體畫爲提創淫風，有礙教化使社會人心墮落的惡魔。我們要根本打倒這些謬誤的見解，姑不必從藝術與道德有無關係說起，我們只要問所恃爲立足點的舊道德在今日的新時代是否還有權威存在。舊道德的根基本來早已築於浮沙之上，他們自己抱了三妻四妾而偏要說人家的自由戀愛爲傷風敗俗，他們自己儘管藏污納穢而偏要說人家的赤裸裸的真情流露爲醜惡無恥，他們的話語是早已失去信用了。時代的潮流滾滾不息，現在囊括了過去，而成爲一個新的時代，一切的質量和勢能，都各取一種新的形式與運動，浮沙上的泥牆早已被狂濤急浪衝去。所以我們也不必和他們爭什麼是非，我們只要看新的道德和裸體藝術，有沒有衝突的地方。新道德是以強烈的自我表現爲本體，新道德又以赤裸裸的真情流露爲歸依，所以裸體藝術非但與新道德沒

有衝突的地方，而且更能取同一的精神在向創造的大道上前進。再從另一方面說，現在一切的藝術運動，不是都在復反於原始時代的精神麼？原始時代的民族，赤身裸體，日趨山野，天真自然，歡樂無憂，這是我們所最應羨美的地方；後世知識日開，人知無衣蔽體爲恥，於是設相文飾遮掩，以別於野蠻之族。然而虛偽矯飾之情，外善內惡之行，也都由此而出。我們現在的實生活，雖然不必以復反原始時代爲倡，然而爲生命表白之藝術，正應取這一種的趨向才能不背其義。啊啊！你們自以爲禮教之邦，神明之胄的先生們喲，你們雖是披了一身華美的外衣，你們的心地是早已腐爛如敗絮了，你們當反省己罪之不暇，那裏還有攻擊他人的餘地呢？

與裸體畫有密切之關係者，是模特兒，現在我也要連帶的論及。一般的人以爲做藝術家的模特兒是一種可恥的行爲，是與操皮肉生涯者同樣的卑鄙下賤，這是淺薄浮泛之談。我們如再過細的想一想，爲模特兒者以肉體之美顯示於人，當得是一種無上的光榮。而且因了她的肉體之美而使藝術

家完成偉大之創作，間接就是她在助人創作，她於藝術界功績之偉，是我們應當歌頌讚美的。我國之有模特兒祇不過三四年的歷史，當初怎樣怎樣的萌動起來，現在又怎樣怎樣的漸次繁茂開去，我都一一親眼見到。不過我總覺得做模特兒的女子，大抵都是爲生活的壓迫或貪較豐的工資，不得已而勉強爲之的，所以她們在做模特兒的時候，總不覺現出苦悶不安之狀，致研究者發生不少的障礙。我以爲要使今後的裸體畫進步，做模特兒的女子不得不有相當的覺悟。

至于藝術家對於模特兒，一般人也都以製作時無關心的狀態辯證之。我以爲這也不是徹底之談。藝術家之創作時全恃濃厚之感興，而此感興則起於對於物象之愛。所以我覺得畫家對於模特兒，與其說他是無關心，毋甯說他有熱烈的愛來得適當；而且這還不單是精神的愛，而是靈肉調和的愛。不過這一種愛到了某種程度而止，而且是永久成爲想像的。藝術家由了這愛，才能得到無限的靈感而完成偉大之創作。高明的藝術家當不以余言

爲謬？

寫來不覺過多了，我將於此擱筆。然而回顧上文，覺得前後不免有自相矛盾的地方。前面我不是說起的嗎？我說做這篇文章的意思是想作爲一般誤解者的解釋，但是後面所說的，却仍是些不入耳之言，非但不能減少他們的誤解於絲毫，反更要增他們的仇視與非難，這實是沒有辦法的事實。不過我現在反覺得他們的仇視與非難爲不足慮。外界的刺激最是使我努力的興奮劑，那一個藝術家不是被當世所誤解的？時代是一個最嚴肅而明敏的裁判者，我相信陳舊的勢力不久定要淘汰，光明的前途終會隨着時代的陽光到來！

一九二四，十二，三，於上海。

藝術之都會化

我們若留心於過去的詩歌，繪畫等等的藝術作品，不論中外，我們可以看出一個共通點來，那便是他們所描寫的，幾乎每一首詩，每一幅畫都是屬於自然的風景的愛慕，這尤其是我們東方的藝術，與悠閒的大自然更有密切的關係。而那些藝術家的生活，亦往往遠避了塵俗，而投向那自然的山水懷裏，寄情詩畫，優遊自得，所謂隱士者，便是藝術家之流。