

史志溯往
艺文探源

伍媛媛 著

QINGDAI BUSHI
YIWENZHI YANJIU

清代补史艺文志 研究



全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

清代补史艺文志研究

伍媛媛 著

QINGDAI BUSHI YIWENZHI YANJIU



全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

清代补史艺文志研究/伍媛媛著. —合肥: 黄山书社,
2012.3

ISBN 978-7-5461-2747-7

I. ①清… II. ①伍… III. ①艺文志—研究—中国—清代
IV. ①Z812.49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 042932 号

清代补史艺文志研究

伍媛媛 著

出 版 人:任耕耘

责任编辑:王海宏 刘 羊

责任印刷:李 磊

封面设计:钱志刚

出版发行:时代出版传媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)

黄山书社(<http://www.hsbook.cn/index.asp>)

(合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 邮编:230071)

经 销:新华书店

营销部电话:0551-3533762

印 制:合肥锐达印务有限责任公司

电 话:0551-5525260

开本:880×1230 1/32

印张:6.5

字数:250 千字

版次:2012 年 9 月第 1 版

2012 年 9 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5461-2747-7

定价:30.00 元

版权所有 侵权必究

(本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换)

内容提要

正史艺文志是了解一代文献典籍的重要资料,创始于东汉班固据刘歆《七略》而编撰的《汉书·艺文志》,这部史志目录基本上保留了《七略》所反映的当时国家的藏书情况和学术文化的发展概况,它也是我国现存第一部完整的目录学著作,在中国目录学史上占有重要的地位。西汉以后,自东汉、三国、两晋、南北朝,直至隋代,由于政权更迭,社会动乱,图书散佚情况严重,导致这六百年间各正史中都没有编撰记载国家图书藏书情况的艺文志。到了唐代,由魏征等人对唐代以前的文献典籍做了一次系统整理,编成了《隋书·经籍志》。该志也是继《汉书·艺文志》后最为重要的一部正史艺文志。在这之后,又出现了几部正史艺文志,如著录唐代藏书的《旧唐书·经籍志》和《新唐书·艺文志》,反映宋代图书情况的《宋史·艺文志》和著录明代图书著述概况的《明史·艺文志》。但是,在此期间的其他几部正史如《旧五代史》、《新五代史》、《辽史》、《金史》、《元史》都因种种原因没有编撰艺文志。因此,在二十四史中,撰有艺文(经籍)志的只有6家,其余正史艺文志都付之阙如,造成典籍记载的断层。为弥补这一

缺失,后人遂陆续对正史艺文志进行补编。系统地对我国正史艺文志进行补撰、考证的工作兴起于清初,兴盛于嘉道之后,这一学术风气一直绵延至民国初年,历经百年而不衰。目录学家这一系统巨大的工作,对我国文化典籍遗产的整理做出了重要贡献,使我国两千年来的史志目录体系得以完整。不仅如此,正史艺文志补撰过程中所总结和积累的文献著录方法对当前的书目工作仍具有重要的借鉴意义,因此整理和研究补正史艺文志是目录学史研究领域的重要课题之一。今天,我们回溯这一目录学发展过程,总结补史艺文志工作的特点和价值,无疑是一件十分有意义的事。

补史艺文志的研究是目前学术界研究的一个薄弱环节,以往学者对补史艺文志的研究仅仅概括性地介绍了补史艺文志的产生发展过程以及补史艺文志的价值,或者仅对某一朝代、某一位目录学家所编撰的补史艺文志著作进行分析探讨,综合深入地研究补史艺文志的几乎没有。其实,补撰正史艺文志的工作时间跨度大,产生的成果丰富,王重民先生在《普通目录学》中评价它们“造成了一个小小的目录学的流派”。因此我们既需要从宏观上全面、系统地把握补史艺文志的发展概况,同时又要对补史艺文志的类型、图书分类特点、体制结构等方面进行微观的分析研究,从而挖掘补史艺文志在目录学及古代学术文化史上的巨大价值。本书即以此为切入点,在前人研究的基础上加强对这一问题的考察。拟将补史艺文志的形成及发展过程分为创始、形成、发展、鼎盛和收尾5个阶段,并从清代的政治、经济、文化制度及学术思潮等方面分析了补史艺文志从形成到逐渐繁荣直至衰落的原因。随后对清代以来形成的几十部补史艺文志的不同类型做了归类,

同时对补史艺文志在分类体系与类目设置方面的特点、补史艺文志的著录体例包括序言、著录项目、小注、提要的内容和特点以及补志的价值与不足等几个方面对清代至民初形成的补史艺文志进行系统的分析和整理。

Abstract

Zheng Shi Yi Wen Zhi is the important information to grasp the literature of one generation, it founded of *Han Shu Yi Wen Zhi* which compiled according to *Qi Lue* by Ban gu in Dong Han Dynasty, this book basically retained the general situation of national books collection and academic performance which reflected in *Qi Lue*, it is also the first catalogue book in existence in China and occupies an important position of Chinese catalogue history. After the Xi Han Dynasty, since the Dong Han Dynasty, San Guo, Jin Dynasty, Northern and Southern Dynasties, until the Sui Dynasty, because of the change of political power, social unrest and books dissipation in serious condition, which lead to none *Yi Wen Zhi* compiled in official history to record the general situation of national books collection between the 600 years. Until Tang Dynasty, Wei Zheng compiled *Sui Shu Jing Ji Zhi* to pack up the literature before the Tang Dynasty. This book is also the most important *Zheng Shi Yi Wen Zhi* after the *Han Shu Yi Wen Zhi*. Then there had been several *Zheng Shi Yi Wen Zhi*, such as *Jiu Tang Shu Jing Ji Zhi* and *Xin Tang Shu Yi Wen Zhi*.

which are the descriptions of the literature of Tang Dynasty, *Song Shu Yi Wen Zhi* which reflected the literature of Song Dynasty and *Ming Shi Yi Wen Zhi* which reflected the writings of Ming Dynasty. However, during this period in the other official histories such as *Jiu Wu Dai Shi*, *Xin Wu Dai Shi*, *Liao Shi*, *Jin Shi* and *Yuan Shi* there are no *Yi Wen Zhi* compiled for various reasons. Therefore, there are only six *Yi Wen Zhi* in the Twenty – Four Official Histories, resulting in the books record pretermission. To make up for this loss, people began to supplement the *Zheng Shi Yi Wen Zhi*. Historians carried out this work systematically in the early Qing Dynasty and flourished after the Jia Dao period, the academic ethos has been stretching to the early years of the Republic of China for about 100 years. This systematical great work has made important contributions to organize Chinese cultural heritage so that our two millennia of Shi Zhi catalogue system can be integrated. Not only that, the methods of the catalogue writing that summed up and accumulated in the process of supplementing *Zheng Shi Yi Wen Zhi* still have an important bibliography reference for current research, so packing up and studying the *Bu Shi Yi Wen Zhi* is one of the important topics in the field of catalogue study. Today, we backdate this catalogue development process, sum up its features and value, it is undoubtedly a very meaningful thing.

The research of *Bu Shi Yi Wen Zhi* is a weak link in today's academia, the study of *Bu Shi Yi Wen Zhi* by previous scholars only to introduce the development process and the characteristics of *Bu Shi Yi Wen Zhi*, or only to analysis a certain *Bu Shi Yi Wen Zhi* written for one dynasty or by one historian, there is nearly no comprehensive

study of it. In fact, the work of writing *Bu Shi Yi Wen Zhi* lasts a long time and produces a lot of rich outcomes, Wang Zhongmin evaluates it “caused a small genre in the catalogue” in his *Ordinary Bibliography*. So we need not only a comprehensive and systematic grasp of the development of *Bu Shi Yi Wen Zhi*, and also have to find out the type, classification features, institutional structure and other aspects of *Bu Shi Yi Wen Zhi*, so as to dig out the great value of *Bu Shi Yi Wen Zhi* in catalogue study and ancient cultural history study. This paper strengthens the research on the basis of previous studies on this issue. The article divides the development process of *Bu Shi Yi Wen Zhi* into five stages, such as founding, formation, development, climax and ending, then analyses the reasons of its development process from the political, economic, cultural system and the academic ideas in Qing Dynasty. And then classifies the different types of *Bu Shi Yi Wen Zhi*. In the following parts of this paper, analyses the content and features of classification system, the genus setting and institutional structures. At last, analyses the value and the shortage of *Bu Shi Yi Wen Zhi*.

目 录

内容提要	001
引 言	001
第一章 补史艺文志产生发展的过程及其原因和条件 ...	009
第一节 补史艺文志产生发展的过程	009
第二节 补史艺文志产生发展的原因	029
第二章 补史艺文志的种类	037
第一节 据补史艺文志与原著的关系划分种类	037
第二节 据著录对象划分种类	054
第三章 补史艺文志的分类	060
第一节 补史艺文志以前的分类方法	061

第二节 补史艺文志的分类体系	067
第三节 补史艺文志的具体类目设置	080
第四节 补史艺文志在分类上存在的问题及不足	094
第四章 补史艺文志的体制结构	099
第一节 补史艺文志的序言	100
第二节 补史艺文志的著录项目	121
第三节 补史艺文志的小注	127
第四节 补史艺文志的辑考体提要	138
第五章 补史艺文志的学术价值及其局限	158
第一节 目录学上的价值	158
第二节 对研究中国古代史学史的价值	162
第三节 对研究中国古代史特别是学术文化史的意义	165
第四节 补史艺文志的不足	169
结 语	176
参考文献	180
附 表	187
后 记	195

引 言

一、研究价值

正史艺文志是我国古代重要的书目之一,它附在正史之中,著录了我国古代社会各方面的文献资料,通过对正史艺文志的整理分析,可以为研究中国古代社会特别是学术文化发展状况提供重要的参考资料,具有很高的文献学价值和史学价值。但是我国的二十四史中,撰有艺文志或经籍志的正史比较少,只有《汉书》、《隋书》、《旧唐书》、《新唐书》、《宋史》、《明史》6部。鉴于这种情况,自清代以后,很多学者就开始陆续地为那些没有艺文志的正史进行补撰,同时也针对原有正史艺文志的一些错讹及误收和遗漏的情况进行了续补和考证,从而使得自清代到民初近百年以来形成了大量的补志目录。其中,仅据开明书局的《二十五史补编》中所录的补史艺文志就有31种。这些补史艺文志丰富了我国古典目录学的内容,它们和原有的正史艺文志相结合,使我们可以看到一部完整的两千多年的全国总书目,达到辨章学术,考镜源流的目的。

我国古代文献典籍十分丰富,但是由于朝代更替以及战乱等

原因,使得文献典籍散佚的情况十分严重。补史艺文志从广泛的资料中对历代的文献典籍进行整理、辑录和考证,对保存历史文化记录起了很大的作用。这些补史艺文志成为整理民族文化遗产、研究中国古代各个历史时期社会发展的非常重要的书目工具之一。因此,补史艺文志对于史学史的发展亦有很大的贡献。

此外,正因为补史艺文志保存了大量历史文化记录,通过对补史艺文志的研究我们就可以理顺我国历代文献典籍产生流传的过程,可以十分方便地了解各历史时期科学文化的发展概况和文献典籍的出版状况,可以考察学术思想的渊源与流变,探测到各时代各种学术的兴起和发展情况。因此,研究补史艺文志也是我们保留中国历史文化,弘扬中国传统学术文化的重要途径之一。

鉴于补史艺文志在文献学、史学史和学术文化史等方面的重要价值,本人从文献学角度出发,探讨补史艺文志的产生发展过程,分析其在分类、体制结构方面的特点,发掘补史艺文志的重大学术价值是本书的宗旨所在。

二、研究概况

最早对清代补志著作进行系统梳理的应为梁启超。他在《图书大辞典·簿录之部》中撰有《官录与史志》一文,总结了清代学者补撰正史艺文志的成就。梁启超以朝代有序,将整篇文章分为两汉三国、两晋南北朝隋、唐五代、宋辽金元、明、清6个部分来对目录学家编撰的各种补志加以探讨和分析。此后,梁启超的学生姚名达在他所著的《中国目录学史》的“史志篇”中,对史志目录的价值、源流及后人补志的概况也做了评说。

在这之后,王重民先生对清代史志目录补撰中的某些问题做

了深入的研究,并撰写了一系列的文章:如1928年在《北平北海图书馆月刊》一卷五期上发表《〈补晋书艺文志〉书后》、1929年在《北平图书馆月刊》三卷三期上著有《读〈汉书·艺文志拾遗〉》、1932年分别在《图书馆学季刊》六卷一期和《学文》一卷五期上撰写了《金门诏别传》和《补晋书艺文志》两篇文章、1950年在《国学季刊》七卷一期上发表了《〈千顷堂书目〉考》、1981年又在《图书馆学通讯》中撰有《〈明史·艺文志〉与补史艺文志的兴起》一文等。王重民在这些文章中提出了一些新的观点。如他在《〈千顷堂书目〉考》中认为倪灿在明史馆中只分撰序文而并没有修过《明史·艺文志》,《明史·艺文志》的底稿应为黄虞稷所修撰。卢文弨仅凭倪灿的序就误以为《明史·艺文志》是由倪灿所修,是卢氏之误。此外,王重民在其《〈明史·艺文志〉与补史艺文志的兴起》一文中,对《明史·艺文志》编纂方法的变革过程做了详细的介绍并对清前期补撰正史艺文志的工作做了整理,他指出黄虞稷、金门诏、杭世骏、厉鹗、卢文弨、钱大昕钱大昭兄弟的补志拓展了补史艺文志的著录范围,使整个补志工作进入了繁荣发展时期。到了嘉道年间,目录学家对正史艺文志的补辑进一步发展,代表人物有侯康和顾怀三,他们的补辑方法和成就为后人奠定了基础。

王重民之后,对补史艺文志进行系统研究的就比较少了,不少目录学著作中都提到史志书目的补辑,如王欣夫的《王欣夫说文献学》中就著有一节“补史目录”;来新夏的《古典目录学》和《古典目录学浅说》中以列表的形式对清以来学者的补志做了梳理,共列有补史艺文志33部;周少川的《古籍目录学》中共统计清代以来的补史目录39种;程千帆、徐有富《校雠广义·目录编》中的“史志”部分也对补史艺文志做了评述,以上这些目录学著作都

对清代以来所编撰的补史艺文志做了概括性的介绍,但深入研究者不多。

除了论著之外,一些学者也撰写了一些有关补史艺文志的论文。如曹书杰的《清代补史艺文志述评》、谢芦青、吴鹏程的《补史艺文志述略》、王余光的《清以来史志书目补辑研究》,在这几篇论文中,学者们主要是对补史艺文志形成发展的过程进行了分析研究,同时分析了补史艺文志兴起的原因。还有辛平的《补正史艺文志揭示文献的方法》,这篇文章简要介绍了补史艺文志在著录文献方面的特点。以上是关于补史艺文志的一些综合性的论著,此外还有一些学者对某一朝代的史志补撰和某一史学家撰写的补志著作进行了研究,如许司东撰写的《补〈晋书〉艺文志五家优劣论》和侯文学的《五家〈补晋书·艺文(经籍)志〉比较研究》,两篇文章均从目录学角度对五家《补晋书艺文志》进行了比较研究。舒焚的《清初至民初十二家辽艺文补志》、张艳丽、范红霞的《清代三家补元史艺文志探析》分别对辽和元代的史志补撰情况加以整理评析。在对某一史学家撰写补史艺文志方面,关注较多的是对姚振宗在补志方面成就的研究。如刘洪全的《姚振宗与〈隋书·经籍志考证〉》、戴维民的《姚振宗目录学研究》、陈德弟的《清季目录学家姚振宗生平及其成就》等等。

由此我们可以看出,前人对补史艺文志做了不少研究工作,也取得了相当的成绩,对我们很有启发,也为我们的研究打下了良好的基础。但是以往的研究大都集中在对补史艺文志产生发展过程的考察或对某一部补史艺文志的个案研究,而且概要性的介绍居多。其实补撰艺文志的工作前后历时百年,现象复杂,成就巨大,是目录学发展史上的一个大问题。一方面需要对补史艺文志做宏观研究和整体把握,对其进行较为全面、系统的考察和

论述;另一方面需要对补史艺文志的分类、体制结构和著录方法等进行深入探讨,揭示其特点和价值。在这些方面,目前的补史艺文志研究存在明显的不足。

三、本书的内容结构

本人主要内容设计过程中,结合搜集的有关资料和已有的学术研究成果,把研究的范围定为自清代补史艺文志兴起以来到民国初期结束,研究的对象主要包括对历代正史艺文志进行考证和补撰的史志目录,着重探讨补史艺文志的产生发展过程及原因,分析其在分类、体制结构方面的特点,发掘补史艺文志在文献学、史学史和学术文化史等方面的重大学术价值,全书主要分为五个部分。

第一部分,介绍补史艺文志产生发展的过程以及补史艺文志兴起的原因和条件。在我国目录学发展史中,最早以专著的形式对正史艺文志进行考证和补撰的是宋代王应麟撰写的《汉艺文志考证》,但是人们开始有意识的全面地进行补史艺文志的工作,是从清代雍正年间开始的。在补史艺文志发展的最初阶段,由于受黄虞稷的影响,补史艺文志并没有超出宋辽金元四朝艺文志的范围。到了嘉庆至道光年间,补史艺文志开始超出这四史的界限,补志的范围得到了扩展,涉及三国、后汉及五代。鸦片战争以后,特别是光绪年间,清代补史艺文志进入了前所未有的繁荣时期。无论是补史的数量还是质量,都大大超过了前代。同时,补志的范围也进一步扩大,补志的对象已不再局限于正史中无艺文志者,而且还涉及《汉书》、《隋书》这些有艺文志的,学者们对这些艺文志进行了考证、增补的工作。民国之后,由于西学的传播及资产阶级的文化政策的影响使得以往的考据校勘之风已不再盛

行,同时历经前几个阶段的发展,正史补志的工作已渐趋完备。因此,自此以后,补志工作就进入了收尾的时期。这一阶段补志的数量不多,成就也不太高。由此可以看出补史艺文志工作历经清代一直延续到民国初期。这一近百年的历史过程,大致可以总结为以下五个阶段,即补史艺文志的创始阶段,雍正至嘉庆初年的形成阶段,嘉庆至道光年间的发展阶段,咸丰到宣统年间的鼎盛阶段,民国初期的收尾阶段。对于补史艺文志兴起和发展的原因,主要是从清代的社会稳定,学术事业繁荣,清代的文化制度、学术风气的演变和前人已有的补撰方法等方面进行分析的。

第二部分,介绍补史艺文志的类型。对清代以来形成的补史艺文志著作进行分类。一种是按照补史艺文志与原著的关系分为考订、补编和续补三类。众所周知,正史中有六部撰有艺文(经籍)志,但其中有些撰述出现了错讹,因此后人就对其进行注释和考证,这可以归为考订一类。对那些原有的正史艺文志著录遗漏的部分以及原来的正史中没有艺文志的,后人则从各种史书中搜集材料,重新补写,这就归为补编类。续补类是指那些对前人已经进行补编的艺文志再进行续修的补史艺文志。第二种是依据补史艺文志著录的对象来进行分类的。《明史》以前,正史艺文志所著录的主要是一代藏书,到了《明史》,其艺文志的撰写改记一代藏书为一代著述。因此,艺文志的著录对象就有记藏书和记著述之分。根据这两种不同的著录对象将补史艺文志分为记藏书、记著述和兼记藏书与著述三类。

第三部分,介绍补史艺文志的图书分类情况。分类是撰写目录的一个重要方面,在这一部分里,从补史艺文志的分类体系和具体的类目设置两个方面加以比较分析研究,最后总结了补史艺文志在分类方面的特点。唐初修《隋书·经籍志》正式确立了经