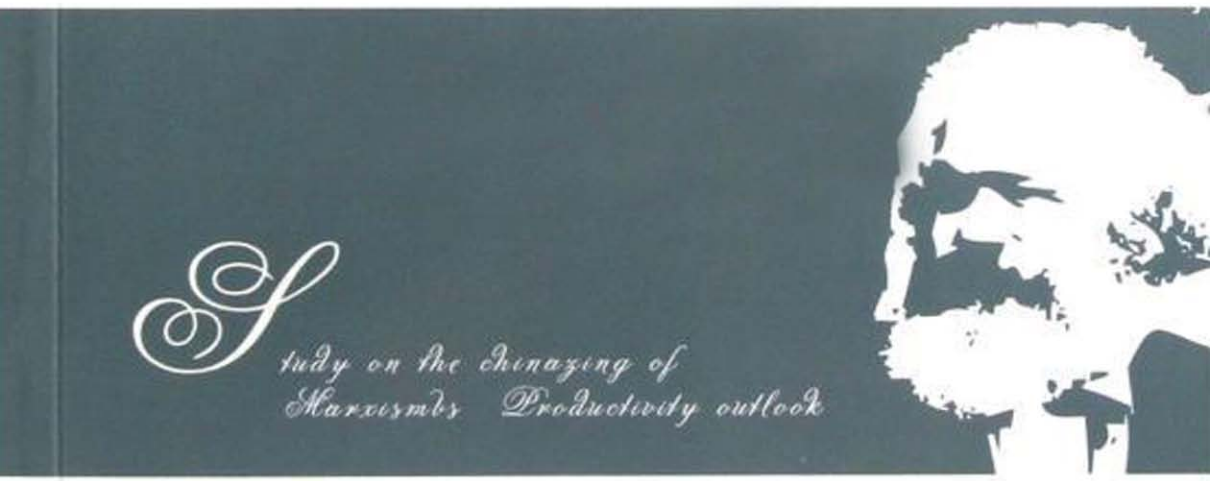
宋保仁◎著

马克思主义生产力观中国化进程研究



中国出版集团
世界图书出版公司

马克思主义生产力观中国化进程研究

宋保仁　著

世界图书出版公司
广州・上海・西安・北京

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义生产力观中国化进程研究 / 宋保仁著. —广州：世界图书出版广东有限公司，2011.9

ISBN 978-7-5100-3987-4

Ⅰ.①马… Ⅱ.①宋… Ⅲ.①马克思主义政治经济学：生产力经济学-发展-研究-中国 Ⅳ.①F014.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 199730 号

书　　名　马克思主义生产力观中国化进程研究

策划编辑　吴小丹
责任编辑　汪再祥　吴小丹
出版发行　世界图书出版广东有限公司
地　　址　广州市新港西路大江冲 25 号
邮　　箱　sjxscb@163.com
印　　刷　广州市快美印务有限公司
规　　格　710mm×1000mm　1/16
印　　张　10
字　　数　157 千字
版　　次　2013 年 5 月第 2 版　2013 年 7 月第 3 次印刷
ISBN　978-7-5100-3987-4/A・0002
定　　价　37.00 元

版权所有，翻印必究

目　　录

导　论 …… 001
第一节　问题的提出 …… 001
第二节　研究的现状及研究的意义 …… 002
一、生产力研究中的处女地 …… 002
二、研究的意义 …… 004
第三节　现有的资料和研究的方法 …… 005
一、本文涉及的资料 …… 005
二、研究的方法 …… 006
第四节　本书的结构及主要创新 …… 007
一、本书的结构 …… 007
二、本书的主要创新 …… 010

第一章　生产力观的一般理论 …… 014
第一节　生产力观的含义 …… 014
一、生产力观的一般含义 …… 014
二、生产力观与世界观 …… 015
三、生产力观的核心问题 …… 016
第二节　前马克思主义的生产力观及变迁 …… 018
一、从力到生产力：生产力概念的历史演变 …… 018
二、前马克思主义时期人类生产力观的三次转型 …… 019
第三节　马克思主义生产力观的革命性变革 …… 028
一、从非科学到科学：马克思主义创始人生产力观的变革 …… 029
二、马克思恩格斯生产力观的三次革命性变革 …… 038
第四节　马克思主义创始人之后生产力观的继承、丰富与发展 …… 040
一、第二国际对马克思主义生产力观的探索 …… 041
二、马克思主义生产力观在苏联的继承、探索与发展 …… 042

第二章　改革开放前马克思主义生产力观中国化的曲折探索 …… 047
第一节　马克思主义生产力观曲折反复的进程 …… 047
一、马克思主义的传播与普及工作 …… 047
二、马克思主义生产力观的宣传和普及工作 …… 049
三、马克思主义知识的传播和影响 …… 053
第二节　中国化马克思主义生产力观的尝试性探索 …… 057
一、对生产力要素认识的反复 …… 057
二、在生产力发展动力认识上的反复 …… 060
第三节　马克思主义生产力观中国化在探索时期的经验与教训 …… 064
一、中国的国情是马克思主义生产力观中国化的土壤 …… 065
二、马克思主义生产力观的基本思想是马克思主义生产力观中国化的历史依据 …… 068

第三章　20世纪八九十年代马克思主义生产力观中国化的逐步成熟…… 070
第一节　马克思主义生产力观中国化逐步成熟的进程及标志 …… 070
一、20世纪80年代至90年代初生产力中心地位的确立 …… 071
二、从生产力标准到科学技术是第一生产力标志着生产力中心地位的确立 …… 074
三、20世纪90年代中后期先进生产力核心地位的确立 …… 076
第二节　中国化马克思主义生产力观的形成、主要内容及标志 …… 077
一、“科学技术的第一生产力”的确立是对马克思主义生产力观的回复 …… 077
二、生产力标准的提出表明了马克思主义生产力观中国化的成熟 …… 081
三、先进生产力核心地位的确立是马克思主义生产力观中国化的进一步深入 …… 088
四、对中国化马克思主义生产力观成熟时期的评述 …… 093
第三节　马克思主义生产力观中国化在成熟与发展时期的经验和教训 …… 095
一、摆脱理论上的教条主义是马克思主义生产力观中国化的关键 …… 096
二、时代主题是马克思主义生产力观中国化的核心 …… 098

第四章　21世纪以来马克思主义生产力观中国化的全面深化 …… 100
第一节　马克思主义生产力观中国化全面深化时期的理论成果 …… 100
一、马克思主义生产力观中国化理论的代表性成果 …… 100
二、新时期以来马克思主义生产力观中国化的研究成果综述 …… 102
第二节　中国化马克思主义生产力观的全面深化 …… 102
一、马克思主义生产力观中国化遇到的新挑战及全面反思 …… 103
二、中国化马克思主义生产力观在发展内涵及价值取向上的丰富和发展 …… 107
三、对全面深化时期的中国化马克思主义生产力观的述评 …… 115
第三节　马克思主义生产力观中国化全面深化时期的主要经验 …… 116
一、解决中国的社会问题是马克思主义生产力观中国化的根本途径 …… 117
二、马克思主义要实现中国化必须遵循科学的方法 …… 118

第五章　马克思主义生产力观中国化的内在诱因 …… 120
第一节　时代主题是马克思主义生产力观中国化的根本诱因 …… 120
一、时代主题是特定的社会在特定发展阶段的核心问题 …… 120
二、时代主题是马克思主义生产力观中国化根本诱因的依据 …… 121
第二节　时代主题对马克思主义生产力观中国化进程的影响 …… 122
一、时代主题的识别对马克思主义生产力观中国化进程的影响 …… 122
二、时代主题直接决定马克思主义生产力观的内容 …… 123
三、对时代主题认知的变化影响了马克思主义生产力观中国化的具体路径 …… 125
四、对时代主题的不同把握影响着马克思主义者的生产力观 …… 127
第三节　时代主题对马克思主义中国化影响的历史启示 …… 128
一、准确把握时代主题是马克思主义生产力观中国化的前提和基础 …… 128
二、马克思主义中国化需要我们有宽广的国际视野 …… 130
三、马克思主义者需要具有宽广的国际视野、扎实的马克思主义理论功底和躬耕实践的践行精神 …… 131

第六章　中国化马克思主义生产力观的“中国”特色分析 …… 133
第一节　国际格局决定了马克思主义生产力观的“中国”特色 …… 133
一、国际格局的含义及其变动 …… 133
二、中国对国际格局认知的变化以及对中国化生产力观的影响 … 134
三、由对抗到合作是中国生产力发展的历史路径 …… 135
第二节　历史传统决定了中国化马克思主义生产力观的“科学技术”特色 …… 136
一、千年的历史传统决定了科学技术在生产力发展中的作用 …… 136
二、中国现代转型中科学技术发展道路的艰辛探索 …… 136
三、由“引进来”到“自主创新”是科学技术发展的中国式道路 …… 137
第三节　社会发展的初级阶段决定了中国化马克思主义生产力观的“赶超”特色 …… 138
一、赶超的含义及原因 …… 138
二、从数量赶超到质量赶超是中国生产力发展赶超内涵认识的变迁 …… 140
第四节　现代转型决定了中国化马克思主义生产力观的“制度建构”特色 …… 141
一、制度建构的含义 …… 141
二、我国制度建构的历史和现实环境 …… 141
三、我国生产力发展中制度建构的中国特色 …… 143
第五节　现代化的外部输入性决定了中国化马克思主义生产力观的“外部强制推动性” …… 144
一、外部强制推动性的历史必然性 …… 144
二、中国共产党是承担这种必然性的现实选择 …… 145
三、中国共产党对推动生产力发展的理论与实践探索 …… 146

结　语 …… 150

后　记 …… 153

导　论

第一节　问题的提出

作为揭示人类社会发展变革最一般规律学说的马克思主义，它从世界观层面实现了社会发展的革命性变革，而生产力作为马克思主义的理论基石，马克思主义又是怎样来实现生产力观的革命性变革呢？作为我国文化制度的指导思想，马克思主义的理论及其观点不断地被中国化，与此相对应的是，马克思主义生产力观又在马克思主义中国化进程中扮演了何种角色，结下了哪些硕果？这是马克思主义中国化进程中最需要给以说明的理论问题。

马克思主义生产力观中国化目前尚未有人进行专门的论述。就笔者所见，虽然学界对马克思主义生产力观进行了多层次、多角度的探索，但是尚未从中国化的视角进行总结和概括。而这个问题在马克思主义中国化的进程中非常重要，以至于如果不说清楚这个问题，则无法说清楚我国在生产力实践进程中的重大理论纷争。回顾我国的生产力实践不难发现，我国在解放和发展生产力的道路上并不是一帆风顺，而是充满了曲折和诸多的争论。且不说新中国成立前后关于生产力的含义及生产力的要素之争[①]，也不说关于生产力发展的动力之争[②]，单单是改革开放以来，有关生产力

① 新中国成立初期，理论界对生产力的要素之争有两要素说还是三要素说的争论。新中国成立前，瞿秋白、李达、王学文等赞同生产力三要素说，即生产力是由劳动者、劳动对象和劳动资料三要素组成。新中国成立后，受斯大林影响，我国学界有很多人赞同生产力是由二要素组成，认为劳动对象是被征服的对象，因此不能成为生产力的对象。

② 生产力发展的动力之争发生在20世纪50年代中期。我国的生产资料经社会主义改造之后，按照马克思主义的基本理论，生产力决定生产关系，生产关系对生产力具有能动的反作用，那么，在生产关系进行社会主义改造之后，生产力如何发展，即生产力发展的动力是什么就成为人们思考的重点。李平心教授对此提出生产力的发展一定来自其内部，由此引爆了理论界的讨论。理论界对该问题的讨论持续了3年之久。

的争论就有第一生产力之争[①]、先进生产力之争[②]等。这些争论背后，我国生产力的发展道路曲曲折折。怎样认识这些曲折，怎样认识这些争论以及这些争论所带来的我国生产力观的变化？这既是我国在生产力发展实践中需要说明的现实问题，也是马克思主义生产力观中国化进程中亟待回答的重大理论问题。

众所周知，马克思不仅把生产力从经典物理学和经济学的理解中解放了出来，并进行了哲学维度的抽象和阐释，更为重要的是，马克思还实现了生产力观的革命性变革。马克思主义是怎样实现其生产力观的革命性变革问题引发了学界的争论，而我国理论界正是在这些复杂的争论之中，逐步把马克思主义的生产力观改造成为中国化的马克思主义生产力观。其历程大致经历了曲折探索、逐渐成熟和全面深化三个时期，并最终形成了中国化的马克思主义生产力观。那么，中国化的马克思主义生产力观的内容是什么，马克思主义中国化进程中的历史经验和教训又是什么？这也是马克思主义中国化进程中需要进行理论总结的问题。

中国化的马克思主义生产力观，既有对马克思主义的理论继承，又有全面的理论创新。总结这些理论继承与全面创新具有重大的理论和现实意义。

第二节　研究的现状及研究的意义

一、生产力研究中的处女地

生产力观中国化是从马克思主义中国化的视角进行透视，属于马克思主义中国化研究中的一个开创性研究。目前，这方面的研究就笔者所见尚未有专文或者专著涉及，因此本研究具有开创性。当然，在马克思主义中国化进程开始以来，人们对马克思主义生产力观问题的相关研究多有涉

① 20世纪80年代前后，邓小平提出了“科学技术是第一生产力”的观点。在当时，理论界还习惯于受“左”的思想影响，这个观点也引起了讨论。其中，学界的争论中就有关于“社会科学是否是第一生产力”的争论。

② 20世纪90年代中后期，时任中共中央总书记的江泽民提出了先进生产力的概念，理论界也进行了解读。其中，就有关于“先进生产力和第一生产力的关系”，还有“下岗工人是否属于先进生产力代表”的争论。

及，概括起来看，这些相关性研究主要表现在三个方面：

其一，史学界对此问题的探索，其中以亲历者回忆录性质的著作为典型。薄一波的《若干重大决策与事件的回顾》在这方面最具有理论价值。他以事件为中心，介绍了从新中国成立伊始一直到改革开放初期这一时期内，生产力观在重大历史事件决策中的分歧及影响，史料价值非常大。不过，其注重史实性的记述，理论上的分析一般只是点到为止，没有进行更为深层次的阐释。江渭清的《江渭清回忆录：七十年征程》，他以一个地方领导人的身份写了中华人民共和国建设历史上的大事，其中涉及到有关中国社会生产力发展的大事。

其二，政治经济学研究生产力的非常多，从总体上看，虽然关注生产力与生产关系矛盾运动方面的论述比较多，但就生产力本身的研究却不多。以许涤新、孙冶方、顾准、薛暮桥、刘国光、吴敬琏、厉以宁、王珏等人为代表，他们对生产关系的研究比较多，例如孙冶方、顾准等针对计划体制的弊端，提出了用价值规律调节、发挥市场在生产力发展中的作用的观点。20 世纪 60 年代，李平心、于光远、孙尚清等人曾经提出过经济学要以生产力的研究为中心，只是当时的学术环境主要受“左”的思想影响，因而使得这种研究没有进行下去。20 世纪 80 年代以后，熊映梧、薛永应等人倡导生产力经济学，并开始在政治经济学之外开设生产力经济学，这大大拓宽了生产力研究的专门化，但是对生产力研究的视角也因此限定在了经济学领域。

其三，哲学层面对生产力的研究大多停留在生产力视域本身，着重论述生产力的构成要素及其变动。这些研究自马克思主义传入中国之后一直没有中断。无论是早期的马克思主义理论的专门工作者，如瞿秋白、李达、艾思奇、何思静、王学文等人，还是改革开放以来涌现出来的理论工作者，如王征国、孟海贵、孙向军、廖福林、祁新华等人，这些人对生产力进行的探索，从哲学层面阐释了生产力的相关理论，我们能够从中找到马克思主义生产力观中国化的相关进程及理论成果。这些研究者都试图寻找生产力在我国的生存土壤，但是从他们的研究成果来看，一个共同的特点就是他们对生产力的研究仍旧只是从生产力的客观实体出发，探讨了诸如生产力的结构、功能，研究视野也仍旧停留在生产力本身。这些研究对于厘清生产力的内部结构、功能等具有无可比拟的作用。但是问题在于，这种解释难免会陷于马克思所批判过的“对对象、现实、感性，只是从客

体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当做感性的人的活动，当做实践去理解，不是从主体方面去理解”[①]。因此，这种论述虽然有助于生产力的知识性普及，但是对于了解生产力理论的来龙去脉则帮助无多，尤其是无法揭示马克思主义生产力理论在中国社会发展实践中的变迁。“跳出三界外，不在五行中。”要想说清生产力问题，必须跳出生产力本身，从中国化的视角才能说清这种变化和这种变化在我国的具体表现。

二、研究的意义

开展马克思主义生产力观中国化的研究具有其积极的现实意义和理论意义。

研究马克思主义生产力观中国化的问题，探索马克思主义中国化的路径、过程及规律，总结出中国化的马克思主义生产力观，这是现实社会发展的客观要求和时代呼唤，具有重大的理论意义和现实意义。从实践上看，合乎时代发展需要的生产力观可以推动我们国家和社会的发展，促进人、自然和社会的协调、可持续发展，推进全面建设小康社会的进程。从理论上看，研究马克思主义生产力观的中国化历程，这是对当代生产力实践的理性自觉、反思与回应，也是不断丰富和发展马克思主义生产力观含义的内在要求。

（一）当代中国生产力发展和实践的客观要求

从世界观的高度研究生产力问题，这是当代中国社会发展的实践需要。应当说，生产力在社会发展中的核心作用无人可否认。从我国社会发展的实际来看，新中国成立以后，中国人民在中国共产党的领导下仅用 60 多年的时间，就走过了西方发达资本主义国家一二百年的路程，生产力的发展取得了长足的进步。不过，在生产力飞速发展的同时，西方社会发展中出现的能源危机、资源枯竭、环境破坏等现代危机现象在我国也有所表现，在“三聚氰胺”、“塑化剂”等负面事件的影响下，我国社会甚至出现了对以推进科技进步来解放和发展生产力的做法的诸多质疑。这些质疑需要理论界怎样的反思和回答，马克思主义生产力观又发生了怎样的变化？

要回答这些问题，必须从世界观层面进行反思。在揭示了马克思主义生产力观是如何被中国化的之后，从而回应在社会主义初级阶段，我们到

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 58 页。

底应当如何解放和发展生产力。

（二）从理论发展上看，揭示马克思主义生产力观中国化是马克思主义理论自身发展的需要

格奥尔格·威廉·弗里德里希·黑格尔说过，哲学需要不断对自身进行检视。马克思主义不是一个封闭的教条，而是随着时代发展而不断适应时代的理论。考察我国60多年的生产力实践，不难发现这样一个事实，即有关生产力理论的争论反复出现。无论是20世纪50年代出现的“生产力暴动”[①] 问题，还是20世纪60年代的“社会主义草和资本主义苗”之辨，抑或是20世纪80年代末期关于姓“资”、姓“社”问题的争论，或是20世纪90年代关于“所有制的争论”，还有在党的十六大前后出现的改革方向的争论等问题，都直接或间接涉及到生产力观问题。关于这些理论的争论伴随着我国60多年的发展，一刻也没有停止过。只有揭示了马克思主义生产力观中国化的历史进程，才能高屋建瓴地透视这些争论，才能科学地认识这些理论争论，从而揭示马克思主义中国化发展的内在脉络。

揭示马克思主义中国化发展的内在脉络，是马克思主义理论发展的内在要求。与时俱进是马克思主义理论的品质特征。在当代中国，马克思主义理论发展的内在要求就是要揭示马克思主义在中国进行了如何的演变，而这种演变又在何种程度上引起了中国社会的变化。因此，从生产力理论的发展来看，自觉吸收当代先进思想、接受当代科学发展优秀成果的观照，这是生产力研究中取得实质性进展的一个突破口。

第三节　现有的资料和研究的方法

一、本文涉及的资料

本文所涉及的现有资料主要包括以下几个方面。

第一，历史资料。主要是指中华人民共和国国史方面的资料，其中主要的参考资料包括：有林等编著的《中华人民共和国国史通鉴》；中央党

① 毛泽东话语，指生产关系超越生产力的发展状况。“生产关系要适应生产力发展的要求，否则生产力会起来暴动，当前农民杀猪宰牛就是生产力起来暴动。”见毛泽东：《建国以来毛泽东文稿》第5册，中共中央文献出版社1998年版，第261页。

校编辑的《中共党史大事年表》；程恩富主编的《马克思主义经济思想史》等。

第二，党的报刊文献资料。这方面主要涉及到《人民日报》、《光明日报》、《求是》、历届党的代表大会报告和历届政府工作报告，以及党和国家领导人及重要干部的理论回忆录，如《毛泽东选集》、《毛泽东文集》、《建国以来毛泽东文稿》、《毛泽东年谱》、《刘少奇选集》、《刘少奇年谱》、《周恩来选集》、《周恩来经济文选》、《张闻天文集》、《邓小平文选》、《陈云文选》、《江泽民文选》、《瞿秋白文集》等文献资料，还有国家统计局的公报等。

第三，理论工作者的文章著作。这主要涉及到新中国成立以来我国理论工作者的文章著作，包括党内外理论工作者如胡乔木、艾思奇、王亚楠、邓力群、李平心、薛暮桥、于光远、顾准、孙冶方、孙尚清、龚育之、邢贲思、吴敬琏、萧前、李秀林、吴树青等人的著作，也包括新中国成立以来专门的学术性刊物，主要有《哲学研究》、《新建设》、《学习》、《文史哲》、《教学与研究》等。

二、研究的方法

本研究的方法主要有：

第一，文献解析法。所谓文献解析的方法，就是对历史文献进行系统整理和分析的方法。本文研究的对象为马克思主义生产力观的中国化，其中涉及了大量的历史文献，包括党的会议决议，政府工作报告，国家统计局的公报，国家领导人的讲话、著作、批示，专家学者的著述等。本书通过对历史文献的梳理，揭示了马克思主义在中国发展变化的脉络，有助于我们理解生产力理论的变化。

第二，矛盾分析法。矛盾，是指不同事物之间或事物内部诸要素之间的（对立面之间）既相互对立又相互统一、既相互排斥又相互吸引的关系。同一性和斗争性是矛盾的基本属性。在具体分析矛盾的时候要坚持两点论和重点论的分析方法。本文运用矛盾的分析方法分析了马克思主义生产力观在中国源与流的矛盾的演变。

第三，历史和逻辑相统一的方法。历史的方法是对事物自身运动变化进程的纵向考察。逻辑分析的方法则是透过现象在思维中再现具体事物的认识方法。历史和逻辑的统一是科学研究中必须要尊重的根本方法，也是

唯物主义世界观的根本体现。本文通过对马克思主义生产力观在我国社会发展的逻辑分析，并结合我国生产力实践的历史脉络，揭示了马克思主义普遍真理的理论本性和内在特质，从而增强了理论的自觉性。

第四节　本书的结构及主要创新

一、本书的结构

本书由导论，第一、二、三、四、五、六章和结语，共八个部分组成。

导论部分主要介绍了马克思主义生产力观中国化问题的提出、研究的意义、研究的方法及所做的理论创新。新中国成立以来，我国的社会生产力取得了长足进步，这些都是在马克思主义理论的指导之下完成。要揭示生产力发展的经验，就需要考察生产力观。生产力观的研究具有重要的理论和实践意义。本研究主要采用文献解析法、矛盾分析法和历史与逻辑相统一的方法。本文的创新主要体现在对生产力观、马克思主义生产力观和中国化马克思主义生产力观的内涵的揭示上。

第一章，主要介绍了生产力观的含义及一般理论。所谓生产力观，就是人们对生产力的根本看法或观点。马克思主义生产力观的革命性变革就是把生产力从唯心主义和机械唯物主义中解放出来，实现了生产力由唯心到唯物，由空想到科学的伟大转变。马克思主义在生产力观的革命性变革具体体现在三个方面：第一，把生产力从神力中解放出来，提出了生产力的属人性；第二，把生产力从机械力中解放出来，指出了生产力是人类社会变革自然和利用自然的物质力量；第三，马克思指出了生产力自身发展的规律，即生产力是通过先进生产力淘汰落后生产力的发展过程。

第二章，主要介绍了改革开放前的马克思主义生产力观中国化在我国的曲折探索。马克思主义生产力观中国化的主观客观条件有：马克思主义理论的外来性和中国传统文化的历史性，加上共产党由革命党向执政党的角色转变，以及我国的发展由社会革命到建设时代主题的转变，这些主客观条件构成了马克思主义中国化的历史背景。这个历史背景注定了马克思主义生产力观中国化的进程是一个充满曲折的探索过程。从客观的实际发

展进程来看，我国在改革开放前这一时期内，生产力发展中的反复也印证了这种曲折性。例如，从新中国成立之初就出现的“人口数量与质量”问题的争论。当时，党中央及国内著名的专家学者如邵力子、马寅初等都主张限制人口数量、提高人口质量。虽然这些主张在当时引起了中央上上下下的重视，但在不久之后，这些建议和主张就被简单地等同于马尔萨斯的人口论而受到了批判、否定，甚至上升到个人的人身攻击。导致的结果是，我国人口的增长速度远远快于国民经济发展的实际，这进而影响了我国现代化建设的步伐。这一时期，马克思主义生产力观中国化的探索之路虽然充满曲折，但是为改革开放初期马克思主义生产力观中国化的成熟打下了坚实基础。

第三章，主要介绍了改革开放初期，生产力观在我国的成熟过程。改革开放初期，邓小平提出“科学技术是第一生产力”，这一认识逐步被党内外及社会各界群众所接受。随着改革开放的逐步深入发展，在理论与实践层面引起了“社会主义经济是不是商品经济”、“我国要不要坚持多种所有制”以及“我国的经济体制到底是实行有计划的商品经济体制还是实行社会主义市场经济体制”的争论，从这些争论的过程及最后的结果来看，马克思主义生产力观被中国化了，其标志是邓小平“三个有利于”思想的提出。综合国力和人民生活水平的提高都要以生产力的提高为基础，因此，判断“三个有利于”的标准核心是生产力标准，而这恰恰是对马克思主义生产力观中国化的最好阐释。

第四章，主要介绍了改革开放以来马克思主义生产力观中国化的全面深化。随着社会的发展，我国出现了贫富差距加大、资源紧张、环境破坏严重等社会问题，人们甚至把高房价、高教育费用、低社会保障概括为新的“三座大山”。也正是在这个时候，我国出现了关于改革方向问题的争论。党和国家政府经过科学的判断，指出我们所面临的问题不是改革方向的问题，而是我们的发展模式需要改变的问题，由此提出了实行科学发展的对策。在旧的传统发展模式下，单纯追求生产力数量而忽视生产力质量的发展思路导致了这些问题的出现，要解决这些问题，就要实现生产力的科学发展，也即追求生产力发展的同时要推动经济社会、人与自然的协调和同步发展。这大大丰富和发展了马克思主义生产力观的内涵，把质的标准和量的标准结合起来作为判断生产力发展的标准，这是对马克思主义生产力观的大力发展。

第五章，主要介绍了时代主题对中国化马克思主义生产力观的影响。这种影响主要表现在四个方面。其一，时代主题是马克思主义生产力观中国化的内在诱因，马克思主义中国化建立的基础是时代主题，时代主题的变动直接影响马克思主义生产力观的中国化进程。其二，时代主题对马克思主义生产力观中国化内容的影响。时代主题是马克思主义生产力观中国化的主要内容。其三，时代主题对马克思主义中国化路径的影响。时代主题影响了马克思主义生产力观的效仿对象和选择路径。其四，时代主题对马克思主义者生产力观的影响。时代主题对马克思主义者的生产力观产生了影响。时代主题的认知直接影响着马克思主义者对生产力理论的理解，而这又对中国社会发展的实际产生了重大的影响。

第六章，主要介绍了中国化马克思主义生产力观的“中国”特色。马克思主义生产力观的中国化过程，必须要继承中国的社会传统，因而体现了中国的特色。具体来说，这种特色主要体现在以下五个方面。其一，国际格局决定了马克思主义生产力观的“中国”特色。国际格局的变化决定了中国必须要走自己的路，模仿别人永远也无法超越别人。其二，历史传统决定了中国化马克思主义生产力观的“科学技术”特色。近代以来，我国落后于他国主要表现在科学技术上。科学技术是我国最为缺失的关键环节，因此，生产力观中就需要强调科学技术。其三，我国社会发展的初级阶段决定了中国化马克思主义生产力观的“赶超”特色。我国社会发展的落后局面决定了必须要把赶超路线作为我国生产力发展的现实选择。其四，我国的现代转型决定了中国化马克思主义生产力观的“制度建构”特色。中国的现代转型具有由外向内的输入性，这决定了促进生产力发展的制度的非内生性，因此需要不断地进行制度建构。其五，现代化的外部输入性决定了中国化马克思主义生产力观的“外部强制推动性”。我国的现代转型是在外力的强制下进行的，因此，现代生产力的发展不是内生于中国本土，因此也注定了中国要发展生产力，就需要在外部强制力的推动下进行。

结语部分主要介绍了本研究的几个基本结论。马克思主义生产力观中国化的进程也是中国化马克思主义生产力观的形成过程，在中国化马克思主义生产力观的指导下，中国已经形成了中国特色的生产力发展模式。中国化马克思主义生产力观既有对马克思主义理论的继承与发展，也有对中国传统文化的继承与发展。具体来说，中国化马克思主义生产力的发展模

式主要体现在四个方面。第一，把科学技术作为生产力发展的关键性力量。这是由中国现代转型的历史和现实条件决定的。由于中国一直是以农业为本位的社会，现代大工业所需要的科学技术的不足，决定了中国必须把科学技术作为生产力发展的重中之重。中国是一个人口众多、地域广阔的大国，中国的现代化必须依靠自己的力量来解决，因此，这也决定了中国的科学技术必须依靠独立自主的原则。第二，以人为本是中国生产力发展的出发点和落脚点。中国走的是社会主义道路，无产阶级解放全人类的历史使命决定了必须要把人民群众的根本利益和幸福放在首要地位，为此，就必须把人放在生产力发展的出发点和落脚点上。第三，推进先进生产力的发展必须通过制度建构来完成。中国的生产力发展遵循着生产力自身发展的规律，即不断由先进生产力淘汰落后生产力，而这需要一定的制度建构来保证。这种制度建构在中国表现出其必然性。中国的现代社会转型是在几千年形成的封建制度传统下开启的，缺少生产力发展的制度环境，为此，就必须随着先进生产力的发展而不断推进制度建设。第四，中国的生产力发展必须要坚持人、社会、自然的和谐统一的价值取向。这种和谐统一是对中国传统文化下的天人合一思想进行的批判继承。传统文化强调天人合一，更多的是要人适应自然，而今天我们追求的人、社会、自然的和谐统一，强调的则是在对自然的改造和利用中实现三者的和谐统一。这种价值取向也是对西方自资本主义以来的人、社会、自然之间对立价值取向的批判继承。西方自资本主义大规模兴起以来，社会以占有更多的物质财富为追求目标，而恰恰是这一目标加剧了人、社会、自然的对立。追求人、社会、自然三者的和谐统一也是对马克思主义思想的合理继承与创新。在马克思主义创始人那里有过对人、社会、自然关系重构的思想，但是没有提升到人、社会、自然之间和谐统一的高度。

二、本书的主要创新

本书的创新主要体现在以下三个方面。

第一，本书第一次把生产力观作为研究的对象，这是一个创新。据笔者的考察，到目前为止，对生产力观还尚未有学者进行专门的考察和论述，这是笔者的创新所在。有关“生产力观”一词，学界已经有人进行过探索，如“生产力观即人们对生产力的看法或观点，包括对生产力含义的理解，对生产力构成要素的规定，对判断生产力发展程度标准的确定以及