

■ 当代城市规划著作大系

欧洲城市滨河景观 规划的生态思想与实践

袁敬诚 张伶俐 著



中国建筑工业出版社

当代城市规划著作大系

欧洲城市滨河景观规划的 生态思想与实践

袁敬诚 张伶俐 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

欧洲城市滨河景观规划的生态思想与实践/袁敬诚, 张伶俐著.
北京: 中国建筑工业出版社, 2012. 4
(当代城市规划著作大系)
ISBN 978-7-112-14033-6

I. ①欧… II. ①袁… ②张… III. ①城市-理水(园林)-景观-规划-欧洲②城市-理水(园林)-景观-园林设计-欧洲 IV. ①TU986.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 020966 号

本书总结了欧洲城市滨河景观规划中的生态思想, 作者通过实地考察和案例分析, 系统归纳了城市滨河景观规划的类型和 design 方法。书中将欧洲城市滨河景观规划实践划分为三个方面内容, 包括景观格局建构、景观旧区更新、景观管理与评估。通过比较, 分析了我国城市滨河景观规划与建设中存在的问题, 提出具有针对性的方法和策略, 为建构结合中国特点的城市滨河景观规划理论体系提供基础研究。

本书文献丰富, 资料翔实, 理论和方法应用并重, 可供政府机构、科研人员、城市建设与管理者、规划师、景观师、建筑师和高等学校师生阅读和参考。

责任编辑: 黄翊 陆新之 张明

责任设计: 董建平

责任校对: 张颖 赵颖

当代城市规划著作大系

欧洲城市滨河景观规划的生态思想与实践

袁敬诚 张伶俐 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京科地亚盟排版公司制版

北京富生印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 毫米 1/16 印张: 15¼ 字数: 346 千字

2013 年 3 月第一版 2013 年 3 月第一次印刷

定价: 48.00 元

ISBN 978-7-112-14033-6
(22076)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

前 言

城市滨河景观规划是当今理论和实践领域的热点问题。由于欧洲在这方面的研究起步较早,理论体系相对完善,实践类型比较丰富,对它的系统研究便于我们总结规律,以资借鉴。近些年来,我国城市滨水区环境更新实践发展迅速,而这些实践对于生态理念的探索还处于起步阶段,人们的生态观念和生态意识还有待提高和普及。

欧洲滨河生态环境演化经历了生态自发、生态失落、生态自觉的发展过程。伴随着观念变迁和社会发展的耦合规律,人们重新认识河流的价值,生态思想已经成为滨河景观规划的原则和评价标准;其中,伦理观、发展观和价值观的变化是其转化的内在动因,而生态科学的迅猛发展则成为其发展的外在动力,欧盟委员会颁布的一系列与水资源保护相关的法律和法规成为其完善的制度保障。

滨河景观生态格局由河流生态廊道及其交织而成的景观生态网络组成,欧洲的城市滨河景观规划实践也是从这两方面展开的。宏观上,通过整合蓝带网络,建构城市生态网络来实现;微观上,通过运用恢复生态学理论和生态工程学技术,恢复河流廊道的景观生态环境。

欧洲当代滨河景观更新实践一直把对自然特征的尊重和文化传统的保护作为创作的源泉和动力,生态价值取向和生态审美诉求已成为评价滨河景观更新实践优劣的基本标准。一般有两种倾向,一是偏重于历史价值的遗产廊道保护;二是偏重于生态价值的棕地环境再生。河流遗产廊道景观规划主要以保护水文景观特征和整合人文景观要素为手段,以创造和谐的文化景观为目标;城市滨河棕地环境再生除需整合城市结构和改善亲水空间环境外,更重要的是将生态思想和技术应用在景观更新和污染治理上。

欧洲各国实施的为河流让出空间的规定,将洪水管理规划与城市空间规划相结合,创造多功能相结合的洪水景观,通过多国的研究和实践,取得可交流共享的新研究成果。欧洲河流管理也从静态的、单向的、生产导向的管理转向了系统的、动态的、自然过程的管理方法。恢复流域水文活力是抵御农业、城市化和航运等人类活动对河流生态环境破坏的重要方法;公众参与是实现河流可持续管理的必要条件,欧洲各国建立了完善的网络信息技术系统和卓有成效的对话机制,保证了河流可持续管理的实现;河流健康评估是对于自然力和人类活动作用下,河流生态状况进行的监测和评估,是河流生态管理的方法,也是河流生态恢复规划的目标。

本书在论述过程中也分析了我国城市滨河景观规划与建设中存在的问题,提出了有针对性的观点和建议,为建构结合中国特点的城市滨河景观规划理论体系提供基础性研究,并结合辽滨新城滨河景观规划开展了实践性探索。本书观点如下。

(1) 遵循自然水文过程的整体自然观。自然水文过程是城市滨河生态系统存在与演进

的基础,是城市滨河景观生态规划实践的前提,它也是朴素自然观念在中国堪輿学说中的具体体现;从整体的角度出发,尊重和保持自然水文过程的连续通畅是滨河景观规划的关键。

(2) 生态网络优先的规划原则。生态网络优先原则是针对传统规划方法中城市建设用地优先的思维方式提出的。生态网络优先是以河流水系网络的自然演进过程为前提,在城市空间发展演进过程中合理地利用和最大限度地恢复河流生态网络;在土地利用规划上通过保护河流网络生态环境、利用河流网络限制城市蔓延、建立与河流生态网络相融合的基础设施等方法,实现城市建设与河流生态网络的和谐共生。

(3) 生态导向的多目标协同的规划方法。在借鉴欧洲多目标规划原则和方法的基础上,提出了以生态为导向的价值取向和权衡标准;这种方法的实现途径主要包括建构多目标复合网络格局、强调协同发展和以生态过程为导向三个方面。

(4) 保护滨河文化景观格局的更新策略。河流遗产廊道的文化景观格局是自然景观演化和人类文化活动双重作用的结果;它是历史上为体现特定的功能要求而形成的一种整体景观结构,对文化景观格局整体特征的保护与恢复,也是保护和维系场所历史信息,实现景观优化的有效策略。

(5) 多层次的洪水管理方法。洪水管理需要突破被动防御的传统观念,建立主动管理洪水风险观念和创新方法;在借鉴欧洲河流洪水风险管理的成果基础上,继承我国古代防洪防灾思想和理论,归纳出多层次的洪水管理方法,避免防洪堤坝的风险。管理方法涵盖观念、政策、流域、土地利用、河流恢复、城市排水组织等多个层面。

(6) 河流流域生态化的管理模式。河流流域生态化管理就是在流域范围内遵循生态恢复性原则,以恢复系统的必要功能并达到系统自身维持健康状态为目的,以采取有利于自然过程和自然规律的方式进行管理,系统性、动态性和可持续性流域生态化管理的重要特征。

目 录

第 1 章 欧洲城市滨河景观概况	1
1.1 相关概念阐释	3
1.1.1 城市滨河区的概念界定	3
1.1.2 景观生态规划的概念解析	4
1.2 环境发展演化	6
1.2.1 生态自发阶段	6
1.2.2 生态失落阶段	6
1.2.3 生态自觉阶段	8
第 2 章 滨河景观生态理论	11
2.1 城市生态学理论	13
2.1.1 古典城市生态学理论	13
2.1.2 现代城市生态学理论	13
2.1.3 后现代城市生态学理论	15
2.1.4 对滨河景观规划的启示	16
2.2 景观生态学理论	17
2.2.1 发展概述	17
2.2.2 基本理论	19
2.2.3 滨河景观格局模式	22
2.3 恢复生态学理论	29
2.3.1 发展概述	29
2.3.2 基础理论	30
2.3.3 河流生态恢复理论	32
2.4 生态水利工程学理论	36
2.4.1 发展概述	37
2.4.2 理论内涵	38
2.5 本章小结	39
第 3 章 滨河景观格局建构	41
3.1 滨河生态网络整合	43
3.1.1 生态网络的概念	43
3.1.2 多目标规划的应用	46

3.1.3 多功能网络的复合	50
3.1.4 蓝带网络的构建	51
3.2 河流生态廊道恢复	62
3.2.1 生态恢复的历程	62
3.2.2 形态多样性	69
3.2.3 自组织功能	84
3.2.4 流域整体性恢复	87
3.3 滨河生态格局启示与建构	89
3.3.1 整体自然观	89
3.3.2 生态网络优先	95
3.3.3 多目标协同	103
3.3.4 恢复自然水文特征	107
3.4 本章小结	109
第4章 滨河景观旧区更新	111
4.1 河流遗产廊道保护	113
4.1.1 保护自然水文景观	113
4.1.2 整合多样人文景观	118
4.1.3 创造和谐文化景观	127
4.2 滨河棕地环境再生	130
4.2.1 整合城市空间	131
4.2.2 更新棕地景观	135
4.2.3 改善亲水空间	147
4.2.4 整治环境污染	151
4.3 更新方法的借鉴与意义	158
4.3.1 和谐共生原则	158
4.3.2 保护文化景观	162
4.3.3 城市事件推动力	165
4.4 本章小结	168
第5章 滨河景观管理评估	171
5.1 洪水风险管理	173
5.1.1 洪水管理观念	173
5.1.2 洪水管理策略	176
5.1.3 结合空间规划	179
5.1.4 创造洪水景观	183
5.1.5 可持续排水技术	188
5.2 河流可持续管理	196

5.2.1 流域综合管理	196
5.2.2 恢复水文活力	200
5.2.3 鼓励公众参与	202
5.2.4 流域可持续管理方法	204
5.3 河流健康评估	209
5.3.1 概念与原理	209
5.3.2 评估体系	212
5.3.3 评估技术	213
5.4 城市滨河景观管理的构想	217
5.4.1 多层次洪水管理	217
5.4.2 流域生态化管理	219
5.4.3 完善公众参与制度	221
5.5 本章小结	222
第6章 滨河景观规划实践	223
6.1 提出蓝色文明观念	225
6.1.1 城市黑色文明的转型	225
6.1.2 自然水文环境的特色	225
6.2 构建蓝带生态网络	227
6.2.1 整合城市开放空间	227
6.2.2 营造多功能空间网络	229
6.2.3 控制城市发展格局	231
6.3 恢复河流水文特征	232
6.3.1 恢复河流自然形态	232
6.3.2 发挥被动恢复功能	232
6.4 提升景观文化内涵	233
6.4.1 体现湿地之都生态景观	233
6.4.2 塑造滨河城市人文景观	234
参考文献	238
后记	241

第 1 章

欧洲城市滨河景观概况

水与人类最早的文明起源相关。世界上最早的城市出现在河岸和河湾地区,如尼罗河流域的埃及,两河流域的巴比伦,恒河流域的印度以及黄河、长江中下游的中国等。直至今天,世界上有约70%的人口傍水而居,营建了数以万计的滨河城市,构成现代人类社会独特的聚居景观。一段时间以来,人们对城市与滨河环境的相互关系关注较少,随着人口膨胀、盲目开发、滥用资源、水体污染,哺育生命的水资源已经严重威胁到人类的生存。在城市扩张过程中,城市滨河空间受到前所未有的挑战,城市滨河区的保护和景观规划将成为城市建设永久的课题。就中国而言,这已成为城市建设的迫切任务。

欧洲大陆河网稠密,台伯河、莱茵河、泰晤士河、易北河、多瑙河等名川大河,既养育着欧洲的人民又哺育了欧洲的文明,城市文明的发展一直与滨河区域的演化具有紧密的关系。回顾欧洲城市滨河区生态环境的发展演化,可以概括为自然形态的生态自发,工业化时代的生态失落以及后工业时代的生态自觉三个发展阶段。人们对滨水区域的认识也经历了从适应到利用,从掠夺到保护的历程。

随着生态与可持续思想的发展,欧洲各城市滨河区的景观规划实践活动开展的比较广泛,取得了较好的成效,如伦敦泰晤士河河闸公园、柏林施普雷河景观规划、巴黎塞纳河滨水区景观规划(图1-1)等,都取得了变革性的进展。由于在欧洲范围内,经济发展、文化观念、环境建设的不平衡,滨河区所面临的生态状况和发展阶段也有所不同,出现了理论研究多元化,规划类型多重并存的状况。总体上来说,欧洲滨水区规划呈现出注重多功能复合、重视生态环境可持续发展、关注文化景观保护与城市公共空间塑造等发展趋势。



伦敦泰晤士河河闸公园



柏林施普雷河景观



巴黎塞纳河滨水区景观

图1-1 欧洲城市滨河景观规划实践

(资料来源:作者自摄)

1.1 相关概念阐释

1.1.1 城市滨河区的概念界定

城市滨水地区(waterfront)是城市中一个特定的空间地段,指“与河流、湖泊、海洋

毗邻的地域；是城市临近水体的部分”（《牛津英语词典》1991年版），一般由水域、水际线、陆域三部分组成。它是城市生态与城市生活最敏感的地区之一，具有自然、开放、方向性强等空间特点和公共活动多、功能复杂、历史文化元素丰富等特征。

城市滨河区具体范围的界定，目前学术界尚无定论，各国学者也有不同的见解，但普遍认为它与城市的历史文化、规划布局、发展程度、气候条件和地段特点等密切相关。要明确滨河区的范围，可以从两个方面入手，即从水际线开始的距离和面积的空间位置关系，以及城区与滨河区的联系，这两方面相互补充，以此形成滨河区的范围。

当然，明确地限定滨河区的范围在施行计划方面是很有效的，特别是根据法律开发和保护的时候。例如，美国《沿岸管理法》和《沿岸区域管理计划》中所说的沿岸区域，水域部分包括水际线到领海部分，陆域部分包括从水陆线开始的30~8000m不等，或者一直到道路干线等。但是在与学术研究有关的讨论中，像这样限定滨水区范围的例子极少，不同学术领域，其解释也各不相同。

研究滨河区域，在筹划阶段了解滨河区对周围地区居民的存在意义是很重要的，滨河区的范围是基于其利用和开发立场的相互影响来决定的。一些学者认为，滨河区域可以根据城市居民对滨河区的认识，或是认识内化的程度来确定。这就是说，所谓滨河区域，不是指从水际线可以机械求得的距离长短，而是城市居民对滨河意识较明显的范围。然而，由于滨河区的开发性质、规模、经营水平不同，水际空间对人们的影响程度也不一样。一般来说，以商业和娱乐开发为主要目标的滨河区影响范围较大，且规模越大，吸引力越强，其规划范围也越大，有时则影响到整个城市；而以居住开发为主的滨河区，一般划分在居民徒步活动的范围内，比较一致的看法是1500m左右。

1.1.2 景观生态规划的概念解析

在欧洲，景观一词最早出现在公元前的《圣经》旧约全书中，希伯来文为“noff”，从词源上与“yafe”即美（beautiful）有关。它被用来描写梭罗门皇城耶路撒冷的瑰丽景色。这时，“景观”的含义同汉语中的“风景”、“景致”、“景色”相一致，等同于英语中的“scenery”，都是视觉美学意义上的概念。但景观的含义在不断地发展变化，地理学家把景观作为一个科学名词，一度曾看做是地形（landform）的同义语，定义为一种地表景象，或综合自然地理区，是一种类型单位的通称，如城市景观、森林景观等；生态学家把景观看做是人类生活环境中“空间的总体和视觉所触及的一切整体”，景观也被看做是生态系统的功能和结构；艺术家把景观作为表现与再现的对象，等同于风景；园艺师将景观发展为风景园林；建筑师则把景观作为建筑物的配景或背景；旅游学家把景观当做资源；一个更文学和宽泛的定义则是“能用一个画面来展示，能在某一视点上可以全览的景象，尤其是自然景象”。但哪怕是同一景象，对不同的人也会有很不同的理解，所谓“同一景象的十个版本”（表1-1）。

在生态规划领域，美国生态规划界的学者弗雷德里克·斯坦纳（Frederick Steiner）对景观的定义比较具有代表性，他认为景观与土地利用相关，某一区域的地表区别于其他区域的构成特征即是景观（landscape）。因此，它是多元素的组合，包括田野、建筑、山体、

景观概念的不同理解

表 1-1

景观概念	作为美学的概念	作为园艺的概念	作为地学的概念	作为生态系统的概念
以景观为对象的研究	作为审美对象，是风景诗、风景画，与风景同义	以植物的综合运用为主形成传统上的风景园林	主要从空间结构和地形地貌的历史演化上研究	作为生态系统能流和物流的载体，是一个具有多层次的系统，具有重要的生态功能

（资料来源：王敏，城市公共景观价值体系与规划控制 [M]，南京：东南大学出版社，2007.）

森林、荒漠、水体以及住区。景观包括了多种土地利用的方式：居住、运输、农业、娱乐以及自然地帶，并由这些土地利用类型组合而成。景观并不只是像画一般的风景，它是人眼所见的各部分的总和，是形成场所的时间与文化的叠加与融合，是自然与文化不断雕琢的作品。

作为景观建筑学（Landscape architecture）的一个研究方向，景观规划的理念和实践由来已久，但作为一个专业术语的出现，普遍使用则是在 20 世纪 70 年代初期。1971 年海克特（Hackett）在其《景观规划：理论与实践导言》（*Landscape Planning: An Introduction to Theory and Practice*）一书中对景观规划理论与实践作了全面总结。1973 年第一个以景观规划为主题的国际性刊物《土地利用和景观规划》（*Land Use and Landscape Planning*）正式创刊，其中明确提出，在较大范围内，为某种使用目的安排最合适的地方和在特定地方安排最合适的利用，这便是景观规划，而对这特定地方的设计就是景观设计。正如景观概念一样，景观规划对不同的人来说也有不同的理解。一个较为普遍的共识是：景观规划是在一个相对宏观的尺度上，基于对自然和人文过程的认识，协调人与自然关系的过程。景观规划的过程就是帮助居住在自然系统中或利用系统中资源的人们，找到一种最适宜的途径。它是一种物质空间规划，它有别于社会、公共政策和经济规划的主要方面是它的空间特征。景观规划的总体目标是通过土地和自然资源的保护和利用规划，实现可持续性的景观或生态系统。既然景观被认为是个生态系统，那么，一个好的或是可持续的景观规划，必定是一个基于生态学理论和知识的规划。生态学是研究包括人类自身在内的所有生物体与其生物、物理环境的关系。生态规划可以定义为运用生物学及社会文化信息，就景观利用的决策提出可能的机遇及约束。如伊恩·麦克哈格（Ian Lennox McHarg）定义的，“某一地区借此而得以在法规及时间的运作中被解读为一个生物物理及社会过程。它也可以被再解释为就任何特定的人类使用方式明确地提出面临的机会和约束，调查能够揭示出最合适的区位与过程”。

生态学与景观规划有许多共同关心的问题，比如对自然资源的保护和可持续利用；但生态学更关心分析问题，而景观规划则更关心解决问题。两者的结合是景观规划走向可持续发展的必由之路。赫勃特·西蒙（Herbert Simon）在 1968 年所写的《工艺科学》中认为，现代意义上的景观规划设计，因工业化对自然和人类身心的双重破坏而兴起，以协调人与自然的相互关系为己任。如果将它与以往的造园相比，其根本区别在于，现代景观规划设计的主要创作对象是人类的家，即整体人类生态系统，其服务对象是人类和其他物种，强调人类发展和资源及环境的可持续性。

景观生态规划可以从狭义和广义两个方面来理解，广义的理解是景观规划的生态学途

径,也就是将广泛意义上的生态学原理,包括生物生态学、系统生态学、景观生态学和人类生态学等各方面的原理和方法作为景观生态规划的基础。在这个意义上的景观生态规划,实际上是景观的生态规划。它由来已久,可以追溯到19世纪下半叶,苏格兰植物学家格迪斯(Patrick Geddes)的“先调查,后规划”概念和美国景观之父奥姆斯特德(Olmsted)及艾略特(Eliot)等在城市与区域绿地系统和自然保护系统的规划都属于这个范畴。20世纪60年代麦克哈格在《设计结合自然》中提出了景观规划途径,将景观生态规划理论和方法进一步地总结和扩展;20世纪80年代景观生态规划迅速崛起,得到了普遍的实践和应用。景观生态规划的狭义理解是基于景观生态学的规划,也就是基于景观生态学关于景观格局和空间过程关系原理的规划。在这里,福尔曼(Forman)和戈德伦(Godron)将景观更明确地定义为在数平方公里尺度中,由多个相互作用的生态系统所构成的、异质的土地嵌合体(Land mosaic)。

本书的研究内容主要涉及城市滨河景观规划的生态学途径,即广义的景观生态规划范畴。现代城市滨河区的景观生态规划在整个景观设计学各类规划中无疑是最综合、最复杂,也是最富有挑战性的一类,因为它涉及的内容广泛,既包括陆地和水域,还涉及水陆交接地带和滨河湿地等,这样它与景观场地规划、景观生态学以及生态水利工程学的关系都非常紧密。

1.2 环境发展演化

回顾欧洲城市滨河景观环境的历史演化进程,有助于我们全面认识城市滨河景观规划建设的发展规律,理解当代欧洲城市滨河景观规划的生态维度和价值取向。

在城市滨河景观的发展建设史上,主要有两种方式,即自发生成和规划建设,两者贯穿其发展全过程,交替出现或兼而有之。这两种建设方式除受到自然地理条件、社会经济和技术条件的制约外,还受到人们思想观念、价值诉求的深刻影响,体现着社会深层次的价值取向,反映人们对理想城市 and 美好环境的追求和向往。欧洲滨河生态环境演化经历了生态自发、生态失落、生态自觉的发展过程,并与观念变迁和社会发展规律相耦合。

1.2.1 生态自发阶段

在城市形成初期,滨河地区呈现自发性的扩展。农业的诞生与水运的发展使滨河沿岸迅速地繁荣起来,乡村逐渐形成城市。人类开始有意识地研究滨河与生活的关系,体现了人类一种因势利导、尊重自然并与之协调的定居理想。在这个阶段,城市滨河环境大多自发演进,有机生长;即使是规划建设时也尊重自然,顺应自然环境。这种朴素的生态思想是与当时生产力水平和社会经济条件相适应的。

1.2.2 生态失落阶段

从古罗马、中世纪、文艺复兴到工业时代,城市滨河景观逐渐打破了良性循环状态,

进入生态失落阶段。古希腊人的滨河景观规划着重于经营港湾和丰腴的土地，而古罗马人则以筑路和建造给水排水管道见长。这尽管表明了城市文明的进步，但排水沟中的生活污水直接排入河流，却造成了河水的污染和环境的破坏。甚至滨水环境恶化给城市带来了毁灭性的打击，罗马的主要港口之一——佩斯图姆港因被沉积物淤塞，到9世纪时整个城市逐渐变成了一望无际的沼泽，城市荒无一人。

中世纪的欧洲城市仍选址于水源丰富、粮食充足、易守难攻的地区，注重利用河湖水面和自然景观，但其建城思想和对滨水区的利用已经偏离了与环境和谐的自然观念，滨河区域成为人们利用的工具。在中世纪时期，世界上最美丽的水城威尼斯（图1-2），却建在最不可能建设的水上，水下的地基是一个挨一个的木桩，当年为建造水城威尼斯，意大利北部的森林全部被砍伐殆尽。



图1-2 水城威尼斯鸟瞰图

（资料来源：（美）刘易斯·芒福德，城市发展史 [M]，宋俊岭，
倪文彦译，北京：中国建筑工业出版社，2005）

文艺复兴的人文思想转变了欧洲传统的朴素自然观，在这场人类征服自然的变革中，城市滨河区成为人们的第一个战利品，人们将其用水坝与河堤禁锢起来，成为城市的泄洪渠和污水沟，河流环境严重破坏。由于滨河的环境破坏并干扰了城市景观，人们甚至沿河建起防洪墙，将其完全摒弃于城市景观之外，文艺复兴时期佛罗伦萨阿尔诺河与罗马台伯河的环境恶化都是“生态失落”的后果。

在机械自然观的鼓吹下，工业时代的迅速扩张引起城市滨河区域的畸形发展，带来了滨河区建设的种种矛盾。如蒸汽机的应用使洁净的水变成污水，河道成为排污水沟，工业的盲目发展污染了城市河流，生态环境质量不断下降；但对水体资源的利用和水运交通的发展使城市建设集中于城市滨河区，造成城市空间盲目蔓延、无序扩展，功能布局混乱，工业区与居住区混杂，滨河区生态环境处于严重的“生态失落”之中（图1-3）。以伦敦泰晤士河为例，18世纪河水清澈见底，是著名的鲑鱼产地，水产丰富，野禽成群。到1850年，泰晤士河污染已十分严重，除了造成视觉和嗅觉的不适，更为严重的是，直接从河流汲水容易导致疾病的传播。城市滨河区的建设实践，集中反映了人们对待自然价值观念的变化，以人类为中心的价值观念带来滨河区生态环境的失落与衰败。

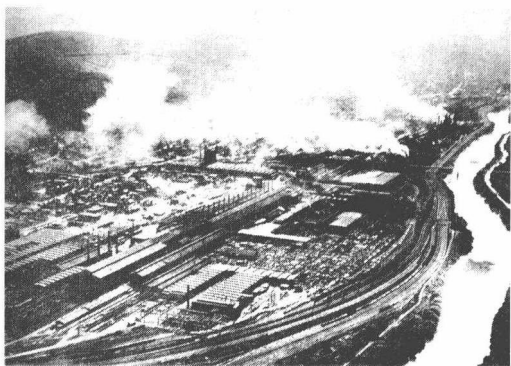


图 1-3 工业时代城市滨水环境

(资料来源: (美) 刘易斯·芒福德, 城市发展史 [M]. 宋俊岭, 倪文彦译.

北京: 中国建筑工业出版社, 2005)

1.2.3 生态自觉阶段

20 世纪 60~70 年代, 全球的生态危机和资源匮乏等问题导致人类价值取向再度发生深刻转换, 未来的文明将以人与生态环境的协调发展为中心, 实现人与自然的和谐共处。城市滨河区景观规划也随之进入了一种互动性的生态自觉阶段。以尊重和保持滨河生态环境为宗旨, 以未来城市可持续发展为着眼点, 强调人、水、城的共存共荣。生态自觉的滨河景观规划, 强调在改造的过程中要保持水域的生态平衡, 要尊重和保护滨河环境, 必须把城市滨河景观规划建立在生态、社会和经济有机统一观念上。把城市发展、人居环境改善建立在滨河生态系统良性循环的基础之上, 才是未来滨河区可持续发展的必由之路。

与此同时, 欧洲范围内的滨河景观生态环境治理工程实践已全面展开。20 世纪 60 年代初, 英国政府痛下决心全面治理泰晤士河, 严格规定工业和生活污水排放标准, 通过立法改革河流治理的管理体制。经过 20 多年的艰苦努力, 如今流经伦敦的泰晤士河已由一条臭河变成了世界上最洁净的城市水道之一, 已有 118 种鱼类和 350 种无脊椎动物重新回到河水里繁衍生息。随后, 德国莱茵河、法国塞纳河、奥地利多瑙河都进行了河流整治, 使得城市滨水生态景观大大改观。由此看出, 人类与河流生态系统的和谐共生已成为欧洲滨河景观生态规划的最主要目标。

欧洲滨河景观规划生态思想的发展演化有其特定的动因。伦理观、发展观和价值观的转变是其内在驱动力, 生态科学的进展则是其外在推动力, 欧盟委员会颁布的一系列与水资源保护相关的法律和法规成为其完善的制度保障。

生态伦理学对人类征服和统治自然的思想提出了质疑, 认为需要重新认识和调整人与自然的关系, 把道德对象的范围从人扩展到其他生命。可持续发展观是针对工业时代人类对自然资源无节制消耗提出的, 其基本思想促进了滨河景观的保护与持续利用。可持续发展观的提出, 表明人们在对待社会发展问题上的思维方式发生了很大变化, 同时它也带动了价值观的转变。现代生态价值观开始逐步形成, 从超越人类中心主义到肯定自然自身的价值, 再到追求生态美的境界, 最终走向生态人文主义。

20 世纪 60 年代, 现代生态学得到迅猛发展, 并逐步渗透到社会、经济、哲学和文化等各个领域。作为城市生态系统的重要环节, 生态科学的发展为城市滨河景观生态建设提供新的理论和方法论指导。

由于欧盟各成员国之间及成员国内部发展水平差别较大, 迫切需要协调和均衡空间发展。为此, 欧盟委员会和各成员国共同合作, 于 1999 年通过了“欧洲空间发展展望”(ESDP), 旨在引导各成员国的空间发展政策和部门政策, 作为各成员国对未来空间发展共同目标和方向的共识。欧洲空间发展展望强调滨河区规划政策在欧盟、跨国、区域三个空间地域层面的整合性, 跨国层面是政策整合的“中枢”, 欧盟已经建立了 7 个跨国流域的协作区, 今后还将建立更多的类似地区。欧洲空间发展展望使跨国河流流域的自然资源的保护和发展, 具有共同的指导原则和政策目标, 使得整个流域层面的空间发展规划成为可能, 并成为跨国地区合作、协同发展的纽带。

欧盟也非常重视他们共同的资源——水资源。1988 年 6 月, 在法兰克福举行的欧盟水政策部长讨论会上, 提出倡议要求全体成员国提高地表水生态质量, 认为“水不是商品, 但它必须像历史遗产一样被保存、保护和处理”, 并认识到在欧盟范围内, 建立统一行动纲领的必要性。终于在 2000 年 6 月, 欧洲议会和理事会通过了“欧洲水体框架指针”, 这是一个强制执行的文件, 要求各成员国以“指针”为原则建立本国的水体保护政策。文件的目的是保护河流、湖泊、海洋和地下水所有水体; 建立欧盟水体改善的总目标; 要求所有成员国跨国合作, 平衡环境利益。这一文件对于欧盟范围内统一水体保护和滨水区生态建设标准, 实现多目标的城市景观生态规划具有重要意义。