

MAKESIZHUYIZHIXUE
QIANYANWENTIYANJIU

马克思主义哲学 前沿问题研究

主 编 韩庆祥
副主编 邱耕田 等

MAKESIZHUYIZHIXUE
QIANYANWENTIYANJIU

马克思主义哲学 前沿问题研究

主 编 韩庆祥
副主编 邱耕田（常务）
薛广洲 李海青 王虎学

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学前沿问题研究/韩庆祥主编. —北京:
中共中央党校出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-5035-4831-4

I. 马… II. 韩… III. 马克思主义哲学—研究—
IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 242866 号

马克思主义哲学前沿问题研究

责任编辑 曲 炜 武 帅

版式设计 李 灵

责任校对 高 鹏

责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805137 (责任编辑) (010) 62805824 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂

字 数 304 千字

版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 18

定 价 38.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

目 录

第一编 马克思主义哲学

第一章	马克思主义哲学的大众形态、学术形态、政治形态 ……	(3)
一	马克思哲学的完整结构：大众形态、学术形态、政治形态的有机统一 ……	(3)
二	马克思主义哲学的大众形态、学术形态、政治形态之历史演变 ……	(8)
三	马克思主义哲学的大众形态、学术形态、政治形态在当代中国的命运 ……	(15)
第二章	“物质生产”的历史剥离与奠基 ……	(20)
一	历史的出发点：现实的人的物质生产 ……	(20)
二	历史的发源地：尘世的粗糙的物质生产 ……	(24)
三	历史的决定性因素：物质生活的生产与再生产 ……	(26)
第三章	历史唯物主义的“名”与“实” ……	(29)
一	历史唯物主义流变之“名” ……	(29)
二	历史唯物主义革命之“实” ……	(33)
第四章	走向面对“中国问题”的马克思主义哲学 ……	(41)
一	马克思主义哲学创新的基本路径及其贡献与局限 ……	(41)
二	哲学达不到时代与当代中国发展要求的水平的分析 ……	(42)
三	马克思主义哲学的使命：走向面对当代“中国问题”的哲学 ……	(45)
第五章	马克思主义哲学中国化的理论论证 ……	(50)
一	从理论的一般特性来看，任何理论都是普遍性和具体性的统一 ……	(50)
二	从文化传播的过程来看，文化的发展总是变异性与容纳性的辩证统一 ……	(53)

- 三 从马克思主义哲学与中国传统哲学的关系来看,它们具有某种相通性 (56)
- 四 马克思主义哲学能否中国化,既是一个现实问题,也是一个理论问题 (58)

第六章 困境中的马克思主义哲学研究 (61)

- 一 哲学作为一种“志业”与研究者的自觉使命感 (61)
- 二 对当前马克思主义哲学研究特点的审视 (63)
- 三 对当前马克思主义哲学研究路径的审视 (67)

第二编 马克思主义人学

第七章 当代哲学的主题形态何以是人学 (73)

- 一 哲学形态的论阈与特质 (73)
- 二 传统哲学形态中“人”的缺失 (76)
- 三 人的问题何以是当代哲学的主题 (82)
- 四 人学在当代哲学中的总体性地位 (96)
- 五 马克思哲学与人学的内在关联 (102)
- 六 人学对当代中国哲学的主导意义 (111)
- 七 结语 (117)

第八章 发展中的当代中国人学思潮 (119)

- 一 背景—任务—实质 (119)
- 二 进程—主题—观点 (121)
- 三 总结—特征—走势 (123)

第九章 马克思分工思想的人学意蕴 (128)

- 一 “全面的人”与“缩小的人” (128)
- 二 分工的形态嬗递与人的存在方式变迁 (130)
- 三 “人的全面发展”的真正意涵 (133)
- 四 “通才”抑或“专才”:一个比较分析 (136)

第三编 马克思主义发展哲学

第十章 以审美看待发展 (141)

一	发展美及其与发展实践的关系	(141)
二	发展美是内容和形式的统一	(144)
三	发展美的作用和功能	(146)
四	以审美看待社会发展的原因	(149)
第十一章	发展的意义：基于发展哲学视阈的一种分析	(151)
一	发展的意义：是什么	(151)
二	发展意义的陷落：一种最严重的发展代价	(153)
三	追求一种有意义的发展	(157)
第十二章	包容性发展	(162)
一	包容性发展：是什么	(162)
二	包容性发展：为什么	(165)
三	包容性发展：怎么样	(167)
第十三章	竞和性发展	(172)
一	当今人类面临的两大发展问题	(172)
二	超越竞争性发展	(173)
三	走进竞和性发展	(177)
第十四章	低代价发展	(182)
一	代价及其与发展的关系	(182)
二	超越高代价发展	(183)
三	走进低代价发展	(185)
四	低代价发展与中国的科学发展	(187)
第四编 马克思主义政治哲学		
第十五章	社会层级结构理论——面向“中国问题”的政治哲学	(193)
一	当代中国马克思主义政治哲学的路径选择	(193)
二	“中国问题”的世俗基础之政治哲学追问	(197)
三	建构当代中国政治的合理秩序	(203)
第十六章	超越规范性政治哲学	(215)

- 一 完善的政治哲学应是规范性与现实性、理念性与实践性的统一 (215)
- 二 当前政治哲学研究中现实性与实践性维度的缺失 (218)
- 三 马克思思路历程的启示 (223)

第十七章 权利的限制 (225)

- 一 资源稀缺与权利的限制 (225)
- 二 政治解放与权利的限制 (226)
- 三 基于权利之公民德行的限度 (229)
- 四 权利对人生终极意义解答的限度 (231)
- 五 实现成本与权利的限度 (234)

第十八章 现代民主：运作于市民社会与政治国家之间 (237)

- 一 市民社会之于政治国家：社会民主的功能与价值 (237)
- 二 政治国家之于市民社会：公共权力的功能及其价值 (244)
- 三 结语：创造民主 (247)

第十九章 缘何重提“中国化”——马克思主义发展的困境与任务 ... (249)

- 一 马克思主义中国化是马克思主义发展的理论和现实命题 (249)
- 二 马克思主义发展的困境 (250)
- 三 马克思主义中国化面临的任务 (255)

第五编 马克思主义能力理论

第二十章 能力本位论与当代中国发展 (261)

- 一 能力本位论提出的根据 (261)
- 二 能力本位的基本内容 (267)
- 三 以能力本位为基础和核心建构现代化价值体系 (270)
- 四 把能力本位理念引入当代中国发展 (272)

后 记 (276)

第一编 马克思主义哲学

第一章 马克思主义哲学的大众形态、学术形态、政治形态

无论从哪个角度看，都应该对马克思主义哲学的发展进行清理与总结了。这种清理与总结首先需要从弄清马克思哲学的真实的完整结构开始，因为作为马克思主义哲学的主要创始人，马克思的哲学以一定方式影响着整个马克思主义哲学的发展进程。

一、马克思哲学的完整结构：大众形态、学术形态、政治形态的有机统一

问题是哲学之源。马克思主张用哲学方式研究“时代的迫切问题”：“一个时代的迫切问题，有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题的共同的命运：主要的困难不是答案，而是问题。”^① 每个时代都有属于它自己的问题，真正的哲学批判要分析的不是答案，正是那些重大的时代性问题。问题，由于关涉人类的生存境遇与发展命运，所以具有普遍性，但是答案，由于往往出自研究者的体验、眼光和思维方式，所以总是个性化的。“人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候，才会产生”。^② 这启示我们，哲学视阈的问题不是任意的，而是具有极强的时代性和现实性。马克思的哲学探索，正是从哲学问题出发，紧扣时代脉动，才成为现代哲学的典范。马克思哲学自始至终贯穿着“问题意识”，马克思哲学就发源于对他那个时代深层问题的追问。这可以从马克思对哲学与问题的关系集中而精辟的论述看出来。马克思指出：“问题却是公开的、无所顾忌的、支配一切个人的时代之声。问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第203页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第592页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第203页。

马克思哲学分析和解决的“总问题”，是资本统治社会的逻辑，或者说是资本占有劳动与无产阶级解放。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中指出：“彼岸世界的真理消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露非神圣形象中的自我异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务。于是对天国的批判，对宗教的批判就变成对法的批判，对神学的批判就变成对政治的批判。”^① 这里，马克思提出了现代哲学的历史使命：消解人在资本主义社会中的“自我异化”，亦即资本占有劳动的所谓异化劳动。为深入研究资本主义社会中的异化劳动，马克思着重去研究市民社会；为集中研究市民社会，马克思便去研究国民经济学中的三个最基本范畴：资本；劳动；地租；同时，结合当时资本主义社会的状况，马克思发现资本主义社会的一个基本事实，就是异化劳动，而产生异化劳动的根源，在马克思看来，主要是资本占有劳动。因此，他主张通过积极的共产主义实践扬弃异化劳动，为人的解放和自由全面发展创造条件。马克思尖锐指出，在资本主义社会，“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比”。^② 由此，“社会从私有财产等等解放出来、从奴役制解放出来，是通过工人解放这种政治形式来表现的，这并不是因为这里涉及的仅仅是工人的解放，而是因为工人的解放还包含普遍的人的解放；其所以如此，是因为整个的人类奴役制就包含在工人对生产的关系中，而一切奴役关系只不过是这种关系的变形和后果罢了。”^③

从马克思的论述可以看出，工人阶级的劳动受资本的奴役最沉重、最典型，它是人类奴役的最集中的表现，工人阶级的解放实质上就是劳动从资本的奴役中解放出来。1845年之后，马克思清醒地认识到：要实现工人阶级的解放，就必须分析揭示人类社会历史的发展规律和资本主义社会的发展规律，创立一种关于工人阶级解放条件的理论。由是，1846年，马克思便着手寻求揭示这些规律的方法，这就是历史唯物主义。历史唯物主义说到底解释世界的一种方法与理论。之后，马克思便运用这一方法与理论，深入研究他当时所处的资本主义社会的资本统治，即资本对劳动的占有关系，揭示工人阶级被剥削的根源，寻求工人阶级解放的途径、手段和条件，建立他的政治经济学和科学社会主义。《资本论》便是马克思研究

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第200页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第156页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第167页。

资本统治或资本占有劳动问题的代表性著作。在《资本论》中，马克思进一步揭示了资本奴役劳动的本性：“资本是死劳动，它像吸血鬼一样，只有吮吸活劳动才有生命，吮吸的活劳动越多，它的生命就越旺盛”。^① 这里，资本仿佛具有独立的生命，控制和左右着人的思想与行为，于是，整个社会被资本控制着。可见，马克思正是运用哲学方法研究他所面临的总问题而创立他的哲学理论的。没有问题就没有理论。

马克思运用哲学方法研究他所面临的总问题而创立的马克思哲学形成了完整的形态。这里所谓的“形态”是指：由哲学的主题、研究方法、核心内容、表述形式、涉指主体和运思方式所呈现出的哲学形象。马克思哲学具有相对独立的问题域、研究方法、基本内容、表述形式、涉指主体和运思方式。基于这样的界定，我们把马克思哲学相对区分为大众形态、学术形态和政治形态。

首先是大众形态。马克思是一位大众哲学家，他的真正的哲学首先是以大众哲学形象出现的。马克思大学毕业后去做《莱茵报》主编，便与现实生活有了大量接触。在与现实生活接触过程中，马克思开始认识到德国哲学的特点是不关注现实生活世界，不关心人民群众的生存境遇和发展命运。这时马克思形成了一种动因和信念：要跳出单纯研究理论问题的苑囿，深入到现实生活，去关注并维护劳苦农民大众的物质利益。在《科隆日报》第179号的“社论”中，马克思曾对德国哲学提出批评：德国哲学“爱好宁静孤寂，追求体系的完满，喜欢冷静的自我审视”，它“不是通俗易懂的；它在自身内部进行的隐秘活动在普通人看来是一种超出常规的、不切实际的行为”。^② 较为清晰地呈现马克思哲学形象的，是在《德法年鉴》上发表的文章。其中最具有代表性的一个思想是：要建立一种通过关注人本身来掌握群众的哲学，这样的哲学是无产阶级解放的“头脑”，而无产阶级是这种哲学的“心脏”。面对德国的现实状况，马克思指出：“德国人的解放就是人的解放。这个解放的头脑是哲学，它的心脏是无产阶级。”“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。”^③ 这意味着马克思开辟的哲学道路，首先是面向现实人的生活世界的，尤其是无产阶级的生存世界的，是要为民众立言的。正由于此，1844年，马克思集中研究工人阶级的异化劳

① 《资本论》第1卷，人民出版社2004年版，第269页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第219页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第17—18页。

动问题，并把工人阶级的解放当作他哲学的一个主题与核心内容。于是马克思指出：“哲学家……是自己的时代、自己的人民的产物，人民的最美好、最珍贵、最隐蔽的精髓都汇集在哲学思想里。”^① 既然哲学要成为无产阶级解放的头脑和精神武器，那就必须使哲学语言或形式大众化。这样，在1844年之后，马克思的哲学语言就有一个转换过程，开始注重使用工人阶级容易理解和接受的语言，如异化概念等，在马克思以后的著述中就不经常使用了。马克思哲学活动的方式，也集中体现为深入民间调研，关注大众切身利益问题，走入大众心灵世界，为大众提供现世智慧，且诉诸民众实践。

其次是学术形态。马克思又是一位理论哲学家。马克思在《青年在选择职业时的考虑》中，表达了他特别愿望从事抽象真理研究的职业。马克思大学毕业时曾经打算在大学谋得一个教师资格，未能如愿，但在后来的理论建构过程中，他善于从理论上言说哲学，他的哲学又是以理论哲学形象出现。在马克思那里，哲学与理论是内在统一的，“哲学的实践本身是理论的”。^② 在马克思看来，要实现无产阶级解放，就必须研究无产阶级的生存处境，并进一步研究人类社会发展的—般规律和资本主义社会发展的特殊规律。在这种情况下，马克思就深入研究大量有关文本、文献（读“文本之书”），深入工厂、实践进行社会调研（读“现实之书”），进入书房弄清问题；马克思积极参加博士俱乐部，与老年黑格尔派、青年黑格尔派进行哲学辩论，马克思的大多哲学理论都是在与论敌的批判中确立起来的。马克思又通过哲学观的变革，创立了唯物史观、政治经济学和科学社会主义，系统地建立起解释世界和改造世界的理论。马克思理论哲学的形象是通过与政治经济学和科学社会主义结合来映现的。马克思理论哲学的特点之一就是与政治经济学和科学社会主义紧密结合，三者存在“互镜”的关系，其中马克思哲学主要是思想方法，政治经济学主要是分析构架，科学社会主义主要是现实结论。离开政治经济学和科学社会主义，就不能完全理解马克思所开辟的哲学道路的真实意蕴，同样，离开马克思哲学，也不可能真正理解马克思的政治经济学和科学社会主义的真谛。因此，“只有透过经济学的语句读出他内在的哲学思想，并透过哲学语句读出他内在的经济学基础，我们才能真正理解马克思。”^③ 但就整体而言，

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第219—220页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第75页。

③ 孙承叔：《经济学与哲学：马克思思想发展的内在轨迹》，《学习与探索》2009年第1期。

“马克思的经济理论来源并奠基于他的哲学成就”。^①显然，在这里马克思转换了身份——他是一个严谨的学者，他具有厚实的学术积累，他深入细致地研究问题，他创造性建立了较为系统的哲学理论。由于他致力于哲学理论本身的学术探索，所以，概念、判断、逻辑推理、哲学分析和叙述、理论论战等，便构成马克思理论哲学的运思方式。

三是政治形态。马克思也是一位政治哲学家，他要从哲学上言说政治，要从政治上谈论哲学，他的哲学还是以政治哲学形象出现的，即蕴涵着丰富的政治哲学内涵。马克思注重用代表无产阶级根本利益的哲学理论武装政党，掌握群众，以解决无产阶级政党由自发到自觉的转变问题，解决无产阶级政党如何组织和带领群众以实现无产阶级解放的问题。马克思从哲学上言说政治、从政治上谈论哲学主要具有以下内容：哲学是无产阶级政党观察世界的世界观和方法论；哲学是无产阶级政党的行动指南；哲学的政治功能首要是武装无产阶级政党，掌握人民群众；“哲学是阐明人权的，哲学要求国家是合乎人性的国家”^②；以哲学理念为核心，来制定无产阶级政党的行动纲领。马克思也以政治活动家的身份运思哲学。马克思以政治方式开始自己的哲学活动，首要是从政治上关注德国劳苦农民大众的切身物质利益，关注政治与人民大众的关系；之后，马克思十分注重研究黑格尔的政治哲学著作《法哲学》，批判黑格尔关于国家决定市民社会的政治哲学理论；马克思又批评费尔巴哈多谈自然少谈政治，认为政治与哲学联盟是“现代哲学能够借以成为真理的惟一联盟”^③；马克思还对青年黑格尔重宗教批判轻政治批判表示不满，强调要注重政治批判，注重无产阶级的政治解放。在马克思看来，无产阶级解放必须具有两个基本条件：一是使无产阶级斗争由自发成为自觉，这需要理论武装；二是需要一个代表无产阶级根本利益、且用无产阶级理论武装的政党。因为无产阶级自己不能解放自己，他必须借助一个能代表本阶级根本利益的政党。由是，从1848年起，马克思参与了一系列政治活动，积极为建立无产阶级政党而努力，并为建立无产阶级政党提供哲学的世界观与方法论，使哲学为无产阶级政党服务。

不能否认，马克思哲学的三种形态具有相对独立性，也必须具有相对

① 汤姆·洛克曼：《马克思主义之后的马克思：卡尔·马克思的哲学》，东方出版社2008年版，中译本前言，第4页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第225页。

③ 《马克思恩格斯全集》第47卷，人民出版社2004年版，第53页。

独立性，因为这三种形态毕竟各有其核心和特点，马克思在研究和阐释哲学时也各有侧重。但同时我们也应清醒地认识到，马克思哲学的这三种基本形态构成了一个具有内在联系的完整结构，在本质上是统一的，且统一于大众形态：马克思从真正开始其哲学活动初期，最关注的就是人民大众的生存处境与发展命运，期望建立一种为大众提供现世智慧、为大众立言、作为无产阶级解放“头脑”或“精神武器”的大众形态的哲学；这样的哲学必须通过分析和揭示人类社会历史发展的一般规律和资本主义社会发展的特殊规律，通过分析工人阶级的生存境遇与发展命运建立起来，这就需要从理论上系统思考研究问题，用科学的理论来解释世界，建立起学术形态的哲学，以从理论上武装无产阶级；要实现无产阶级解放，还必须建立一个能代表无产阶级根本利益、且用为无产阶级立言的理论武装的政党，使这个政党来组织和带领无产阶级进行社会主义革命，这就需要确立起政治形态的哲学，以作为无产阶级政党的理论基础。只有把马克思哲学的“大众形态”、“学术形态”和“政治形态”有机统一起来，才能完整把握马克思哲学的精神实质，才能勾勒出马克思哲学的完整图景。

二、马克思主义哲学的大众形态、学术形态、政治形态之历史演变

这里的“历史”，不包括我国改革开放以后的历史，而主要指马克思主义哲学的主流在主要社会主义大国的演变进程。在马克思那里，哲学的大众形态、学术形态和政治形态是有机统一的。然而，在马克思以后的马克思主义哲学发展的历史进程中，这三种形态呈现出不同的演变，也出现了一定的分离：即政治形态不断强化；学术形态虽然为政治形态服务，但一定意义上是以“依附”的方式为其服务，并没有获得真正的完整和独立；且政治形态和学术形态一定程度上疏离大众，未真正赢得大众的认同。

（一）从“大众形态”发展史看：大众形态的哲学被不断倡导，但没有真正彻底建立起来

从应当性来讲，马克思主义哲学发展史首先就是注重使哲学面向大众的历史。但在马克思主义哲学发展史和马克思主义哲学发展史的教科书中，一般来说，大众形态的哲学被不断强调，但没有真正建立起来。

哲学与大众的关联是理解马克思哲学本性和特质的关键。受 18 世纪法国启蒙学派的影响，以及家庭的熏陶和《莱茵报》工作期间对德国现实的感受，马克思首先强调要建立的是一种面向人民大众的哲学，所以一开始他就从哲学立场和价值导向上强调，他所开辟的哲学是汇集人民精髓、为民众提供现世智慧、为民众立言、能作为群众“头脑”的哲学。这是马克思哲学的首要本性。马克思坚决反对把自己的哲学当作“书斋里的学问”和“纯粹思辨的观念”，强调哲学要为人民群众所掌握，要尽可能把抽象晦涩的哲学理论感性化、具体化，从而使哲学尽可能通俗易懂。为此，马克思注重哲学与政治经济学、科学社会主义结合。《资本论》是工人阶级的圣经，是写给每一个工人的。由是，马克思尽力不让别人说《资本论》“这本书难懂”。^①

为实现工人阶级的解放，塑造社会主义一代新人，列宁注重马克思哲学的大众本性，他从通俗化角度强调其哲学的大众化。列宁哲学所关注的问题，不少是民众关心的、与民众根本利益相关的现实问题；列宁反对把马克思主义包括马克思主义哲学写成特别厚的书“只向学术界吐露”，倡导把深奥的哲学理论转化成简单明了的知识。由此，列宁把“最高限度的通俗和简单明了”当作党的思想理论工作的重要原则，把为平民大众提供革命理论当作自己最大的希望，并且亲自撰写不少通俗化的马克思主义哲学文章，力求使自己的哲学论述和表达尽可能做到通俗易懂。如他所强调的：“最高限度的马克思主义=最高限度的通俗化”。^②

出于革命和建设的需要，毛泽东从哲学应被人民群众掌握的角度强调哲学的大众性。他指出：“要让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的锐利武器”；^③又说：“洋八股必须废止，空洞抽象的调头必须少唱，教条主义必须休息，而代之以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派。”^④毛泽东反对把哲学仅仅当作哲学家在书斋里进行学术研究的对象，强调它应成为提高人民群众思想素质、提高人民群众分析解决问题能力的武器和方法论。基于这种考虑，毛泽东倡导用马克思主义哲学来分析解决中国的实际问题时，要善于运用平民大众喜闻乐见的语言来阐述马克思主义哲学，把马克思主义哲学的世界观和方法论

① 《资本论》第 1 卷，人民出版社 2004 年版，第 8 页。

② 《列宁全集》第 36 卷，人民出版社 1959 年版，第 467—468 页。

③ 《毛泽东文集》第 8 卷，人民出版社 1999 年版，第 323 页。

④ 《毛泽东选集》第 2 卷，人民出版社 1991 年版，第 534 页。

变成广大人民群众能够掌握和运用的思想方法与工作方法。

马克思主义哲学按其本性必须大众化。艾思奇是马克思主义哲学在中国的“大众形态”的主要建立者。就此而言，他在马克思主义哲学发展史上的贡献是不可低估的。如果要理解马克思主义哲学在 20 世纪三四十年代对中国知识分子的影响，则必须研究艾思奇。艾思奇响应毛泽东的号召，一生致力于从哲学内容和形式等方面去开拓马克思主义哲学大众化的新局面，写出了《大众哲学》，在马克思主义哲学大众化的历史上写下了可喜的一页。

马克思主义哲学经典作家以及中国共产党人倡导马克思主义哲学的大众化，其实质就是要求我们认识到，理论只要掌握群众也能变成物质力量，只有实现马克思主义哲学的大众化，才能真正使马克思主义哲学深入人心，进而增强马克思主义哲学的生命力、吸引力和凝聚力。然而，在马克思主义哲学发展的历史进程中，尽管它的后继者和实践者不断强调其大众性，但许多人并未真正认识到大众性是马克思主义哲学的首要本性，马克思主义哲学的大众形态没有真正确立起来，因为大众形态在马克思主义哲学发展史的教科书中没有应有的地位，马克思主义哲学研究的问题、方法、内容、形式和运思方式远离平民大众，没有真正进入平民大众的心灵世界，一些平民大众对马克思主义哲学望而生畏。

(二) 从“学术形态”发展史看：虽然学术形态的哲学在马克思主义哲学发展史及传统马克思主义哲学发展史教科书中在持续，但主要是为政治服务，独立的学术形态哲学没有完全、真正确立起来

马克思主义哲学发展史也应当是研究者解读、发展马克思主义哲学的历史。但在马克思主义哲学发展史及传统马克思主义哲学发展史的教科书中，虽然学术形态的哲学较为清晰，但主要是为政治服务的，相对独立的学术形态哲学未完整确立起来。因为哲学工作者不仅相对缺乏独立、自主的人格，提不出原创性思想，而且偏重注解政治所给定的东西（虽然是必要的），对给定的东西往往缺乏科学的“超越”、“反思”精神。

马克思是在系统深入研读“大众之书”、“文本之书”、“现实之书”的基础上，在对传统旧哲学变革的过程中，创立了以实现无产阶级解放与人的自由全面发展为主题的理论哲学。

列宁为了避免犯狭隘经验主义的错误，十分注重哲学理论的建构，也是一位理论哲学家。在针对时代性问题、关注工人阶级解放、研读经典、注重与论敌进行思想论战、运用哲学方法分析解决所关注的问题和为无产