

《路德维希·费尔巴哈和  
德国古典哲学的终结》注释

武汉大学哲学系

《路德维希·费尔巴哈和  
德国古典哲学的终结》注释

武汉大学哲学系

一九七八年十二月

## 前 言

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》注释》是为哲学系哲学专业的教学需要而编写的。它的目的不是详尽无遗地解释原著，而是帮助读者在读懂原著的基础上，把握其立场、观点和方法，为研究《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》作必要的理论和方法准备。因此，原著中易懂的、相对而言不那么重要的，力求少写或不写，难懂的、重要的，尤其是二者兼而有之的，则力求多写。

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》共四章，为了指出读原著的线索，我们在每一章之前，都写出了该章的研究对象和次序。

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》各章本无标题，为了给读者领会原著研究的方向和途径提供路标，我们加上了大体符合原著的标题。

为了使读者抓住各章的要领，我们在每一章后都附有“简短的结论”；并且把全书的小结和思考题放在《注释》的尾部。

因为《注释》的任务是帮助读者学习《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，所以，初学者不应离开原著读《注释》，而应和原著同时逐章逐部分地读；对《注释》

# 目 录

## 前 言

- 有关《序言》的几个问题…………… ( 1 )
- 一、《序言》的研究对象和次序…………… ( 1 )
- 二、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研究的对象和次序…………… ( 2 )
- 研究的对象 ( 2 ) 研究的次序 ( 3 )
- 三、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研究的原因…………… ( 4 )
- 研究的历史原因 ( 4 ) 研究的直接原因 ( 7 ) 研究的根本原因 ( 8 )
- 四、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研究的方法…………… ( 12 )
- 五、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的学和用…………… ( 14 )
- 抓住重点 ( 14 ) 排除难点 ( 16 ) 划清界线 ( 17 ) 联系实际 ( 18 ) 注意逻辑 ( 18 )
- 第一章 马克思主义哲学和黑格尔哲学的关系…… ( 20 )
- 研究的对象和次序 ( 20 )

## 有关《序言》的几个问题

### 一、《序言》的研究对象和次序

恩格斯的名著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》写于1886年，最初发表在德国社会民主党机关刊物《新时代》杂志的第四期、第五期上。1888年，恩格斯作了进一步修改，增写了序言，并把马克思在1845年写的《关于费尔巴哈的提纲》作为附录，以单行本形式出版。

《序言》的主要内容是扼要地阐明写作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的原因。恩格斯在这里说明了写作本书的历史原因和直接原因，着重指出了写作本书的根本原因是在于阐明马克思主义哲学和它的理论来源之间的关系，亦即和德国古典哲学，特别是和黑格尔（1770—1831）哲学、费尔巴哈（1804—1872）哲学之间的关系。

为此，《序言》阐明了以下几点：

首先，说明论述马克思主义哲学的观点，阐明马克思、恩格斯对待德国古典哲学的态度，划清马克思主义哲学和德国古典哲学之间的界限，是马克思、恩格斯早在1845年就着手进行的工作。

其次，说明论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的

关系的愿望，四十多年来一直未能如愿以偿。

接着，说明在1886年执笔写《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的根本动机是彻底批判新康德主义，批判工人运动中的机会主义，提高各国无产阶级政党的马克思主义水平。

第四，说明恩格斯在1886年借评述丹麦哲学家、社会学家施达克（1858—1926）的小册子《路德维希·费尔巴哈》的机会，实现了马克思和他早年的共同愿望。

最后，说明《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》付印前的情况。付印之前，恩格斯把《德意志意识形态》的旧稿找来重读了一遍，感到它还不能充分地说明马克思主义哲学和德国古典哲学之间的关系。但是，在马克思的一本札记中发现了“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”（第4页）<sup>①</sup>——《关于费尔巴哈的提纲》，恩格斯就把它拿来作为这本书的附录一并付印了。

## 二、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研究的对象和次序

### 研究的对象

马克思主义哲学和它的理论来源之间的关系是《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研究的对象。马克思主义哲学的理论来源是德国古典哲学，德国古典哲学是指从十八世纪中叶

<sup>①</sup>《注释》中的引文出处凡未注书名的，都是指《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》人民出版社1972年单行本的页码。

到十九世纪中叶的德国资产阶级哲学，它分为前后两个部分。前一部分是康德、费希特、谢林、黑格尔的唯心主义哲学，后一部分是费尔巴哈的唯物主义哲学。恩格斯通过论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的关系，通过对黑格尔哲学、费尔巴哈哲学的科学分析，阐述了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，阐明了马克思主义哲学产生的伟大革命意义。

当人们谈论马克思主义哲学和德国古典哲学之间的关系的时候，必然涉及到以下两个方面的问题：

第一个方面：马克思主义哲学和德国古典哲学之间的联系。马克思、恩格斯把德国古典哲学科学地划分为精华和糟粕两个部分，批判地吸收德国古典哲学的精华，从而创立马克思主义哲学。这就是马克思主义哲学和德国古典哲学之间的联系。

第二个方面：马克思主义哲学和德国古典哲学之间的区别。恩格斯一方面从批判德国古典哲学来阐明这一区别，另一方面则从正面阐述马克思主义哲学的基本原理来说明这一区别。

### 研究的次序

恩格斯用了四章和结束语的篇幅来论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的联系和区别。

第一章，论述马克思主义哲学和黑格尔哲学之间的联系和区别，着重论述了黑格尔哲学中辩证法的“合理内核”及其方法和体系之间的矛盾，阐明了唯物辩证法的基本观点。

第二章，论述马克思主义哲学和费尔巴哈哲学之间的联系和区别，着重论述了哲学的基本问题，并从哲学基本问题

出发对费尔巴哈进行高度评价，揭示了费尔巴哈哲学的“基本内核”，分析了包括费尔巴哈在内的旧唯物主义的局限性。

第三章，进一步论述马克思主义哲学和费尔巴哈哲学之间的区别，着重分析批判了费尔巴哈的宗教哲学和伦理学方面的唯心主义观点，揭露了费尔巴哈以资产阶级人性论为核心的唯心历史观的本质，同时也指出了这一唯心史观中存在某些合理因素的萌芽。

第四章，全面地论述马克思主义哲学和德国古典哲学，特别是和黑格尔哲学、费尔巴哈哲学之间的联系和区别，着重系统地阐述了历史唯物主义的基本原理，指明了马克思主义哲学的产生是哲学发展中的伟大革命。

结束语，阐明哲学中的党性原则，从阶级性上进一步说明马克思主义哲学和德国古典哲学之间的区别。

### 三、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研究的原因

#### 研究的历史原因

恩格斯指出：“马克思在《政治经济学批判》的序言中说，1845年我们两人在布鲁塞尔决定‘共同钻研我们的见解’——特别是由马克思所制定的唯物主义历史观，——‘与德国哲学思想体系的见解之间的对立，实际上是把我们从前的哲学信仰清算一下。’（第3页）

马克思、恩格斯从前的哲学信仰为什么需要清算一下呢？



马克思、恩格斯不是天生的辩证唯物主义、历史唯物主义者，他们成为马克思主义者经历了一段艰苦曲折的发展过程。“马克思在特利尔中学毕业后，先入波恩大学，后来入柏林大学，研究法学，但研究得最多的是历史和哲学。1841年大学毕业时提出了一篇论伊壁鸠鲁哲学的学位论文。马克思按其观点来说，当时还是一个黑格尔唯心主义者。在柏林，他加入过‘黑格尔左派’的小组”。<sup>①</sup>1841年，费尔巴哈的《基督教的本质》一书出版了，这本书解除了黑格尔哲学的魔法，炸开了黑格尔唯心主义哲学的体系，直截了当地使唯物主义重新登上了王座，对马克思、恩格斯起到了解放的作用。“那时大家都很兴奋：我们一时都成为费尔巴哈派了。”（第13页）即是说，这时，马克思、恩格斯在费尔巴哈唯物主义的巨大影响下，由黑格尔唯心主义者转化为费尔巴哈形而上学唯物主义者，他们的世界观起了质的变化。

但是，马克思、恩格斯并没有停留在费尔巴哈哲学，1843年秋至1844年春，马克思在巴黎创办《德法年鉴》期间转化为辩证唯物论者。恩格斯也在同一时期实现了这个转变。因此，马克思恩格斯认为有必要把他们从前的哲学信仰清算一下，即认为有必要写一本书论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的关系。这个计划是1845年他们俩人住在比利时首都布鲁塞尔时共同决定的。为了达到这个目的，1845年至1846年马克思恩格斯合写了《德意志意识形态》一书，这本书就是《序言》中所指的“八开本两厚册的原稿。”（第3页）在这本书中马克思恩格斯不仅批判了黑格尔哲学的唯心主义性

---

<sup>①</sup>列宁：《卡尔·马克思》，《列宁选集》第2卷，第576页。

质和费尔巴哈唯物主义的缺点，而且批判了青年黑格尔派的唯心主义观点和“真正社会主义”的反动观点，第一次比较系统地阐述了科学共产主义和历史唯物主义的基本原理。但是这本书当时没有出版，针对这个情况，马克思在给安年科夫的信中指出：“您很难想象，在德国出版这种书要碰到怎样的困难，这困难一方面来自警察，一方面来自代表我所抨击的一切流派的利益的出版商。至于我们自己的党，那末它不仅很贫困，而且德国共产党内有相当大的一部分党员由于我反对他们的空想和浮夸而生我的气。”<sup>①</sup>这本书不仅当时没有出版，而且在马克思恩格斯逝世以后的很长时间内也没有得到出版。马克思恩格斯逝世以后，《德意志意识形态》的原稿保存在第二国际修正主义头目伯恩斯坦(1850—1932)手中，他借口这本书没有写完和难懂，拒绝出版。直到十月革命胜利后的1932年，才在苏联第一次出版。从脱稿到出版，其间相距86年。

《德意志意识形态》一书除了上述主要成就外，也存在一些缺点和不足之处，它对黑格尔哲学的论述还做得不够周全，关于费尔巴哈的一章没有写完。因此，马克思恩格斯在《德意志意识形态》中论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的关系的愿望，不能认为得到了圆满的实现。

从1845年马克思恩格斯合著《德意志意识形态》起，到1886年恩格斯著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》止，其间相隔四十多年。在这四十多年中，关于马克思恩格斯和黑格尔哲学的关系，他们在《〈政治经济学批判〉序

<sup>①</sup>《马克思致巴·瓦·安年科夫(1848年12月28日)》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第331页。

言》、《资本论》、《反杜林论》、《自然辩证法》等著作中都作了说明，但是无论在哪本书中“都说得不够全面系统。”（第3页）至于费尔巴哈，他是马克思恩格斯从黑格尔哲学转化为辩证唯物主义和历史唯物主义的中间环节，可是，马克思恩格斯从来没有回顾过他，“欠着一笔信誉债”（第4页）。这就表明，四十多年来，马克思、恩格斯都“没有过机会回到”（第3页）1845年他们在布鲁塞尔所拟定的那个题目——马克思主义哲学和德国古典哲学之间的关系——上去。这就是恩格斯在1886年写作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的历史原因。

### 研究的 直接原因

（第4页）

恩格斯指出：“当《新时代》杂志编辑部要我写一篇批评文章来评述施达克那本论费尔巴哈的书时，我也就欣然同意了。”

施达克的小册子为什么需要评论呢？

十九世纪四十年代以前，黑格尔哲学被推崇为普鲁士王国的国家哲学，在德国占居绝对统治地位。十九世纪四十年代，情况发生了显著变化。青年黑格尔派的费尔巴哈起来和黑格尔哲学进行斗争，他抛弃了黑格尔的唯心主义哲学，走上了唯物主义的道路。费尔巴哈为了批判唯心主义，宣传唯物主义、无神论，写了《黑格尔哲学批判》、《基督教的本质》、《宗教的本质》和《未来哲学原理》等书，重新恢复了唯物主义的权威。费尔巴哈唯物主义的出现，引起了黎尔、文得尔班等人的猖狂攻击，他们诬蔑费尔巴哈对黑格尔的批判是倒打一耙，说费尔巴哈从唯心主义转向唯物主义不过是德国唯心主义的迷路的儿子，是一场悲剧。这一整群捉跳蚤

的德国大学讲师们对费尔巴哈的无耻攻击，引起了施达克的不满，他写了一本《路德维希·费尔巴哈》的小册子保护费尔巴哈，他的善良的愿望和某些见解是应该肯定的。但是，从哲学的阵营、党派、路线上来看，施达克对费尔巴哈的评价是错误的，因为他把费尔巴哈当作一个唯心主义者。施达克作出这一论断的根据是什么呢？施达克不懂得哲学的基本问题，不懂得什么是唯物主义，什么是唯心主义。他用来划分唯物主义和唯心主义的标准是相不相信人类进步，相信人类进步的是唯心主义者，否则是唯物主义者。因为费尔巴哈相信人类进步，施达克就断定他是个唯心主义者。因此，《新时代》杂志编辑部请恩格斯评述施达克的小册子。这样，恩格斯就借了这个机会在1886年回到1845年他和马克思在布鲁塞尔共同拟定的那个题目上去了。

## 研究的 根本原因

恩格斯为什么唯独借评述施达克小册子的机会而不借别的机会论述马克思主义哲学和德国古典哲学的关系呢？这是因为社会历史发展到当时对恩格斯提出了迫切的需要。

那么，这一需要是什么呢？

### 1. 提高各国无产阶级政党的马克思主义水平

恩格斯指出：“这期间，马克思的世界观远在德国和欧洲境界以外，在文明世界的一切语言中都找到了代表。”

（第3页）列宁对这个情况作了概括性的然而具体的说明。他认为从《共产党宣言》问世起，世界历史显然分为三个时期。从1848年革命到1871年巴黎公社为第一时期，即风暴和革命时期。在这个时期的初期，马克思学说决不占统治地位，它不过是无数社会主义派别和思潮之一，只不过

是“一个幽灵，共产主义的幽灵，在欧洲徘徊。”<sup>①</sup>当时占统治地位的，是那些基本上和俄国民粹派相类似的社会主义派别，它们既不懂历史运动的真正动因，也不懂资本主义社会中各个阶级的地位和作用。1848年革命，给了马克思主义以前的一切喧嚷叫嚣、五花八门的社会主义以致命的打击。到了这个时期的末期，它们已经奄奄待毙，独立的无产阶级政党——第一国际已经昂首阔步登上了政治舞台。从巴黎公社到1905年俄国革命为第二时期。这个时期有别于第一时期的是它带有“和平”性质而没有发生过革命，即西方的资产阶级革命已经结束了，东方还没有成熟到这种革命的程度。但是到处都在形成根本上是无产阶级的社会主义政党，这些政党学习利用资产阶级的议会制度，创办自己的报纸，建立自己的教育机关、工会以及合作社，聚集和团结无产阶级的力量、准备无产阶级去作未来的战斗的过程，慢慢地、但是一往直前地进展着。既然如此，就很有必要通过论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的联系和区别来提高各国无产阶级政党的马克思主义水平，给它们一个科学的世界观。

## 2. 批判新康德主义和新黑格尔主义

恩格斯指出：“德国的古典哲学在国外，特别是在英国和斯堪的那维亚各国，好象有点要复活的样子。”（第3页）

资产阶级为什么要复活德国古典哲学呢？

德国古典哲学是资产阶级哲学中发展到登峰造极的哲学。当马克思、恩格斯吸取了它的优秀成果，创立了马克思

---

<sup>①</sup> 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第250页。

主义哲学之后，就意味着这一哲学已经终结、被挤到后台去了。十九世纪六十年代以后，随着无产阶级和资产阶级之间的矛盾尖锐化，日益腐朽、堕落和反动的资产阶级，为了麻痹无产阶级的革命意志，抵制马克思主义哲学在工人运动中的传播和指导作用，就把已经终结的德国古典哲学复活起来了。

在英国和斯堪的那维亚半岛上的瑞典、挪威、丹麦各国出现了新黑格尔主义。在英国的主要代表有格林（1836—1882）、布拉德雷（1846—1924）、鲍桑克（1848—1932）和凯尔德（1835—1908）等人。在瑞典的主要代表有博斯特隆（1797—1866）、挪威的主要代表有马尔库斯·雅科布·蒙拉德（1816—1897）、丹麦的主要代表有约翰·路德维希·海尔贝格（1791—1860），他们抛弃了黑格尔哲学中的革命因素，即辩证法的“合理内核”，继承了黑格尔哲学中保守的一面，即唯心主义和神秘主义，宣扬资本主义永存。

在德国，有以库诺·费舍（1824—1907）为代表的新黑格尔主义，但不占统治地位。占统治地位的是影响最大后果最劣的新康德主义。恩格斯极端鄙视这个反动哲学流派，称它为德国古典哲学的不肖子孙。他在论到新黑格尔主义和新康德主义时指出，新黑格尔主义比重复康德主义的旧错误要好一些，“因为他希望这位大唯心主义者和大辩证论者能帮助人们看出浅薄的唯心主义的和形而上学的谬误。”<sup>①</sup> 新康德主义的主要代表有朗格（1828—1875）、李普曼（1840—1912）和珂亨（1842—1918）等人，他们不仅重复康德哲学

---

<sup>①</sup> 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，第345页。

中的错误，即宣扬唯心论的先验论、不可知论和折衷主义，而且抛弃康德哲学中的唯物主义因素，把“自在之物”从他的哲学中一笔勾掉了。1865年李普曼写了《康德及其后裔》一书，他在这本书每一章的末尾都写上一个口号：“回到康德去”。在马克思主义哲学诞生二十年之后叫嚷回到康德去，就是要用康德哲学中的腐朽、反动部分攻击、抵制革命的辩证唯物主义和历史唯物主义。既然如此，那就很有必要通过论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的联系和区别来清算新黑格尔主义、新康德主义这种反马克思主义的哲学思潮。

### 3. 批判工人运动中的机会主义路线

当时在德国各大学的教授们，借哲学名义到处施舍折衷主义的残羹剩汁，和马克思主义哲学相对抗。新康德主义这股资产阶级反动思潮，已经渗入国际工人运动。德国社会民主党内的右倾机会主义分子正是把这种哲学作为自己的理论基础，企图以唯心主义和形而上学来冒充、篡改马克思主义哲学。他们错误地认为马克思主义哲学是黑格尔哲学中的辩证法和费尔巴哈哲学中的唯物主义的简单凑合，抹杀了马克思主义哲学和资产阶级哲学间质的区别。

历史的经验一再证明，社会上的这股反动思潮影响了共产党。1878年，德国俾斯麦反动政府为了对德国社会民主党的广大党员以及拥护党的人民群众实行白色恐怖政策，公布了“镇压社会民主党企图危害治安的法令”，三年之后，俾斯麦反动政府又颁布了一系列迷惑工人的“疾病保险法”、“意外灾难保险法”等，作为前者的补充。这种“鞭子加糖果”的反革命两手策略的施展，使德国社会民主党内出现了

以伯恩斯坦、赫希柏格和施拉姆组成的“苏黎世三人团”为代表的右倾机会主义集团。伯恩斯坦反对马克思主义就是以新康德主义为依据的，他和他的追随者在工人运动中贩卖新康德主义者鼓吹的“伦理社会主义”，用康德的伦理学“修正”马克思主义，用资本主义的文化和道德反对马克思主义的暴力革命理论，宣扬资本主义和平长入社会主义的谬论，这种思潮在德国及德国社会民主党内一部分人的思想上引起了混乱。既然如此，就很有必要通过论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的联系和区别来批判工人运动中的机会主义路线，澄清德国社会民主党内一些人的错误认识。

综上所述，为了击退新黑格尔主义和新康德主义对马克思主义的猖狂进攻；为了击退以新康德主义为理论基础的右倾机会主义，提高各国马克思主义政党及党员识别什么是马克思主义哲学，什么是资产阶级哲学，什么是正确路线，什么是错误路线的水平，恩格斯认为：“我越来越觉得把我们的和黑格尔哲学的关系，即我们怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离，做一个简要而有系统的说明是很必要的了。同样地，我认为我们还欠着一笔信誉债，就是要完全承认，在我们那个狂风暴雨时期，费尔巴哈给我们的影响比黑格尔以后任何哲学家都大。”（第4页）这样，恩格斯就实现了马克思和他在四十多年前商定的共同愿望。

#### 四、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研究的方法

明确了《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》



研究的对象之后，我们就有必要进而探讨它的研究方法。虽然确定什么是研究的对象，也属于方法论要处理的问题。但是在研究的对象确定之后，就必须解决用怎样的方法去研究它。

马克思主义哲学产生以前，对待德国古典哲学的态度基本上是错误的。康德哲学出现之后的处境，是腹背受击、左右挨打，黑格尔从绝对唯心主义的角度批判它，费尔巴哈从形而上学唯物论的角度批判它。新康德主义者在“回到康德去”的口号下，把黑格尔当作“死狗”丢在一边。费尔巴哈在批判黑格尔唯心主义哲学体系的同时，抛弃了他的辩证法。二次大战后，苏联哲学界也基本上否定了德国古典唯心主义哲学。这种研究方法是形而上学的，不利于哲学的发展。

马克思、恩格斯的研究方法与此完全相反。列宁在评介马克思恩格斯通讯集时指出：“如果我们想用一个词来表明全部通讯集的焦点，即其中所发表所讨论的一切思想集结的中心点，那么这个词就是辩证法。用唯物辩证法从根本上来改造全部政治经济学，把唯物辩证法应用于历史、自然科学、哲学以及工人阶级的政策和策略——这就是马克思和恩格斯最为注意的事情，这就是他们做了最重要最新颖的贡献的地方，这就是他们在革命思想史上英明地迈出的一步。”<sup>①</sup>可见，马克思、恩格斯用来研究德国古典哲学的方法是唯物主义的辩证法，是对于具体的情况作具体的分析的方法。这个方法是马克思主义的最本质的东西，是马克思主义的活的灵魂。马克思、恩格斯拿了这个方法分析黑格尔哲学，看出

---

<sup>①</sup> 列宁：《马克思恩格斯通讯集》，《列宁全集》第19卷，第558页。