

厦门大学国防教育学理论研究系列丛书

# 中国国防教育史纲

何锋◎著

ZHONGGUO

GUOFANG JIAOYU

SHIGANG



厦门大学出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位



C13062293

E251  
08



# 中国国防教育史纲

何锋◎著



北航

C1670984

厦门大学国防教育理论研究系列丛书

E251  
08

## 图书在版编目(CIP)数据

中国国防教育史纲 / 何锋著. — 厦门: 厦门大学出版社, 2013. 8  
(厦门大学国防教育学理论研究系列丛书)

ISBN 978-7-5615-4605-5

I. ①中… II. ①何… III. ①国防教育—教育史—中国 IV. ①E251

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 067414 号

厦门大学出版社出版发行

(地址: 厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编: 361008)

<http://www.xmupress.com>

[xmup@xmupress.com](mailto:xmup@xmupress.com)

厦门市明亮彩印有限公司印刷

2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

开本: 720×970 1/16 印张: 19.75 插页: 2

字数: 350 千字

定价: 45.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

# 总 序

吴温暖

“国防教育学”是研究国防教育的一般现象,揭示其本质和规律,并用于指导国防教育实践的科学,是教育学与军事学的交叉学科,从属于教育学。当前,国防教育学虽然还处在初创阶段,但一经问世就已显现出了强大的生命力,并产生了良好的社会效益。

2001年4月颁布的《中华人民共和国国防教育法》第二条规定:“国防教育是建设和巩固国防的基础,是增强民族凝聚力、提高全民素质的重要途径。”第五条规定:“中华人民共和国公民都有接受国防教育的权利和义务。”“普及和加强国防教育是全社会的共同责任。”这些法律明确告诉我们,国防教育是国防建设的重要组成部分,是公民基本素质教育的重要内容。搞好国防教育,对于整个国家和每个公民都是责无旁贷的。

国防教育实践活动需要有与之相适应的国防教育理论的指导,国防教育学正是为适应社会实践的强烈需求而创生的,它一方面从理论上研究如何通过有效的教育手段,培养和激发公民的爱国主义精神,增强公民的国防意识,提高公民的国防行为能力,从总体上增强公民的综合素质尤其是国防素质,以提高国家的国防实力;另一方面,通过国防教育学科基地的建设及其理论知识的传播,教育人、培养人,造就一批具有国防教育专业理论知识的人才,以满足社会对国防教育师资力量需求。在这两个方面,国防教育学在其初创阶段就已经取得了丰硕的成果。2002年以来,我国培养的国防教育硕士研究生,已经在部队及全国各高等学校国防教育的教学、科研工作中做出了积极的贡献,多数成为高等学校国防教育的骨干力量。

厦门大学早在2002年就开始尝试国防教育学科的创建工作,并于当年在高等教育学科下招收培养了我国第一届国防教育研究方向教育学硕士。2012年,厦门大学在积累了多年研究生培养经验的基础上,率先在教育一级学科下自主设置目录外国防教育学二级学科,创建了我国第一个国防教育学科硕

士点,2013年开始招收国防教育学硕士研究生,至此,国防教育学在学科外部建制上实现了零的突破,这是一个重大的进步。然而,作为一门学科,建制上的创生还仅仅是万里长征走完了第一步,更重要更困难的是学科理论体系的创建工作,这是一个漫长而艰苦的理论探索与创建的历程。

一门学科的理论大厦,需要若干研究方向的理论支撑。国防教育学学科理论体系概括起来主要包含:国防教育学基本理论体系;国防教育学支撑理论体系,即支撑基本理论体系的若干研究领域;国防教育学应用理论体系,即若干与实践紧密结合的应用研究领域,并由此形成若干具体研究方向。目前,厦门大学已经在以下方向的研究上取得了初步的研究成果,并正在沿着已经开辟的研究领域进行艰苦的理论探索。

一是国防教育学学科理论研究。主要以教育学、军事学的基本理论和研究方法为基础,探讨国防教育学基本概念、研究范畴、历史发展、国防教育规律及其性质特点、国防教育的基本原理及方法、国防教育学学科体系等。

二是高等学校国防教育研究。主要以高等教育学、心理学、课程与教学论等相关学科为支撑与理论基础,对高校国防教育的教学、课程、师资等进行系统研究。

三是国防教育历史研究:主要研究中国国防教育的历史演进轨迹,中国国防教育活动的存在方式和范畴变迁,中国历代思想家的国防教育思想等。

四是国防教育比较研究:主要研究外国国防教育的历史演进过程,探究其思想基础、文化渊源、实现途径与法律保障,从历史与现实、理论与实践的角度梳理其理论成果和经验做法,为中国开展国防教育提供参考和借鉴。

五是社会国防教育研究:主要研究社会国防教育的基本理论、研究范畴及体系,其中尤以社区国防教育研究为重心。具体研究内容主要有:中华人民共和国成立以来社区的演变及其对国防教育的影响,社区国防教育的组织形式,社区国防教育管理以及大众传播媒体在社区国防教育中的地位作用及其运用等问题。

六是国防教育心理学研究。主要是研究在国防教育过程中产生、形成与发展的心理现象与规律,其内容主要包括:对国防教育对象的心理研究,对国防教育过程的心理研究,对国防教育工作者的心理研究与对国防教育环境的心理研究等。目的是吸取心理学的前沿成果,结合国防教育理论与实践,构建一种能够给予国防教育实践有效指导的国防教育心理学理论。

此外,国防教育学研究方法、民防教育研究也已经进入我们的研究视域,正处在初步的筹划和探索之中。

国防教育学科创生的过程,必定是学术研究繁荣发展的过程。加强学科

理论研究工作,是全体从事国防教育教师和国防教育工作者的共同责任。一门新兴学科的创立不可能横空出世,它需要有艰苦的理论创建和长期的学术成果积累。高水平的科学研究是学科建设的载体,也是新兴学科发展的源泉。作为一门学科,不仅需要从外部建制上确立自己在学科殿堂里的位置,更需要建立自己的学科理论体系。一门新兴学科的创立,必须要有全新的理论视角,独特的理论框架、理论板块和对新问题、新情况的学科思考。这些学术问题的研究解决和学科理论体系的创建是一个浩大的理论工程,不是少数几所学校、几个教师或几个理论工作者所能胜任的,它需要学界全体同仁形成一个学术共同体,坚定学科立场,围绕着既定研究目标,和衷共济,一同创建。如果说一门学科是一座理论大厦,那么,学科理论研究就是在为这座大厦添砖加瓦。一门学科的理论大厦不是一朝一夕可以建成的,她需要一批又一批耕耘在国防教育战线上的教师、学者和理论工作者长期不懈的努力。

本丛书的出版意在抛砖引玉,以期把厦门大学国防教育学科理论研究的初步设想,学科研究规划及初步研究成果,奉献给国防教育学科研究的同仁与热心国防事业的读者,与大家一起探讨研究国防教育学科理论体系的构建,使得国防教育学科理论之树能够茁壮成长,枝繁叶茂。如果说本丛书的出版是国防教育学学科理论体系研究的一朵小小的浪花,那么,经过全体学界同仁长期不懈的理论探索,必定能够激起汹涌的潮流,推动我国国防教育学科的迅猛发展。

本丛书的出版得益于我国高等教育学的学科创始人潘懋元先生的倾心指导,得益于厦门大学教育研究院、厦门大学社会科学研究处、厦门大学出版社等单位的鼎力相助,在此一并表示衷心的感谢!

(序者为厦门大学军事教研室教授)

2013年6月

## 要和平,就要准备战争

王日根

国防是国家为防备和抵抗侵略,制止武装颠覆,保卫国家主权、领土完整和安全所进行的军事活动,以及与军事有关的政治、经济、外交、科技、教育等方面的活动。国防教育作为国防的一项重要活动,是对全体公民进行的一项基本教育,旨在增强全民的国防思想、国防知识、国防技能和身体素质,形成与时俱进的国防思想、国防能力。当今的中国正处于良好的战略机遇期,经济社会取得了突飞猛进的发展,但战争的威胁却始终存在,正如欧洲的谚语所说:“要和平,就要准备战争。”国防教育对于我们就显得尤为重要。

随着交通、通讯技术的进步,世界的整体性进一步彰显,人们形象地将我们的世界称为“地球村”,人与人之间的沟通与交流也势必更加频繁,人们呼唤着和平,祈求着和平的阳光能够洒满全球。本来,经济发展、政治制度、文化信仰、种族观念、宗教意识的差异丰富了我们这个世界的色彩,相互包容,相互尊重,是我们应该把持的基本原则。但是历史经验告诉我们,总是会有人私心膨胀,总试图将自己的意志强加于人,挑起战争的烽烟。尽管到今天人类相互已是“同村人”了,但冲突与战争仍时有发生,导致无数文明积累与人类生命财产被毁弃。在战争面前,人类体会到了太多的悲怆;在战争面前,人们不断努力寻求着避免战争和解决纠纷与冲突的文明途径。







回望人类文明史,既是一部人类文明进步的辉煌史,同时也是人类惨遭战争屠戮的血腥史。早期的人类生产技术落后,适合生存的空间狭窄,为了取得或保住一块自己的生存空间,他们就必须有自己的防卫,由此而形成的氏族、部落群体等社会性团体便应运而生。经济相对优越的人们建立起自己的国,修筑自己的城堡或城墙,建立自己的防卫力量,试图将自己的优越生活永久化。但是,无论是经济地位,还是政治地位,时常会发生涨落,后起的力量便要覬觐先有者的既得利益,需要重新确立利益分配格局。一旦先有者的防卫出现漏洞,固有的局势就会被打破,新的格局便宣告建立。

为了在相互的冲突中赢得主动,小国可能凝聚为大国,国与国之间也可能建立起同盟,在中国的战国时代,“合纵”与“连横”的战术被反复变换使用,战争的成败便也出现变幻局面,操纵着战争走向的“士”曾是各国间相互争夺的人才资源。在国防建设的过程中,“强己”的手段固然被光明正大地使用,但暗地里的“弱人”举措更可以保自我于不败。

中国曾经视自己为“天下之中”,在中土之外的人群则是蛮夷戎狄,属于化外之民,文化优越感的建立本身便确立了自我实施征服的正当性,转变其从“化外”入“化内”,成为他们的神圣使命,也被征战者视作人生价值实现的最高境界。

事实上的战争有的达到了“汉化”的结果,也有的则表现为一定程度的“胡化”,而更多的则实现了不同文化的相互融合。好在中国文化的基本精神在于“和而不同”,好在中国的征战者时常秉持“先礼后兵”的准则,因此,中华帝国的大版图并不总由战争来达成,更多是周边小邦对中华大帝国的归顺或依附,但这无疑丰富了中华文化的多元性,形成了不同民族文化的交相辉映与共同发展,这其中,有些战争也为这一进程做出了贡献。

1840年鸦片战争后,中国陷入了被动挨打的局面,国防教育中有若干适应时势变迁的变化,但也有若干值得总结的教训。对敌人的无知、对国民的忽视以及对军队建设的偏差均共同构成了中国积弱的基本原因。

民国政府与中华人民共和国政府在国防教育上做了大量积极



有为的工作,对我们取得抗日战争的胜利、反对外侮胜利产生了积极的影响。

今天的中国已经跻身世界第二大经济体,我们的国防建设与国防教育理应得到相应的加强,强大的国防实际上分两个部分,一是国防力量本身的建设,一是国防教育的实施。世界各国国防建设与国防教育的新形势、新情况都需要我们加以跟踪了解,中国传统国防教育中的固有智慧亦需要加以提炼和总结,借鉴其成功经验,避免重蹈失败之故辙。

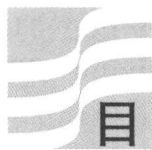
何锋博士所著之《中国国防教育史纲》一书,将更多的笔墨放在了形成国防意识的教育行为上,全面系统地梳理了中国自古及今的国防教育历程,包括国防教育的主体、国防教育的对象、国防教育的组织机构、国防教育的内容、国防教育人物等,彰显了不同历史时期国防教育的特征与倾向,具有开拓意义。该书本着为人们提供信史的立场,客观公正地叙述了历史时期国防建设与国防教育中的经验与教训,这便注定其具有较强的现实意义。该书立足于丰富的史料,论述富有条理和逻辑性,文字畅达,具有可读性,适合高校和对国防教育史有兴趣的人士使用。

我国自科举制度推行以后,重文轻武的风气渐演渐盛,雷海宗先生认为中国军事的重要性一直没能受到应有的重视。值《中国国防教育史纲》出版之际,我亦愿意为他们所做的开拓性且具有重要借鉴意义的工作表达我深挚的敬意!

写于厦门大学居敬书室

2012年2月





# 目 录

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 绪论 中国国防教育史的基础理论 .....        | 1   |
| 第一节 中国国防教育史的研究宗旨、方法与内容 ..... | 1   |
| 第二节 中国国防教育主体形态的变迁 .....      | 5   |
| 第三节 中国国防教育对象的变迁 .....        | 16  |
| 第一章 先秦时期的国防教育 .....          | 33  |
| 第一节 先秦时期国防教育主体形态的转变 .....    | 33  |
| 第二节 先秦时期国防教育对象的转变 .....      | 36  |
| 第三节 先秦时期的国防教育机构 .....        | 39  |
| 第四节 先秦时期国防意识的培养 .....        | 42  |
| 第五节 先秦时期国防行为能力的培养 .....      | 50  |
| 第二章 秦汉时期的国防教育 .....          | 61  |
| 第一节 秦的国防教育 .....             | 61  |
| 第二节 西汉的国防教育 .....            | 72  |
| 第三节 东汉的国防教育 .....            | 77  |
| 第四节 两汉著名爱国人士 .....           | 81  |
| 第三章 隋唐时期的国防教育 .....          | 89  |
| 第一节 军队建设的成与败 .....           | 89  |
| 第二节 皇权衰微与国家认同的缺失 .....       | 95  |
| 第三节 唐代的国防教育行为 .....          | 98  |
| 第四章 两宋时期的国防教育 .....          | 105 |
| 第一节 军队的教育 .....              | 105 |





|     |                              |     |
|-----|------------------------------|-----|
| 第二节 | 宋代科举制度与国防教育·····             | 112 |
| 第三节 | 宋代国防教育实现的途径·····             | 122 |
| 第五章 | 元代的国防教育·····                 | 132 |
| 第一节 | 军队的组成与训练·····                | 132 |
| 第二节 | 元朝的国防教育·····                 | 137 |
| 第三节 | 元朝士民的国家认同·····               | 144 |
| 第六章 | 明代的国防教育·····                 | 149 |
| 第一节 | 明代军队的国防教育·····               | 149 |
| 第二节 | 明代学校的国防教育·····               | 162 |
| 第三节 | 明末著名的爱国人士·····               | 168 |
| 第七章 | 清代的国防教育·····                 | 175 |
| 第一节 | 清朝统治者的国家观·····               | 175 |
| 第二节 | 清朝国防教育对象的扩大·····             | 180 |
| 第三节 | 学校国防教育的变革·····               | 187 |
| 第八章 | 民国时期的国防教育·····               | 197 |
| 第一节 | 民国初期纷杂的国防教育思想·····           | 197 |
| 第二节 | 南京国民政府的国防教育·····             | 207 |
| 第三节 | 全面抗战时期国统区的国防教育工作·····        | 215 |
| 第四节 | 全面抗战时期国统区的国防动员·····          | 222 |
| 第五节 | 全面抗战时期抗日根据地的国防教育·····        | 228 |
| 第九章 | 中华人民共和国的国防教育(1949—2009)····· | 236 |
| 第一节 | 国防教育中心内容的演变·····             | 236 |
| 第二节 | 学校的国防教育·····                 | 244 |
| 第三节 | 城市社区的国防教育·····               | 277 |
| 第四节 | 企业的国防教育·····                 | 284 |
| 后 记 | ·····                        | 304 |



# 中国国防教育史的基础理论

## 第一节 中国国防教育史的研究宗旨、方法与内容

### 一、中国国防教育史的研究宗旨

中国国防教育史是创生中的国防教育学学科体系的一个重要支撑,作为教育学、历史学和军事学的交叉学科。本书上溯先秦下至公元 2009 年,从历史长时段角度展示国家是如何通过制定国防教育方针、灌输国防理念、运用教育手段、建立国防教育机构等一系列办法,来达到弘扬爱国主义、培养国防观念、提高国防行为能力的目的。

任何一门学科的建立必须要有自己的学科历史作根基,如传统的历史学自不待言,就是近 20 年在国内兴起的高等教育学,其学科基础也是科举史研究。然后从科举史出发延伸到现在的高考制度和公务员考试制度的研究,并进而发展到能对当今国家高考制度和公务员考试制度建言献策。这种学科建设良性发展的规律说明,对本学科进行基础的理论研究,特别是学科历史的研究,是一个学科能否健康发展壮大的基础,作为新兴的国防教育学也概莫能外。

国防教育学要成为一门真正的学科,中国国防教育史的研究就是它的学科基础。没有对中国国防教育史的研究,许多关于国防教育的相关概念、规律性的东西就会出现认识上的偏差。

譬如“国防教育的主体”这个概念,我们一般指国家。但是国家是个历史





范畴,不同历史时期的国家,其发展形态不同,组织架构和职能不一样,由此导致不同时期国家的国防重点也是不一样的。我们不可能想象 2000 多年前的中国人和 21 世纪的中国人谈到国防和国防教育时,他们的认识会是一样的。

同样基于对国防教育主体发展形态和国防教育对象的模糊认识,在一些学术研究中存在着将中国历史上的某些割据政权和武装组织作为国防教育主体进行考察的偏差,或者将战争史、国防建设史、军事思想史等同于中国国防教育史,使读者误认为国防教育史就是军事史。此外,在国防教育研究中还存在过于突出军队特性的问题,忽视国防教育作为一种社会教育活动的特殊性,没有反映出其应有的教育特点和规律性的东西,使人不免产生国防教育就等于军事教育的错误认识。

这些问题的出现应该说是学科建设发展到一定阶段的必然产物,学术研究跟不上学科建设发展的步伐,必然就会出现各种学术认识误区。同样,这些问题的暴露也是一件好事,它可以促使我们认真解决学科建设上的一些基础理论问题,帮助我们找到理论研究的突破口,从而为学科建设打下一个坚实的基础。

目前,国内学界关于中国国防教育史的直接研究成果还不多,研究内容主要集中在历史上的兵制、军事教育和当代中国高校国防教育开展情况等。比较有代表性的学术研究著作和论文有:毛文戎、兰书臣著《国防教育》<sup>①</sup>,薛连壁、张振华主编《中国军事教育史》<sup>②</sup>,徐则平、赵永伦、王华合著《中国国防教育史》<sup>③</sup>,朱世杰、廖文科主编《学校国防教育史》<sup>④</sup>,郭君《建国以来普通高校国防教育的发展历史》,奚纪荣《中国国防教育史概论》<sup>⑤</sup>和《新中国 60 年普通高校国防教育的历史回顾》<sup>⑥</sup>,何锋《中国古代国防教育主体形态的变迁》和《中国古代国防教育对象的变迁》<sup>⑦</sup>。

现在随着中国国防教育课程的广泛开设,国防教育学科的建设更显出其紧迫性。要支撑起国防教育学,就必须要做中国国防教育史的研究工作。如果没有对国防教育史中这些基础性和理论性问题进行研究,就势必会影

① 解放军出版社 1988 年版。

② 国防大学出版社 1991 年版。

③ 贵州人民出版社 2005 年版。

④ 军事谊文出版社 2003 年版。

⑤ 《军事历史研究》2002 年第 3 期。

⑥ 《军事历史研究》2009 年第 1 期。

⑦ 廖文科主编:《全国普通高等学校第四届国防教育学术研讨会论文集》,高等教育出版社 2009 年版。



响到国防教育学的创生与发展。

## 二、中国国防教育史的研究方法与内容

本书以马克思历史唯物主义为原则来统领中国国防教育史的研究与写作工作,在研究方法上除了必须涉及的军事学的相关理论方法外,更多的是采用了历史学、教育学和社会学的研究方法,强调以史为鉴,论由史出,不作无根据之结论。希冀通过多学科交叉研究的方法,对中国国防教育史有一个全面的梳理和认识,从中发现一些教育规律,为当今中国的国防教育工作提供借鉴。

本书研究的内容主要涵盖以下几个方面:

一是中国历史上国防教育主体形态的变迁和由此导致的国防教育重点的变化。不同历史时期,中国国防教育主体的形态是不一样的。先秦时期以文化形态国家为主,国防教育重点在于保护中华民族文明的传承和延续;秦以后的封建社会时期,传统国家形成和发展,并开始向民族—国家过渡,这一时段国家开始重视对土地和人口的控制,中央政府权威和军事机器在逐步完善加强,由此国防教育重点转向对土地和人口的保护;晚清到民国时期,中国逐渐从民族—国家过渡到现代的主权国家,由此附着在“主权”这个概念之上的现代国家应该享有的各种独占性、排他性的权利遂成为国防的重点,同时也成为国防教育的重点。国防教育重心是随国防重点的变化而变化的,而国防重点的变化又受国防教育主体形态变迁的直接影响,这是国防教育史揭示出来的一个普遍规律。当今中国的国防教育也受这个规律支配,我们的国防教育从内容到形式,都必然要与现在中国的国防重点相符合。

二是中国历史上国防教育对象的变迁。不同社会形态下,不同历史时期,中国的国防教育对象差别是巨大的。即便是同一时期,相同国防教育群体的内部也是千差万别的。奴隶社会时期国防教育对象主要是奴隶主贵族和“国人”阶层;封建社会时期国防教育对象主要是地主阶级,地主阶级内部又分为很多阶层,不同阶层的人员能够接受国防教育和愿意接受国防教育的情形是迥然相异的。有的皇室成员对国防教育漠不关心,但是一些朝廷官员却很重视;或者统治集团不重视国防,但是一些文人士大夫却在家庭教育中很重视对成员进行保家卫国思想的灌输。至民国以后,主权国家的形成又推动着国防教育对象走向全民化。这种变迁现象要求我们必须对不同时期国防教育对象涉及的人群身份和人群数量进行有区别的研究,这样才能比较客观地了解当时国防教育开展的情况,才能揭示导致教育对象在身份和数量上发生变化的原因和内在的特殊规律,并用这些规律性的东西来指导我们现在的国防教育。





三是从历史长时段角度详述中国历史上不同时期的国防教育机构、内容、实施手段,以及某些时期彰显出时代特点的国防教育理念,使读者从纵向层面能对中国历史上的国防教育有一个全面而清晰的认识。同时,又在每个具体的历史时段选取一些最具代表性的事物进行详述,使读者从横向层面深入了解当时的国防教育情况。从先秦到新中国,中国有国防的历史就超过了3000年。先秦时期,古代中国就已经设有正规的教育机构——学校,来担负国防教育任务。到了封建社会,不同的封建王朝基于不同的国防安全需要,所采取的国防教育手段较之先秦时期更趋多样,主要的国防教育手段就有学校教育、家庭教育、名师培训、自学成才等。在这些国防教育手段中,有一些是被长期运用的。例如,设立正规的教育机构进行国防教育,还有重视家庭教育的作用等,这些行之有效的教育手段一直延续到今天。对于国防教育理念,虽然不同时期内容不同,但其中凸显出来的一个规律性的东西就是,某个时期的国防教育要有一个明确的中心思想,主要的国防教育活动要围绕这个中心思想展开,这样国防教育的开展才会比较有效果。例如,新中国建国初期,我们提出“抗美援朝,保家卫国”的口号,思想明确,中心突出,人民群众好记好学。在这个口号的指引下,不论是国防教育活动,还是经济建设、军队建设等工作,都取得了很好的成绩。所以,对国防教育的内容、手段和理念进行分时段的细致研究,可以为我们当代的国防教育提供很多可资借鉴的经验。

### 三、中国国防教育史的启示

在中国历史长河中,由于生产资料私有制占统治地位,因此决定了社会财富的分配格局必然走向占人口极少数的统治集团成员占有社会的多数财富,而占人口多数的被统治阶级只占有极少数的社会财富。财富分配上的马太效应在中国封建社会最突出的表现就是土地兼并问题,富者田连千顷,贫者无立锥之地。不同阶级在利益上的博弈使得阶级矛盾出现周期性的激化现象,进而导致严重的社会问题,这会对国家的国防事业产生消极影响。

作为封建王朝的统治者,都要面临一个社会公众利益和本集团私人利益的权衡问题。要保障人数上居于少数的统治者们的长治久安,就必须让渡部分利益给其他阶级、阶层和人群。同理,要保障政权的稳固,就必须对部分被统治阶级的人群进行国防教育,尤其是国防行为能力的教育,从而在统治者面临内外部威胁时能够调动民众的这种能力来为他们自身服务,进而保卫封建统治者们的“家天下”。

但是,国防教育是一把双刃剑,对于封建社会的统治者而言,源于财产



私有制下的阶级局限性决定了他们天生就对人民群众怀有惧怕心理,唯恐处于被统治地位的人民群众接受了国防行为能力教育,特别是其中最核心的军事技能的教育后,掌握了武装,从而起来造反,威胁统治者自身的安全,故封建统治者对待国防教育的普遍态度就是消极应对。国家太平无事的时候,忽视国防教育,放松武器装备训练,享乐成风;国家有事的时候,急需军事人才,就重视一下国防教育,以应对威胁。危机一过,故态复萌。于是流弊日深,直至积重难返,政权崩溃,王朝灭亡。

中国国防教育历史中出现的这一带有规律性的问题告诫我们,国防教育是一项长期而艰巨的事情,它事关国家安危,民族兴亡,容不得半点懈怠。国防教育的投入是长期的,国防教育效果的显现也将是长期的,而且主要是在国家出现严重安全威胁时显现的。因此,正如厦门大学军事教研室邵贵文老师在《国防教育是国民的基本素质教育》一文中所讲,“越是和平时期,越要加强国防教育”。<sup>①</sup>

## 第二节 中国国防教育主体形态的变迁

国防教育,是指国家为增强公民的国防意识,提高公民的国防行为能力而进行的教育,是国防建设和国民教育的重要组成部分。国防教育这一概念的定义准确反映了当代中国国防教育的客观规律和本质属性,是用来指导国防教育工作的指南,明确了国防教育的主体是国家。<sup>②</sup> 1997年颁布的《中华人民共和国国防法》第一章第五条明确规定“国家对国防活动实行统一的领导”,这更是从法律上确定了国家作为国防教育主体的地位。

“国防教育”这个名词反映的是一个历史范畴问题,即国防教育不是从来就有的,它是一个不断发展演变的过程,直到当代,国防教育才形成我们所公认的完整内涵。这就意味着,中国古代的国防教育主体与中国近现代国防教育主体有着巨大的差异。弄清楚中国国防教育主体的变迁和历史特点,对于深入开展国防教育的教学与科研工作具有重大的理论价值。

<sup>①</sup> 邵贵文:《国防教育是国民的基本素质教育》,载《国防》2006年第1期。

<sup>②</sup> 吴温暖:《国防教育学学科基本定义探析》,载《厦门大学学报》(哲社版)2006年第6期,第111页。



## 一、对国防教育主体的三维度认识

国防教育的主体——国家，这是探讨中国古代国防教育问题的基础。

什么是国家？马克思·韦伯认为“国家”至少应包括下述三个要件：一是存在着固定的行政官员；二是他们能坚持合法地垄断暴力工具；三是他们还能在既定的地域内维持这种垄断。<sup>①</sup>恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中则指出，国家是社会在一定发展阶段上的产物，“国家和旧的氏族组织不同的地方，第一点就是它按地区来划分它的国民”<sup>②</sup>，“第二个不同点，是公共权力的设立。”<sup>③</sup>而国家的本质特征就是在于“和人民大众分离的公共权力”<sup>④</sup>。英国学者安东尼·吉登斯则认为，“国家”有时指政府机构或权力机器，有时却又指归这种政府或权力所支配的整个社会体系。<sup>⑤</sup>“凡是国家都会牵涉到对归其统辖的社会体系的再生产的各方面实施反思性的监控。”<sup>⑥</sup>比较韦伯、恩格斯和吉登斯三人对国家的定义，虽然说法不尽相同，但他们都指出了国家应具备的两个基本特征，那就是国家要有领土和公共权力。而吉登斯为了进一步阐明恩格斯没有说清楚的领土和公共权力的演变轨迹，于是将国家分为三个生长形态，即传统国家、绝对主义国家(absolutist)和民族—国家，用以详细论述不同生长形态下的国家特点。

所谓国家生长形态下的中国就是指传统国家、绝对主义国家和民族—国家阶段的中国，这是对国防教育主体形态的第一维认识。

在安东尼·吉登斯看来，传统国家的本质特性是裂变性(segmentary)。传统国家政治中心的行政控制能力如此有限，以至于政治机构中的成员并不进行现代意义上的“统治”。传统国家有边陲(frontiers)而无国界(borders)。<sup>⑦</sup>“边陲”或者指，两个或更多的国家之间具体类型的分界；或者指，单一国家中人口聚居区和无人居住区之间的分界。不管怎么说，“边陲”均指某

① [英]安东尼·吉登斯著：《民族—国家与暴力》，胡宗泽、赵力涛译，生活·读书·新知三联书店1998年版，第19页。

② 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第166页。

③ 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第167页。

④ 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第144页。

⑤ [英]安东尼·吉登斯著：《民族—国家与暴力》，胡宗泽、赵力涛译，第18页。

⑥ [英]安东尼·吉登斯著：《民族—国家与暴力》，胡宗泽、赵力涛译，第19页。

⑦ [英]安东尼·吉登斯著：《民族—国家与暴力》，胡宗泽、赵力涛译，第4页。