

当/代/中/国/区/域/发/展/丛/书

Study on China's Regional
Industrial Structure Change
and Industrial Growth

刘 楷 ● 著

中国区域产业结构调整 与工业增长研究

Study on China's Regional
Industrial Structure Change
and Industrial Growth



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

013058566

当/代/中/国/区/域/发/展/丛/书

F427
19

Study on China's Regional
Industrial Structure Change
and Industrial Growth

中国区域产业结构调整 与工业增长研究



北航

C1668681



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

F427

19

图书在版编目 (CIP) 数据

中国区域工业结构调整与工业增长研究/刘楷著. —北京: 经济管理出版社, 2013. 3
ISBN 978 - 7 - 5096 - 2367 - 1

I. ①中… II. ①刘… III. ①地方工业—工业结构调整—研究—中国②地方工业—工业
增长—研究—中国 IV. ①F427

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 045878 号

组稿编辑: 申桂萍
责任编辑: 刘 宏
责任印制: 杨国强
责任校对: 陈 颖

出版发行: 经济管理出版社
(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn
电 话: (010) 51915602
印 刷: 北京紫瑞利印刷有限公司
经 销: 新华书店
开 本: 720mm × 1000mm/16
印 张: 16.75
字 数: 265 千字
版 次: 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 2367 - 1
定 价: 48.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。
联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号
电话: (010) 68022974 邮编: 100836

《当代中国区域发展丛书》编委会

顾问：王洛林 陈佳贵 陆大道 陈栋生

主编：魏后凯

编委：（按姓氏笔画排列）

白 玫	石碧华	刘 楷	孙久文	安虎森	安树伟
宋迎春	张 军	张世贤	张可云	李 青	杨开忠
沈志渔	肖金成	陈 耀	周民良	周跃云	林家彬
贺灿飞	赵作权	郝寿义	殷存毅	高新才	覃成林
樊 杰	魏也华				

走向区域科学发展的新时代

(代总序)

—

改革开放以来,中国经济获得了持续的高速增长。1979~2008年,中国国内生产总值年均增长9.8%。面对国际金融危机的冲击,2009年中国GDP增长速度仍然高达8.7%。如果按照各省区市增长速度推算,当年各地区生产总值加总平均增长率则达到11.6%。伴随着经济的高速增长,人民生活水平显著提高,综合国力和竞争力不断增强,中国经济总量在世界上的排位由第10位上升到2008年的第3位,农村贫困人口大幅减少,由改革开放初期的2.5亿人减少到2009年的3597万人。^①对于改革开放以来中国经济的高速增长和所取得的巨大成就,国内外学术界把它称为“中国奇迹”、“中国模式”、“中国经验”。

显然,中国经济的高速增长是以各地区经济的繁荣为支撑的。可以说,没有各地区经济的普遍繁荣,就不可能有全国经济的持续高速增长。自改革开放以来,尽管中国各地区的经济增长速度有快有慢,但总体上都获得了大幅度的增长,各地区的经济均呈现出高速增长的气势。据我们测算,1980~2009年,全国31个省区市生产总值年均增长11.1%,其中东部地区为12.1%,东北地区为9.6%,中部地区为10.5%,西部地区为10.2%。这说明,改革开放以来,无论是东部地区还是中西部地区和东北地区,其经济增长速度都是相当快的,呈现出典型的高增长特征。各地区经济长达30年的9%以上的高速增长,这是改革开放以前无法比拟的,也是世界上少见的。

^① 按2009年贫困标准1196元测算。

可以预见,在今后一二十年内,中国区域经济仍将会呈现高速增长的状态。第一,受工业用地短缺、要素成本上涨、环保标准提高等因素的影响,东部地区近年来经济增速有所放慢,但随着其经济转型升级的加快,将会很快进入新一轮的持续快速增长轨道。第二,中西部地区资源丰富,要素成本较低,劳动力供应充足,未来发展的空间和潜力很大,近年来正表现出强劲的增长势头。第三,在国家政策的大力支持下,东北老工业基地已经走出了改革开放以来的“相对衰退”困局,2006~2009年地区生产总值年均增长高达13.4%,有望在较短时间内实现全面振兴的目标。第四,过去中国经济的高速增长主要是依靠珠三角、长三角等少数地区来推动的,近年来随着工业化和城镇化的快速推进,全国范围掀起了培育和发展城市群的高潮,京津冀都市圈、山东半岛城市群、辽宁沿海经济带、中原城市群、皖江城市带、长株潭“3+5”城市群、成渝经济区、关中-天水经济区、北部湾经济区等都有望成为支撑未来中国经济高速增长的新的主导地区,由此形成“群雄并起”的多元化竞争格局。

二

但是,应该看到,改革开放以来中国区域经济的这种高增长是以高消耗、高排放、不协调、乱开发为代价的。第一是高消耗。2007年,中国GDP约占世界总量的5.9%,^①而水泥消耗占世界的47.3%(2006年数据),一次能源消耗占16.5%,其中煤炭占41.1%,石油占9.2%,^②粗钢表观消费量占32.4%,钢产品表观消费量占33.9%。^③按照世界银行的数据,2004年中国单位GDP能源消耗高达8.33标准油吨/万美元,是世界平均水平的3.14倍,高收入国家的5.02倍。^④尤其是中西部地区和东北地区,受产业结构、发展阶段以及技术和管理水平的影响,资源和能源高消耗的特征更为明显。2008年,西部地区万元GDP能耗高达2.02吨标准煤,比全国平均水平高83.6%,比东部地区高117%。即使是东部较发达地区,单位GDP的资源和能源消耗

① UNDP, Human Development Report, New York, 2009.

② BP公司:《BP世界能源统计》,2009年6月。

③ World Steel Association, Steel Statistical Yearbook 2008, Brussels, 2009.

④ 国家统计局编:《国际统计年鉴》(2009),中国统计出版社,2009。

强度与发达国家相比也具有较大差距。

第二是高排放。按照国际能源署 (IEA) 发布的数据, 2007 年, 中国二氧化碳排放量已占世界总量的 21.0%, 尽管中国人均二氧化碳排放量与世界平均水平基本持平, 只相当于 OECD 国家的 41.8%, 但单位 GDP 二氧化碳排放强度却是世界平均水平的 3.16 倍, 是 OECD 国家的 5.37 倍。^① 中国单位 GDP 二氧化硫排放强度也远高于发达国家的水平。2006 年, 中国单位 GDP 二氧化硫排放量为 0.012015 吨/万元, 是美国的 59.6 倍、日本的 19.8 倍。^② 分地区看, 虽然中国工业废气和废水排放总量的近 50% 集中在东部地区, 但中西部地区单位工业增加值“三废”排放量远高于东部地区, 呈现出典型的高排放特征。2007 年, 西部地区每亿元工业增加值排放工业废水、工业废气和工业固体废物分别是东部地区的 1.79 倍、2.46 倍和 48 倍。由此可见, 今后中西部地区节能减排的任务十分艰巨。

第三是不协调。具体表现在以下几个方面: 一是盲目追求 GDP 增长, 忽视结构升级、技术创新、社会发展和生态环境建设, 导致经济与社会发展和生态环境建设的不协调。二是地区间发展不协调。改革开放以来, 我国东部地区与中西部地区间发展差距一直趋于扩大, 这种状况直到最近几年才有所改变。三是城乡发展不协调。自 20 世纪 80 年代中期以来, 除少数年份外, 我国城乡收入差距一直在不断扩大。2009 年, 我国城镇居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比达 3.33: 1, 远高于 1997 年的 2.48: 1 和 1985 年的 1.86: 1。四是人口与产业分布不协调。近年来, 一些城市和大都市圈在大规模集聚产业的同时, 并没有相应地大规模集聚人口, 由此造成就业岗位与人口分布的严重脱节, 全国 1.5 亿农民工虽然大规模地参与了城镇化建设,^③ 却没有公平地分享城镇化的成果。如我国三大都市圈人口仅占全国的 12.6%, 但 GDP 却占 36.0%, 二者之比达 1: 2.86; 而美国东北大都市区人口占全国的 17%, GDP 占 20%, 二者之比只有 1: 1.18。日本等发达国家人口分布与经济布局也基本上是匹配的。

① International Energy Agency, Key World Energy Statistics 2009, OECD/IEA, 2009.

② 铁铮:《中国生态文明建设进入量化时代》,《科学时报》,2010年2月5日。

③ 2009年,根据国家统计局的抽样调查数据推算,全国总的流动人口规模为1.8亿人左右,其中外出农民工是主体。另根据调查资料,2009年末全国农村外出的劳动力为1.49亿人。

第四是乱开发。一是农村地区盲目开发，造成耕地大量减少、农产品供给安全面临挑战。二是生态地区肆意开发，使得生态系统整体功能退化，越来越多的国土成为不适宜人居住的空间。三是城市地区过度开发，导致资源和环境压力越来越大。乱开发导致国土空间开发无序，空间结构严重不合理。从生产与生态看，生产占用空间偏多，留给生态的空间偏少；从生产与生活看，生产占用空间偏多，用于生活的空间偏少；从城市和农村看，农村居住空间偏多，城市居住空间偏少；从城市内部看，工业空间偏多，居住空间偏少。^① 特别是近年来，一些地方大建“花园式工厂”，搞“圈地运动”，地区经济高速增长主要依靠用地规模扩张。因此，从空间开发角度看，可以认为，过去不少地方的工业化是以牺牲人的福利为代价的，产业用地规模过大，比重过高，利用效率太低。

三

回顾改革开放以来中国区域发展的历程可以清楚地看出，过去各地区发展大多走的是一条以高增长、高消耗、高排放、乱开发、不协调为特征的传统发展道路。在当前资源与环境双重约束下，这种传统的发展模式已经走到了尽头，它是不可持续的，也是不符合科学发展观精神的。尤其是自2008年下半年开始的国际金融危机，加速了这种传统发展模式的终结。在新的形势下，今后各地区不应该也不可能再像过去那样依靠大量消耗资源、大量排放“三废”、大量出口廉价产品来谋求发展，而必须树立科学发展的新理念，坚定不移地走科学发展之路。可以说，区域科学发展将成为未来中国区域发展的核心理念，未来中国区域发展将进入一个更加注重科学发展的新时代。

针对过去的传统发展模式，早在2003年10月，中共十六届三中全会就提出了以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观。全面发展、协调发展、可持续发展是科学发展观的三个核心理念。因此，走区域科学发展之路，就是坚持以人为本的区域全面协调可持续发展，更加强调集约发展、创新发展、

^① 杨伟民：《推进形成主体功能区 优化国土开发格局》，《经济纵横》，2008年第5期。

和谐发展，提高区域可持续发展能力。在科学发展观视角下，必须加快区域发展方式转变和发展模式转型，尽快从传统发展模式转变为科学发展模式。这种区域发展转型是包括经济、社会、文化以及思想观念、发展战略和政策手段等在内的多元化综合转型。总体上看，当前我国区域发展转型主要包括六个方面内容：一是增长方式从粗放向集约转型；二是发展重心从注重经济增长向更加关注品质提升、社会发展和民生改善转型；三是产业结构从产业链低端向中高端转型；四是城乡关系从城乡分割向城乡一体化转型；五是动力来源从投入驱动向创新（包括技术创新、制度创新、管理创新和品牌创新）驱动转型；六是空间结构从无序开发向有序开发转型。

为此，必须实行“五新”战略，加快推进区域发展战略的全面转型。一是实行新型工业化战略。从大范围的区域看，那些适合工业化的地区，应该从本地实际出发，突出特色和优势，坚定不移地走资源节约、环境友好、生产效率高、注重自主创新、充分发挥人力资源优势、共享发展成果的工业化道路。^①二是实行新型城镇化战略。重点是确立新的城市生态观，突出城市特色，注重提高城市效率，坚持城乡统筹理念，重视城市空间结构改善，走人本、集约、开放、和谐、多元化、可持续的特色新型城镇化道路。三是实行新型开发战略。一方面，要科学划定国土空间开发的控制线，实行严格的空间管治，合理规范空间开发秩序；另一方面，要推动人口与产业协同集聚，促进人口分布与经济布局相协调，以及人口、经济与资源环境承载能力相适应。四是实行新型开放战略。重点是统筹对外开放与国内发展，着力于以开放促改革、促发展、促升级、促协调、促和谐，全面提高开放型经济水平，促进国内经济社会发展与和谐社会建设。五是强化新型社会管理。要更加注重社区管理，充分发挥中间组织和民众参与的重要作用，探索形成与科学发展相适应的新型社会管理体制。

四

改革开放以来，中国区域发展取得了卓越成效，但也存在不少问题。应

^① 在我国，工业化战略并非适合于每一个地区。同时，工业化战略一般是就大范围的区域而言的，对于小范围的区域，尤其是区县及其以下的地域单元，应该强调功能分区和专业化的思想。

该看到， these 问题是发展和前进中的问题，我们绝不能因为这些问题就否定改革开放的巨大成就。正是由于中国区域发展中不断涌现的各种新问题和新现象，才促使各地在改革开放实践中不断探索创新，积极创造出各种新的模式、新的经验和新的做法。现实中的这些新问题、新现象、新模式、新经验和新做法，为中国乃至世界区域发展理论研究提供了丰富多彩的素材，也为中国区域经济学立足世界之林创造了有利条件。

我国学术界一直高度重视中国区域发展问题的研究。近年来，这种研究主要沿着三个层面展开：一是国家层面的综合研究，主要是研究探讨中国区域发展的基本特征、演变趋势、存在问题、动力机制、战略模式和政策选择等；二是各个领域层面的专门研究，其范围几乎涵盖区域经济、社会、科技、教育、文化发展和生态环境建设等所有领域；三是地区层面的研究，从四大区域和省域的发展，到市域和县域的发展，再到乡镇、村域和园区的发展，几乎都开始成为学术界研究的热点，各个地区的发展战略规划研究则更是方兴未艾。

中国社会科学院历来具有注重现实问题研究的传统，其区域经济学学科建设更加强调对中国区域发展现实问题的积极探索。2003~2008年，我有幸主持中国社会科学院“重点学科建设工程”区域经济学学科建设项目。从2008年起，以重点学科建设为基础，以中国社会科学院的专家学者为主体，在经济管理出版社的大力支持下，我们共同组织编写了这套“当代中国区域发展丛书”，第一批共12本。中国区域发展涉及诸多领域，这次先期列入的学术著作，从体系上讲还不全面、不系统，需要今后不断地完善和补充。丛书的选题和各个单行本可能还存在诸多方面的不足，因此，真诚希望学界各位同仁提出宝贵的意见和建议。

这套丛书的顺利出版，得到了经济管理出版社沈志渔总编辑、张世贤社长以及国内外学界同仁的鼎力支持，在此我表示衷心的感谢！

魏后凯

2010年3月5日

于中海·安德鲁斯庄园

目 录

导 论	1
一、研究目的	1
二、国内外研究综述	2
三、本书的研究特色和结构	4
第一章 “十一五”时期地区结构调整和增长活力分析	7
一、研究的理论基础	8
二、2005~2010年四大地带工业结构变化和工业增长情况	9
三、四大地带支柱产业增长和工业增长之间的关系	13
四、结构调整、专业化以及竞争力	17
五、结构调整和工业增长质量	25
六、若干结论	30
第二章 东部的工业结构调整和增长	33
一、“十一五”期间东部工业的增长轨迹及金融危机的影响	33
二、“十一五”期间东部工业结构调整和发展	38
三、外向型经济和地区工业增长	42
四、“十二五”时期东部工业发展中应解决的问题	45
五、“十二五”时期东部产业转型升级的方向	51
六、促进产业转型和升级的措施	55
第三章 中部的工业结构调整和增长	59
一、“十一五”中部工业增长和结构变动	59

二、领先增长的行业	62
三、支柱产业增长和工业增长	65
四、结构调整和要素增长	75
第四章 西部的产业结构调整 and 增长	87
一、工业增长和结构变动	87
二、各省(区、市)产业结构调整 and 工业增长	93
三、结构调整和要素增长	102
第五章 东北地区的产业结构调整 and 增长	117
一、工业增长和结构变动	117
二、工业增长和固定资产增长	135
三、工业增长和利润增长	150
四、工业增长和就业增长	163
第六章 “十一五”时期中部、西部地区的产业转移、结构调整及效应分析	179
一、国内外关于产业转移的研究综述	179
二、我国产业转移的判断和类型	181
三、各种类型的产业转移和中部、西部工业发展	184
四、产业转移的效应	194
五、对中部、西部“十二五”发展的启示	198
第七章 长江三角洲地区的产业发展现状 and 发展方向	201
一、引言	201
二、长三角经济发展的总体态势	203
三、面临的挑战	210
四、促进区域协调发展的若干思考	217
五、各地区的重点发展方向	219

第八章 改革开放以来中国区域工业增长影响因素分析及 对当前“保增长”的启示	223
一、研究方法	223
二、单一自变量对工业增长的影响分析	227
三、多元变量相互作用下影响工业增长的主导因素分析	234
四、若干启示	237
第九章 加速“十二五”时期区域科学发展的若干思考	241
一、东部地区的发展路径要有所创新	241
二、对内地工业崛起因素的再评估	242
三、内地工业发展应明确的问题	243
四、充分发挥国有企业在创新中的作用	246
五、地方工业增长离不开投资拉动，关键是要确立正确的 投资方向	247
参考文献	249
后 记	253

导 论

一、研究目的

改革开放以来,中国经济取得了举世瞩目的增长,同快速增长相伴的是经济结构发生了根本性的转变。从三次产业结构看,从1978年的28.10:48.16:23.74演变为2010年的10.10:46.76:3.14,第一产业百分比迅速下降,第三产业百分比迅速上升,中国经济从改革开放初期的工业化初始阶段,已成功迈入工业化中后期阶段。

从工业内部结构看,我国轻重工业的比重,经历了从改革开放初期到20世纪90年代初期轻工业所占百分比上升,重工业所占百分比下降的阶段和其后的轻工业所占百分比下降,重工业所占百分比上升两个阶段。在第一个阶段,为弥补我国改革开放初期轻工业十分薄弱这一突出问题,大力发展了轻工业;在第二个阶段,重化工业的快速发展,则体现了中国工业化水平的迅速提升,两个阶段分别代表着我国工业发展从量的简单积累到质量不断提升的过程。

我国是一个幅员辽阔的大国,区域差异十分明显,传统上存在着沿海和内地产业发展的差异。改革开放打破了传统上僵化的区域分工格局,建立了适应社会主义市场经济体制的新的格局,区域的产业发展和定位,在继承了传统区域分工中有益的成分的基础上,融入了市场机制,产业发展更加主动、灵活,更加适应市场需求,区域实现了各具特色的高速增长。

“十五”以来,随着西部大开发、中部崛起、东北振兴等政策的实施,

加之中国工业化不断加深,对内地资源、装备制造业产品的需求迅速增加,我国区域的发展格局发生了重大转变,中部、西部和东北的经济在“十一五”时期全面提速,经济增长速度相继超过东部。

在我国上述区域增长格局的转变中,工业无疑是重要的主导因素。因此,详细研究近年来区域工业结构变化对推进区域工业增长所起的作用,对于未来指导东部以科学发展观为核心提升外向型工业的竞争力、加快工业结构转型,实现中部、西部装备制造业重新崛起,深化发展资源产业,加速东北工业的振兴,指导未来我国各区域的科学发展,具有重要意义。

二、国内外研究综述

国际上对产业结构演变和经济增长之间关系的研究,可以追溯到熊彼特(1939),但深入的研究,始于库兹涅茨,主要反映在1966年耶鲁大学出版社出版的《现代经济增长:速率、结构与扩展》(库兹涅茨,1989)和1971年哈佛大学出版社出版的《各国的经济增长:总产出和生产结构》(库兹涅茨,1999)。在这两本书中,库兹涅茨把国民经济划分为三个部门:农业部门(包括农业、渔业、林业等)、工业部门(包括矿业、制造业、建筑业、交通运输业等)、服务业部门(包括贸易、金融、各种公共服务和私人服务等),并根据发达资本主义国家的统计资料,通过分析研究,发现产业结构在现代经济增长过程中具有如下的变化趋势:①随着年代的延续,农业部门实现的国民收入在整个国民收入中的比重以及农业劳动力在总劳动力中的比重均不断下降。②工业部门国民收入的相对比重大体上是上升的,然而,如果综合各国的情况看,则工业部门中劳动力的相对比重大体不变或略有上升。③服务部门的劳动力相对比重呈现上升趋势,但其国民收入的相对比重却并不必然与劳动力的相对比重的上升趋势同步,综合起来看是大体不变或略有上升。

库兹涅茨在研究经济增长和产业结构的关系时,特别强调产业结构变化对经济增长的影响。他认为,欠发达国家经济停滞的原因之一就是受传统产

业结构的束缚。一般来说,在欠发达国家里,农业生产采取传统的生产组织,受传统的生产方式的支配,生产力十分低下,但集中了60%的劳动力,阻碍着经济的增长。同时,制造业结构满足不了现代经济增长对它提出的要求,需求结构变化缓慢,消费水平低,不能形成对经济增长的强有力的推动。一旦经济增长和产业结构发生变化,农业部门就会释放出大量的劳动力,进入工业部门,特别是进入制造业,于是整个国家的经济增长速度就会加快。库兹涅茨还认为,经济增长与产业结构的变化固然是相互影响的,但是必须先有一定的经济增长才能有产业结构的变化,在经济停滞条件下,产业结构是不会发生变化的。

库兹涅茨之后,许多学者对结构调整和经济增长进行了更加深入的探讨, Liikanen (1999)总结了欧盟14个国家1988~1998年结构调整和经济增长的关系后认为:在一个快速变化的经济中,结构调整对于经济增长十分重要,不同的结构模式,反映出对技术有效利用方面存在的差异,通过结构调整可以增加经济对技术和市场变化以及经济动荡的适应性,焕发出增长的潜力。面对世界性的震荡,工业结构调整十分重要,适应性对于欧洲经济体系抵御动荡至关重要,对资源的重新分配,能够减轻不利的经济条件对某一个行业或国家所产生的影响。

经济能不能脱离经济结构而独立增长,结构调整和经济增长之间的关系是什么?对于这个问题, Nutahara (2008)总结道:当前存在两种独立的观点,即熊彼特的观点和新古典的观点,熊彼特坚持认为创造性破坏是经济增长的引擎,如 Schumpeter (1939);相反,在新古典的文献中则认为结构变化同经济增长关系不大,即主张各产业均衡增长。为了解决这一问题, Nutahara用日本工业生产月度数据,度量经济结构变化的指数,研究发现:短期内结构变化和经济周期没有显著关系,同新古典的均衡增长(观点)相一致;但对于长期而言,结构变化的长期运动同经济增长密切相关,同熊彼特的理论相一致,即新行业的进入将导致长期的经济增长。

联合国《世界经济和社会观察(2006)》(UN, 2006)指出:经济增长需要结构调整。对发展中国家而言,增长和发展不是推动技术前沿发展,而更多的是改变生产结构。联合国工业发展组织的研究报告认为(UNIDO, 2012):结构变化能够加速经济发展。经济增长和发展同经济活动的变化即

结构变化之间存在内在的联系。结构变化一般是指在一个经济体系中，一个相对重要的部门的产值、资本和劳动力份额在相当长时期内的变化。结构变化可以导致经济的多样化、升级和深化，而它们又可以加速经济增长、减少经济的动荡，创造就业机会、使经济加速融入全球经济中。但也同时认为：如果结构变化被误导或者太慢，将会导致经济发展停滞。这一观点对我国的经济发展有很大的启示，即转变经济增长方式，加速经济发展，必须要有适度的结构转换加以配合。

Peneder (2002) 的研究认为：结构变化对于总体生产率的增长既可以起到积极的作用也可以起到负面的作用，两者相抵，结构变化总体上产生的影响较弱，由于某些类型的行业可以和其他行业同比例增长，因此倾向于某些产业，对于总体增长是无益的。

国内关于结构调整和经济发展的研究较多，但基本限于三次产业间的结构调整和经济增长之间的一般性研究。吕健(2012)的研究代表了这一领域较高的水平，他采用空间面板数据模型，考察了产业结构调整背景下全国和东部、中部、西部地区 1995~2011 年经济增长速度与结构性因素之间的关系。实证研究的结果表明，中国经济增长速度总体上存在着空间自相关；东部地区经济增长已经开始“结构性减速”，西部地区正在“结构性加速”，而中部地区为“加速”与“减速”并存，整体呈现出“结构性加速”；全国经济总体上依然维持在“结构性加速”阶段，但经济增长分化的格局业已形成。

三、本书的研究特色和结构

(一) 研究特色

结构调整和经济增长包括两个层次：第一个层次为三次产业间的结构调整和经济增长之间的关系，以及随之而产生的劳动力转移、投资和生产效率