

开明活叶文选注釋

第九冊

開明活葉文選注釋

第九冊

民國廿二年十月初版發行

實價大洋一元

(實價不折扣
外埠酌加寄費)

“開明活葉文選注釋”

(第九冊)

有著作權不許翻印

注釋者 蔣伯潛

發行者 上海福州路八十五號
杜海生

印刷者 上海東熙華德路餘慶里
美成印刷公司

總發行所

上海福州路八五五號
電報掛號

開明書店

分發行所

廣州惠愛東路長沙口
南京太平山路
北平楊梅竹斜街

開明書店分店

凡 例

- 一、本書排印，係按着手注釋之先後爲序。但每篇仍列原有號碼，以便檢查。
- 一、本書每篇分「題解」「作者述略」「注釋」三項。如係譯文，則於「作者述略」之後，另列「譯者述略」一項。
- 一、本書爲謀教師講解及學生自修之便利，解釋務求詳明，引證不厭繁博。於每條注釋之下，皆說明出於某書某篇，以便檢對。
- 一、本書於古地名則注今爲何地；人名之見於史傳者則注見某史第幾卷；年號則注公元若干年；生僻之字，則加注國音字母；譯名則附注原文。
- 一、古書異釋紛如，本書從其說之較長者；或並列數說，以資參證。
- 一、凡已見前注之條目，但注見前某篇注，以避重複。
- 一、注者聞見有限，錯誤在所難免，尙望讀者隨時指示，以便改正。

開明活葉文選注釋第九冊目次

622	乾·····	周易	一
550	序卦·····	周易	五
521	尚書序·····	孔安國	六
549	湯誓·····	尚書	二二
548	牧誓·····	尚書	二四
547	周官·····	尚書	二四
565	論貴粟疏·····	鼂錯	一六〇
574	與崔羣書·····	韓愈	一七
611	送竇從事序·····	韓愈	一七
646	送窮文·····	韓愈	一六
563	封建論·····	柳宗元	一八二
564	寄京兆許孟容書·····	柳宗元	一九〇

640	文明之消化	蔡元培	二〇四
493	上下古今談序	吳敬恆	二〇九
560	魚我所欲也章	孟子	二一五
562	孔子在陳章	孟子	二二〇
598	公父文伯之母	國語	二三一
483	父親的病	魯迅	二二三
525	雪	魯迅	二二七
526	風箏	魯迅	二四九
537	端午節	魯迅	二五一
599	論詩	武者小路實篤著 魯迅譯	二五七
471	米格兒	哈特著 胡適譯	二五八
482	杜威的思想	胡適	二六一
484	匆匆	朱自清	二六七
540	看花	佩弦	二六八

458

謎語

.....

周作人

二七三

470

沈默

.....

周作人

二七六

題解

此周易六十四卦之第一卦也。易緯乾鑿度云：「易一名而含三義，所謂易也，變易也，不易也。」又謂易者其德，變易者其氣，不易者其位云云。鄭玄亦云：「易一名而含三義：易簡，一也；變易，二也；不易，三也。」（見易贊及易論。）崔觀劉貞簡（一本簡上有周字非）等，並用此義，云：「易者，謂生生之德，有易簡之義；不易者，言天地定位，不可相易；變易者，謂生生之道，變而相續。」故所謂「易者易也」，音爲難易之音，義爲簡易之義。周簡子則云：「易者，易（音亦）也，不易也，變易也。易者，易代之名；凡有無相代，彼此相易，皆是易義。不易者，常體之名；有常有體，無常無體，是不易之義。變易者，相變改之名；兩有相變，此爲變易。」此雖同云易含三義，而「簡易」、「易代」，音義俱殊矣。（均見孔穎達周易正義引。）按易緯乾鑿度謂「易者其德，光明四通，簡易立節，不煩不擾，澹泊不失，此其易也」，明爲簡易之易。且易含三義之說，本自繫辭。繫辭一則曰：「乾坤其易之蘊邪！」再則曰：「乾坤其易之門邪！乾坤成列，而易立乎其中矣。乾坤毀，則無以見易；易不可見，則乾坤或幾乎息矣。」又曰：「乾以易知，坤以簡能；易則易知，簡則易從。易知則有親，易從則有功……易簡而天下之理得矣。」又云：「夫乾確然示人易矣；夫坤隤然示人簡矣。」此易簡之義之所本也。繫辭又曰：「知變化之

道者，其知神之所爲乎……參伍以變，錯綜其數；通其變，遂成天下之文，極其數，遂定天下之象；非天下之至變，其孰能與於此！」又曰：「易之爲道也，屢遷，變動不居，周流六虛，上下无常，剛柔相易，不可爲典要，唯變所適。」此變易之義之所本也。繫辭又曰：「天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陳，貴賤位矣；動靜有常，剛柔斷矣。」乾鑿度所謂「天在上，地在下，君南面，臣北面，父坐子伏」，正與此同。此不易之義之所本也。由此觀之，則易之三義，當從乾鑿度及鄭玄之說。毛奇齡仲氏易（述其仲兄與三言易之說，故名）又有五易之說。一曰變易，謂陽變陰，陰變陽也；如乾變坤，坎變離之類。二曰交易，謂陰交乎陽，陽交乎陰也；如乾坤交爲泰，否，坎離交爲既濟，未濟之類。畫卦用變易，重卦用交易。故此兩易，祇是伏羲之易。三曰轉易，謂相其順逆，審其向背而反見之；如屯之轉爲蒙，咸之轉爲恆之類。四曰對易，謂比其陰陽，繫其剛柔而對觀之；如上經需訟與下經晉明夷對，爲以地對天，以火對水，上經同人大有與下經夬垢對，爲以五陽對五陰，一陰對一陰之類。五曰移易，謂審其分聚，計其往來，而推移而上下之；如泰爲陰陽類聚之卦，移三爻爲上爻，三陽往而上陰來，則爲損，否爲陽陰類聚之卦，移四爻爲初爻，四陽往而初陰來，則爲益之類。序卦用轉易，分經（謂分上下經）用對易，演易繫詞用移易。此則文王、周公之爲易，正周易也。毛氏五易之說，乃言畫卦、重卦、定卦之次序，分經之上下，及演易而繫以辭，以成易經之法則，與上述易含三義，釋易之所以名易者，明爲二事，不可混爲一談也。此外，又有「日月爲易」之說，（王應麟謂日月爲易，一奇一偶，陰陽之象。引王安石詩說及李子思與沙隨程氏說。見

困學紀聞集證參同契亦云：「坎戊月精，離己日光，日月爲易，剛柔相當。」辭象合參，則引陸秉說，謂日字篆文，日下從月，日往月來，取其迭相爲易之義。「蜥蜴爲易」之說。（謂蜥蜴與龍通氣，故可禱雨，與蚪同形，故能嘔雹，身色無恆，日十二變，以易名經，取其變化，見洪邁容齋隨筆。）按說文云：「易，蜥蜴、蝦蟇、守宮也，象形。」（易上象首，下象四足，尾甚微，故不象。）祕書說曰：「日月爲易，象陰陽也。」（經典釋文考證「虞翻注易引參同契云：『字从日下月。』」亦見惠棟九經古義，說文所謂祕書說，多出緯書，疑卽本此。）此本釋易字之形體者，引以說易，終病牽強。（以上解「易」）

易何以名曰周易，亦有二說。周禮春官太卜云：「掌三易之法：一曰連山，三曰歸藏，三曰周易。」鄭玄易贊及易論云：「連山者，象山之出雲，連連不絕，歸藏者，萬物莫不歸藏於其中，周易者，言易道周普，无所不備。」賈公彥周禮疏亦謂連山以純艮爲首，歸藏以純坤爲首，周易則以純乾爲首，乾爲天，天能周匝於四時，故名易爲周。此一說也。孔穎達易正義以世譜等書，神農一曰連山氏，亦曰列山氏，黃帝一曰歸藏氏。（按杜子春周禮注云：「連山，伏犧歸藏，黃帝。」鄭玄易論亦云：「夏曰連山，殷曰歸藏，周曰周禮。」與孔說異。）連山、歸藏，既是代號，則周易稱周，當取岐陽地名，毛詩云：「周原膺膺」是也。又謂文王作易，正在羑里，周德未興，猶是殷世，故題周以別於殷，猶周書、周禮題周以別於餘代，故易緯云：「因代以題周」也。此又一說也。顧炎武云：「夫子言包羲氏始畫八卦，不言作易，而曰『易之興也，其於中古乎？』」又曰：「易之興也，其當殷之末世，周

之盛德邪？當文王與紂之事邪？』是文王所作之辭，始名爲易。周官太卜掌三易之法，『一曰連山，二曰歸藏，三曰周易。』連山歸藏，非易也，而云三易者，後人因易之名以名之也。猶之墨子書言周之春秋，燕之春秋，宋之春秋，齊之春秋，宋周燕齊之史，非必皆名春秋也，而云春秋者，因魯史之名以名之也。〔見日知錄卷一〕如顧氏說，則易爲周易之專稱矣。（以上解「周易」）

易與詩、書、禮、樂、春秋，是爲六經。莊子天下云：「詩以道志，書以道事，禮以道行，樂以道和，易以道陰陽，春秋以道名分。」禮記經解云：「其爲人也，溫柔敦厚，詩教也；疏通知遠，書教也；廣博易良，樂教也；絜靜精微，易教也；恭儉莊敬，禮教也；屬辭比事，春秋教也。」史記太史公自序云：「易著天地陰陽四時五行，故長於變；禮經紀人倫，故長於行；書記先王之事，故長於政；詩記山川谿谷禽獸草木牝牡雌雄，故長於風；樂樂所以立，故長於和；春秋辨是非，故長於治人；是故禮以節人，樂以發和，書以道事，詩以達義，易以道化，春秋以道義。」此皆言六經之所長及其效用者。蓋六經起遠矣。史記漢書均有儒林傳，敍五經傳授。惟史記則以詩、書、禮、易、春秋爲次，漢書儒林傳及藝文志則均以易、書、詩、禮、春秋爲次。易之爲五經首，蓋自此始。（以上述易爲六經之一）秦始皇焚書，卜筮之書不去。（見史記秦始皇本紀及李斯傳。）故易獨不遭焚禁。（見漢書藝文志及儒林傳。）西漢初，田何傳之。其後立於學官者，有楊何（武帝時立）、施讎、孟喜、梁丘賀（宣帝時立）、京房（元帝時立）、京氏好言災異，與前三家異。）皆今文。而費直傳古文易，初未嘗立於學官。劉向以中古文易經校施、

孟、梁丘經，或脫去无咎悔亡。則易雖有今古文，固無大異也。（詳見史記儒林傳及漢書藝文志、儒林傳。）後漢鄭衆、馬融、鄭玄、荀爽等所傳皆費氏易，爲之傳注。魏王弼所注，亦古文易。（見隋書經籍志。）今文易既亡，而王弼注本盛行。（今十三經注疏本，即采王弼注、唐賈公彥疏。）故今通行本，即費氏古文易也。漢書藝文志，「易經十二篇。」顏師古注云：「上下經及十翼，故十二篇。」（上經三十卦，下經三十四卦。十翼者，上彖一下彖二，上象三，下象四，上繫五，下繫六，文言七，說卦八，序卦九，雜卦十。卦辭、彖辭是經，十翼是傳。）故顧炎武謂六經與傳，本皆別行，至後漢諸儒始合爲一。易則爲費直、鄭玄、王弼所亂。（朱子記嵩山晁氏卦爻象象說，謂古經始變於費氏，而卒大亂於王弼。）程頤易傳，尙因之。朱熹周易本義，始復經二卷、傳十卷之舊。而明成祖永樂修易經大全，復取朱子卷次割裂之，以附程傳之後。於是朱子所定，又被殺亂。（詳見日知錄卷一。按宋理宗時，天台董楷纂集周易傳義附錄，已合程朱二書而一之。朱書次第已大變，非胡廣等修大全者所改。）至清代御纂周易折中，始又復朱子之舊。則易雖未遭秦火之劫，而篇次已有凌亂矣。（莊綬甲日知錄注云：「朱子發（名震）漢上易傳云：『王弼以文言附于乾坤二卦。』孔氏正義云：『輔嗣之意，以爲象本釋經，宜相附近，其義易了，故分爻之象辭，各附其當爻下言之。』」按此，則費氏古經自是經傳相別，其謂費氏始亂經者妄也。合彖、象于經者，自康成始。則加彖曰象曰之文，猶以傳附經後。若今乾卦者是，是爲鄭氏本。至以象附爻，而以彖、象移至爻前，自輔嗣始。則每爻加象曰之文，若今坤卦以下者是。又以文言附乾坤二卦于坤亦

加文言曰之文。是爲王氏本。見日知錄集釋一。說苑敬慎篇載周公戒伯禽，引易曰：「有一道，大足以守天下，中足以守國家，小足以守其身，謙之謂也。」又載孔子引易曰：「不損而益之，故損自損而終，故益。」今易無之。又君道篇載泄治引易曰：「夫君子居其室，……可不慎乎？天地動而萬物變化。」今易無末一句。泄治自孔子前，引易傳語，頗可疑。鹽鐵論遵道篇引易曰：「小人處盛位，雖高必崩，不盈其道，不恆其德，而能以善終身，未之有也。是以初登于天，後入于地。」說文目部相字引易曰：「地可觀者，莫可觀于木。」今本亦無之。豈出孔子以後易傳及易緯耶？抑今本周易已有逸文耶？（以上述周易今本已有紊亂脫佚。）

乾卦名。此卦本以象天，不謂之天而謂之乾者，以天爲定體之名，而乾則體用之稱。故說卦云：「乾，健也。」言天之體以健爲用，運行不息，應化無窮也。聖人作易以教人，欲使人法天之用而不法天之體，故不曰天而曰乾也。但卦名例亦不一，有以物象爲卦名者，如頤鼎諸卦是；有以人事爲卦名者，如家人歸妹諸卦是；有以物象之用爲卦名者，則乾坤是也。（詳見孔穎達周易正義。）王夫之周易稗疏云：「乾之爲字，从軌从乙。軌，日出之光氣；乙，氣之舒也。六陽發見，六陰退處於內，如朝日之升，清明赫弈，無纖陰之翳滯，物以之蘇，事以之興，此乾之本義。」按說文云：「乾，上達也。从乙，物之達也。軌聲。」又云：「軌，日始出，光軌軌也。从旦，从聲。」王以爲从軌从乙，則軌聲亦義。朱駿聲說文通訓定聲云：「達于上者，謂之乾。凡上達者莫若氣，天爲積氣，故乾爲天。」此皆就乾字解之者，而卦名曰乾之取義自明矣。繫辭云：「夫乾，天下之至健也。」說卦云：「乾，健也。」

又云：「乾，天也。」又云：「乾爲天。」蓋天者，乾之象健者，乾之德也。易緯謂八卦之乾（三）即天字，重卦之乾（三三）即乾字。（見仲氏易引。）此則毛奇齡所謂無理妄語也。（以上解「乾」）

作者述略

繫辭云：「古者包犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。」此言伏羲始畫八卦也。漢書藝文志，說文解字序，僞孔安國尚書序，經典釋文敍錄等均引之。自來學者，亦無異說。至重卦之人，則異說頗多。孔穎達周易正義列舉四說：「王輔嗣等以爲伏羲重卦，鄭玄之徒以爲神農重卦，孫盛以爲夏禹重卦，史遷等以爲文王重卦。史遷之說，見史記周本紀及三代世表。漢書藝文志，首引繫辭，宓戲氏始作八卦，又謂：「至於殷周之際，紂在上位，逆天暴物。文王以諸侯順命而行，道天人之占，可得而効，於是重易六爻，作上下篇。是亦謂文王重卦也。王應麟玉海引淳于俊云：「包羲因燧皇之圖而制八卦，神農演之爲六十四。」又困學紀聞載京氏易積算法，引夫子曰：「八卦因伏羲，暨于神農，重乎八純。」是亦謂神農重卦也。朱子語錄：「門人問：『始畫八卦，其六十四者，是文王後來重之耶？抑伏羲已自重耶？』看先天圖，則有八卦，便有六十四，疑伏羲已有畫矣。」曰：「『周禮言經卦，其別皆六十有四，便見不是文所畫。』然則六十四卦名，是伏羲原有，抑文王所立？」曰：「此不可考。據十三卦所言，（按，即繫辭所云，佃漁取離……十三卦）恐伏羲時已有。」路史餘論云：「世以爲文王重卦，因揚

雄之說而謬之也。『滿招損，謙受益。』謙與損益，益稷之言，（按見尚書 臯陶謨，偽古文分爲益 稷）不自後世。敗漁之離，謂之小成可也；耒耜之益，與交易之噬嗑，豈小成哉！（按八卦爲小成，六十四卦爲大成。）然則不言文王，斷可識矣。伏羲之時，八卦自重，亦自詳於施用，特未見之文字。」日知錄卷一云：「大卜掌三易之法，其經卦皆八，其別皆六十有四。考之左傳，襄公九年，穆姜遷於東宮，筮之，遇艮之隨。姜曰：『是於周易曰隨，元亨利貞，无咎。』獨言是於周易，則知夏商皆有此卦，而重八卦爲六十四卦者，不始於文王矣。」（按左傳凡用周易，必出周易之名；餘如僖十五年，戰於韓，卜徒父筮之云云，成十六年，戰於鄢陵，公筮之云云，不明言周易者，所用皆非周易也。見日知錄一。）梁玉繩注云：「周本紀及世表皆言文王重卦，其實非。孔氏易正義論重卦之說，王弼以爲伏羲以繫辭考之，弼言爲當，十二卦體，已具于神農、黃帝、堯、舜之世；以洪範考之，其七卜筮貞卦，已見于禹、錫九疇之時；則可知爲伏羲因重之驗。」按繫辭謂包犧作網罟，取諸離；神農作耒耜，取諸益；日中爲市，取諸噬嗑；黃帝、堯、舜垂衣裳而天下治，取諸乾；坤爲舟楫，以濟不通，取諸渙；服牛乘馬，以利天下，取諸隨；擊柝，取諸豫；杵臼，取諸小過；弧矢，取諸睽；宮室，取諸大壯；棺槨，取諸大過；書契，取諸夬。是即周易本書，已可證神農、夏、禹、文王重卦諸說之非矣。淮南子要略訓謂「伏羲爲之六十四變，周室增以六爻。」六十四變者，六十四卦，增以六爻，則六十四卦每卦各有六爻之變，凡三百八十四爻也。經典釋文敍錄亦云：「宓犧氏……始畫八卦，因而重之爲六十四。」易義別錄引陸公紀注「開物」亦云：「庖犧引信八卦，重以爲六

十四」則重卦之人爲伏羲無疑矣。（包犧、宓戲、包羲、伏戲、宓犧、庖犧、卽伏羲。參閱本冊尙書序注。）（以上述畫八卦及重卦之人。）

卦辭、爻辭，作者何人，亦有二說。孔穎達周易正義云：「一說以卦辭、爻辭，並是文王作。案繫辭云：『易之興也，其於中古乎？作易者其有憂患乎？』又曰：『易之興也，其當殷之末世，周之盛德邪？當文王與紂之事邪？』又乾鑿度云：『垂皇策者犧，卦道演德者文，成命者孔。』通卦驗又云：『蒼牙通靈昌之成，孔演命，明道經。』準此諸文，伏犧制卦，文王繫辭，孔子作十翼，易歷三聖，只數此也。故史遷云：『文王囚而演易。』卽是『作易者其有憂患乎？』鄭學之徒，並依此說也。二以爲驗爻辭，多是文王後事。案升卦：『六四，王用享于岐山。』武王克殷之後，始追號文王爲王。若爻辭是文王所制，不應云『王用享于岐山』。又明夷：『六五，箕子之明夷。』武王觀兵之後，箕子始被囚奴，文王不宜豫言『箕子之明夷』。又既濟：『九五，東鄰殺牛，不如西鄰之禴祭，實受其福。』說者皆云：『西鄰謂文王，東鄰謂紂。』文王之時，紂尙南面，豈容自言己德，受福勝殷？又欲抗君之國，遂言東西相鄰而已？又左傳：『韓宣子適魯，見易象，云：吾乃知周公之德。』周公被流言之謗，亦得爲憂患也。驗此諸說，以爲卦辭文王，爻辭周公。馬融、陸績等並同此說，今依而用之。所以只言三聖，不數周公者，以父統子業故也。案禮稽命徵曰：『文王見禮壞樂崩，道孤無主，故設禮經三百，威儀三千。』其三百三千，卽周公所制周官儀禮。明文王本有此意，周公述而成之，故繫之文王。然則易之爻辭，蓋亦是文王本意，故易緯但

言文王也。」按漢書藝文志謂文王重易六爻，作上下篇。又云：「故曰易道深矣，人更三聖，世歷三古。」三聖者，注引韋昭云：「伏羲、文王、孔子。」三古者，注引孟康云：「伏羲爲上古，文王爲中古，孔子爲下古。」三國志管輅傳云：「上追文王六爻之旨，下思尼父象象之義。」此皆但言文王，不數周公者也。經典釋文敍錄云：「文王拘於羑里，作卦辭；周公作爻辭。」困學紀聞載京氏易積算法云：「迄乎西伯父子，研理窮通」云云。此又兼及周公者也。二說相當，而孔右後說，其言尤辨。孫志祖讀書勝錄續編則謂以爻辭爲周公作者，所據四事，皆非的證。升「六四，王用享于岐山。」此所謂王，乃殷王，非周王也。漢蜀人趙賓欲改「箕子之明夷」爲「蓼滋」。（按漢書儒林傳云：「蜀人趙賓，好小數書，後爲易，飾易文，以爲箕子明夷，陰陽氣亡箕子。箕子者，萬物方蓼滋也。」顏師古注云：「蓼滋，言其根蓼方滋茂也。」）釋文載劉向說云：「今易箕子作蓼滋。」又載戴湛說云：「荀爽訓箕爲蓼，詁子爲滋。」易明夷，王弼注云：「最近於晦，與難爲比，險莫如茲，而在斯中，猶闇不能沒，明不可息，正不憂危，故利貞也。」是王讀箕爲其，讀子爲茲也。並見洪頤煊經義叢鈔。然箕子之明夷，本不言其囚奴，卽與象傳同文。（按明夷象傳有「箕子以之」語。）亦無不可。至東鄰爲紂，西鄰爲文王，本出後儒俗說。韓宣之所云周公之德者，乃謂春秋皆周公之禮，承上魯春秋而言，不得專屬之易象。（按左傳本作「見易象與魯春秋。」孔穎達引，去末四字。）否則，卦辭文王作，爻辭周公作，又何以言周公而不及文王乎？孫氏此說，將孔氏所列四據，逐條反駁，較孔氏之言爲尤辨。孔氏未言爻辭爲文王本意，周公述而成