

顾明远 总主编

比较教育文库

日本学习借鉴外国教育之研究

“和魂洋才”的建构与嬗变

关松林 著



人民教育出版社
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

比较教育文库

日本学习借鉴外国教育之研究

“和魂洋才”的建构与嬗变

Riben Xuexi Jiejian Waiguo Jiaoyu zhi Yanjiu

Hehun Yangcai de Jiangou yu Shanbian

关松林 著

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

日本学习借鉴外国教育之研究/关松林著.

—北京:人民教育出版社,2010

(比较教育文库)

“十一五”国家重点图书出版规划项目

ISBN 978-7-107-22444-7

I. ①日…

II. ①上…

III. ①教育—研究—日本

IV. ①G531.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 088732 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 20

字数: 270 千字 印数: 0 001~3 000 册

ISBN 978-7-107-22444-7 定价: 30.60 元

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与本社出版科联系调换。

(联系地址:北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编:100081)

《比较教育文库》

出版前言

人民教育出版社对外国教育、比较教育学科教材和图书的编辑出版工作一贯十分重视。早在20世纪70年代末、80年代初我国刚刚改革开放之际，人民教育出版社就编辑出版了《外国教育丛书》（共三十余册），其中《六国教育概况》、《二十国教育概况》、《中小学教学理论与实践》等书，曾产生很大的影响。那套丛书虽然只初步介绍了国外教育的一些概况和经验，但是在多年闭关自守尤其是十年动乱，我们对国外教育孤陋寡闻的情况下，起到了瞭望世界教育的窗口作用，令人耳目一新。新华社曾向国外报道过那套丛书，认为它是我国对外开放政策体现在教育出版物方面的一个有力例证。虽然外国教育不等同于比较教育，但是二者确有密不可分的联系。可以说，编辑出版《外国教育丛书》，实为党的十一届三中全会后教育出版界对外开放、面向世界的先河，也是我国新时期比较教育学的滥觞之一。

“九五”期间，人民教育出版社又策划编辑出版了一套《比较教育丛书》（共10册），由中国教育学会比较教育研究会理事长顾明远教授亲自担任总主编。丛书系统总结了20世纪80年代以来中外教育改革与发展的新经验，对于推动我国的教育改革与发展、促进我国比较教育学科建设起到了积极作用；同时它向世界展示了中国比较教育界的研究成果，扩大了我国教育发展经验的国际影响。丛书出版后在社会上得到了普遍好评，荣获第一届全国优秀教育图书奖，其中的若干本还同时获得了由不同主办单位颁发的省部级奖和其他奖，圆满地实现了编辑出版的预定目的。

“十五”期间，《比较教育丛书》续编为《比较教育书系》，它分为两个既相互联系、又相互独立的系列：《比较教育论丛》和《比较教育译丛》。《比较教育论丛》是由我国的专家学者们撰写的比较教育专著。《比较教育译丛》则精选了国外著名专家撰写的在国际上有影响的著作，作

者都是在国际上享有盛誉的学者，有的还是比较教育发展史上的一代宗师，他们的著作是每个从事教育科学工作尤其是从事比较教育研究的人士必读的，相信读者通过研究与鉴别，能从中吸取有益的学术营养。

比较教育是教育科学的重要分支学科，也是一个研究领域，要比一门学科领域大得多；它同时还是一个国际教育论坛，它的对象是教育的整个领域。由于它兼有研究领域和国际教育论坛的特点，所以承担着不同于其他任何学科的独特任务。可以说，比较教育研究的触角伸向教育学科的各个领域和分支，它的研究范围是非常广阔的。比较教育又是一门最贴近现实的学科，最能体现时代的气息；尤其在教育呈现出国际化趋势的条件下，比较教育研究更是大有可为；在这一领域内还有许多工作可做，故比较教育具有良好的发展前景。因此，我们深感有必要把编辑出版比较教育相关著作的工作在“十一五”期间继续下去，拓宽比较教育研究的领域，加大研究的深度和力度。

《比较教育文库》已获准列为“十一五”国家重点图书出版规划项目。我社继续特聘中国教育学会会长、著名比较教育专家顾明远教授担任丛书总主编。这套丛书内容涉及宏观的教育研究、教育改革的专题研究、教育理论和教育思想的研究，以及比较教育学科本身的理论研究等方面。

《比较教育文库》是人民教育出版社在“十一五”期间奉献给我国教育工作者的一份礼物。谨向各位作者和一切关心、支持这套丛书的同志们，致以衷心的感谢。《文库》中或有不足和缺点，欢迎广大读者批评指正。

人民教育出版社
2009年1月18日

目 录

序（单中惠） 1

绪论 3

第一章 吸收与模仿：中国儒学与日本古代教育 12

第一节 中国儒学在日本的传播与发展 12

第二节 日本儒学的流派与特点 18

第三节 日本对唐朝教育制度的学习与模仿 22

第二章 因袭与超越：印度佛教与日本僧侣教育 29

第一节 印度佛教在日本的传播与影响 29

第二节 日本的僧侣教育 37

第三节 最澄的教育思想 40

第三章 融合与更生：儒、佛文化与圣德太子 47

第一节 圣德太子教育思想的形成 47

第二节 圣德太子教育思想的内涵 50

第三节 圣德太子在日本教育史上的地位 54

第四章 推崇与光大：中国儒家文化与日本儒学教育家	56
第一节 阳明学派与中江藤树的教育思想	56
第二节 《孝经》、《大学》对中江藤树教育思想的影响	62
第三节 朱子学与贝原益轩的教育思想	70
第五章 启蒙与创新：福泽谕吉与日本近代教育	78
第一节 西方启蒙思想与日本的文明教育观	78
第二节 福泽谕吉和谐发展教育思想	89
第三节 福泽谕吉实学主义教育思想	94
第四节 福泽谕吉教育思想的民族性	100
第六章 改革与崛起：明治维新时期的教育	106
第一节 明治维新时期教育的基本状况	106
第二节 明治维新时期的教育改革	108
第三节 日本近代教育改革成功之动因	112
第七章 向往与裂变：欧洲文明与日本近代教育	116
第一节 森有礼对日本教育的影响	116
第二节 国家主义教育制度的确立	125
第三节 日本军国主义教育	129
第八章 尚实与致用：日本的职业技术教育	135
第一节 井上毅的职业教育思想	135
第二节 日本职业技术教育发展概况	141
第三节 日本职业技术教育的特点与趋势	148

第九章 重构与再造：第二次世界大战后美国教育思想对日本的渗透 154

- 第一节 第二次世界大战后日本教育理念的重构 154
- 第二节 美国教育对日本教育的影响 158
- 第三节 第二次世界大战后日本的教育改革 160

第十章 交流与会通：杜威教育思想与日本教育 165

- 第一节 杜威教育思想在日本的传播 165
- 第二节 杜威教育思想在日本的应用 187
- 第三节 杜威教育思想在日本的影响 208

第十一章 传承与发展：日本现代大学教育和成人教育 218

- 第一节 日本的大学师资培养及考试制度 218
- 第二节 日本的大学教学与科研 229
- 第三节 日本的研究生教育 235
- 第四节 日本的成人教育 241

第十二章 比较与借鉴：日本现代基础教育 249

- 第一节 日本基础教育的管理体制 249
- 第二节 日本基础教育的课程 256
- 第三节 日本基础教育的改革浪潮与趋势 266

第十三章 追问与总结：从“和魂汉才”到“和魂洋才” 273

- 第一节 “和魂汉才”的出典与含义 273
- 第二节 “和魂汉才”的形成与消亡 275
- 第三节 “和魂洋才”的实践与发展 280

主要参考文献 291

日本学习借鉴外国教育编年大事记 299

后记 309

沈阳师范大学教科院教授关松林博士在多年来对日本教育问题研究的基础上撰写了《日本学习借鉴外国教育之研究：“和魂洋才”的建构与嬗变》一书，由人民教育出版社出版，我作为他攻读博士学位期间的导师为此感到由衷的高兴。

日本教育是一个值得高度重视和需要深入研究的问题。因为在日本社会和经济的发展过程中，日本教育的改革与发展曾经并正在起着重要的作用。尤其是日本不断学习与借鉴外国的教育，并在实现现代化的过程中形成了以追赶欧美发达国家为目标的“追赶型”的现代化教育模式。因此，自明治维新以来，日本教育的发展实质上就是一个“洋”与“和”斗争、融合、统一的过程。

在本书中，关松林博士从比较教育的视角并利用大量第一手资料对中国儒学与古代日本教育、古代印度教育与日本僧侣教育、西方启蒙思想与日本近代教育、美国教育思想与日本现代教育诸方面进行了深入的研究和细致的论述。其中，既论及日本不同时代的教育发展，又论及日本不同时代的教育思想及教育家。通过分析和论述，本书清楚地揭示了日本教育在

学习借鉴外国教育过程中所形成的鲜明特点，那就是：日本教育善于吸收外来文化，积极融合东西方文化的精华，有选择地吸收外国教育的长处，逐步形成适合日本国情的教育制度。在某种意义上可以说，日本教育是学习借鉴外国教育的一个样板。

从书中不难发现，全书的框架体系颇为清晰，从中国儒学在日本的传播与发展开始，到“文明开化”的明治维新时期教育改革，再到二战后日本教育的飞跃及国际化，关松林博士都作了精心的构建。由于占有十分翔实的史料，因此，全书的论述分析不仅得当，而且也有相当的深度。

日本教育在学习借鉴外国教育上积累了十分丰富的经验，对世界各国教育的学习交流无疑起到了示范作用。正是在这一点上，本书的出版对于我国教育进一步落实“面向现代化，面向世界，面向未来”是具有启迪意义的。

关松林博士长期从事外国教育史的教学和研究工作，尤其长于日本教育的研究。本书正是他多年来学术研究和教学成果的结晶。希望这本书的出版对推动和深化我国对日本教育的研究、对开辟国际与比较教育研究的新天地起到一定的积极作用。

在本书即将出版之际，我欣然应允作序，以示祝贺。当然，在祝贺关松林博士学术成果出版的同时，我也期盼他在今后的学术道路上能取得更多更好的学术成果，为我国的比较教育和外国教育史学科的发展添砖加瓦。是为序。

单中惠

2009年10月20日

（本序作者现任浙江大学教育学院教授、博士生导师，
华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究员）

日本是一个保守性和等级性很强的后发型资本主义国家。如果从历史上考察，它是一个非常锁国和自闭的国家。但是，日本民族又是一个善于学习、精明、强干、聪明的民族。这个民族的觉醒和推动，使得日本在付出了极大的代价后一跃成为世界最发达国家之一，快速进入现代化国家的行列，同时也为日本教育的发展奠定了坚实的基础。

日本的教育，若从时间上看，可以明治维新为界分为两大段。一是在明治维新之前，这是日本的古代教育时期。这期间主要是对中国教育的移植，特别是中国的唐朝时期是日本人全面学习、模仿、移植的重要阶段。这一时期，日本人派出了规模宏大的留学僧和留学生队伍，从教育制度、学校制度到儒家经典等，无所不学。由于得到皇室的认可，儒学很快成为日本文化中的重要部分。二是明治维新之后，这是日本近现代教育创立和开始时期。这一时期，日本一面消化儒家经典，一面打开国门，向西方学习，“求知识于世界”。随着“锁国”政策的取消，日本政府又实施了“文明开化”政策并进行了第一次教育改革。第二次世界大战后又进行了

第二次教育改革，在美国使节团的要求下，日本开始建立和平、民主的教育制度，废除了原来的双轨制，建立了六三三四新学制。后来又进行了调整改革，建立了现代教育制度。20世纪80年代后，日本成立了临时教育审议会，提出要按照“尊重个性”、“向终身学习体系转移”、“适应变化”三项要求改革今后的教育。

总之，从明治维新至现在一百多年的教育发展历史中可以看出，日本教育现代化的过程是“洋”与“和”斗争、融合、统一的过程。日本的教育曾为战前日本经济腾飞和发展起到了推动作用，也为军国主义扩张侵略摇旗呐喊。这是深刻的教训。日本教育在实现现代化的过程中，都是以追赶欧美发达资本主义国家为目标的“追赶型”的现代化教育。这是日本教育的独特性。

从文化学的角度看，日本的文化有别于西方。对日本文化的认识，不仅在日本以外学者眼里，就是在日本学者的眼里也说法不一。有的学者说日本文化是典型的“杂种文化”，也有的学者说日本文化是“合金文化”，还有的学者称日本文化是“并存文化”。无论怎么理解，日本文化是在固有文化基础上吸收了中国儒家文化、印度佛教文化及西方洋学文化等形成的一种“混合体”。在这种文化背景下形成的日本教育，就呈现出区别于其他国家教育的显著特点。

一、“和魂洋才”，东西结合

任何一个国家或民族的传统文化，其形成过程都是漫长的历史过程，在这个过程中，必然会遇到传统文化与革新文化、固有文化与外来文化的冲突和结合问题。明治维新之前，日本主要学习中国，

其方针是后世所谓“和魂汉才”。日本教育在实现现代化过程中，首先遇到的也是这个文化冲突和结合问题，但是很好地解决了这个问题。

明治维新后，日本放弃“锁国”政策，全面地向西方学习，提出了“文明开化”、“脱亚入欧”等口号，从哲学思想、政治、经济、军事、科学、教育制度等方面大量吸收西方文化。有的学者说，日本人学习西方是采取拿来主义的做法，照搬照抄。其实，日本人引入外来文化时，一开始就是有明确目的、有选择标准的，那就是“和魂洋才”。即日本文化中的灵魂的东西不丢、不削弱，而西方先进的文化、科技、教育的东西多多益善，一点也不放弃，并把西方的技术和东洋的思想有机地结合起来，选择适合日本国情、对自己国家有利的东西，实行的是国家功利主义，而绝不吸收对国家无益或不利的东西。一百多年来，日本在极力推行教育现代化过程中，一方面积极引进外来文化的精华而拒其糟粕；另一方面，又特别谨慎地保存自己传统的文化，在不同时期，提出的“和魂洋才”、“和洋并举”、“东西结合”等口号，便是这一指导思想的具体体现。由于日本既不固守东方文化传统，也非全盘西化，而是积极广泛、深入地选择融合东方文化的精华，因而使国家的主体意识和活力得到发挥。日本的“和魂洋才”与中国的“中体西用”有异曲同工之妙。对外来文化的这种有目的的选择，已经形成日本文化的传统。日本吸收外来文化，迈进现代化道路的成功历程，是外来文化与传统文化交流与融合的结果，是善于对待和处理外来文化与传统文化关系的历史产物。日本就是这样以日本既定的“国策”标准，有选择地吸取外国的长处，建立和发展日本

教育制度的。

第二次世界大战后初期，由于美国占领日本，日本教育以美国教育为榜样进行改革。20世纪50年代后，日本教育开始走上本国化的道路，排除军国主义和极端国家主义，实施和平民主、自由平等的教育。但近年来，日本军国主义余烬未泯，时常死灰复燃，以致在高中历史教科书、侵华战争等敏感问题上，经常挑畔，这是应引起注意的。

二、中央集权，国家主导

考察日本教育史可以发现，日本明治维新以来进行的教育改革，都是“自上而下”进行的，这是典型的国家主导型教育，而国家主导型教育的前提是中央集权的教育行政管理。日本虽在进行建立中央集权与地方分权制相结合的改革，但效果并不理想。

日本教育的中央集权制由来已久，因为日本人很早就受到中国“大一统”思想的影响。美国学者赖肖尔（O. Lishore）说：“古往今来，中国人就视政治统一为文明的核心，日本和其他东方民族都接受了这种统一的政治制度高于一切的思想。”^①在这种思想指导下，日本君权至高无上，建立起天皇亲政的中央集权制律令国家体制。明治维新后，日本又以“王政复古”为指导思想，通过“奉还版籍”、“废藩置县”，重组中央官制。1889年2月，日本颁布《大日本宪法》，正式确定近代专制主义的中央集权政治体制。这就决定了日本战前教育行政必然是中央集权制。

^① [美] 奥·赖肖尔著，陈文寿译：《当代日本人——传统与变革》，商务印书馆1992年版，第35页。

同时，明治维新后，新政府刚刚成立，就提出了“富国强兵”、“殖产兴业”、“文明开化”三大文教政策。而“文明开化”的重要内容之一就是兴办现代教育，教育是国家的事务，是政府的责任，只有通过教育培养的人，才能实现“富国强兵”、“殖产兴业”的目标，这也是国家独立，实现国家现代化的需要。可见，国家对教育期望之高。在这种情况下，实行中央集权管理体制，也就成为情理之中的事了。不仅学制和教育内容归中央管理，而且学校设置、管理以及就学状况的监督也由文部省代表国家统一管理。在文部大臣的指挥和监督下，小学校的设立和废止，小学教师的录用、辞退及其待遇等则由地方行政管理。颁布各种教育法律，这是国家牢牢掌握的，因为通过立法可以体现国家意志，体现天皇的思想。另外还管理学校课程和教科书。为了体现国家意志，日本对教科书的编写内容等，都不断地强化管理，使其符合国家要求和利益；建立各级督学制度并组织实施。中央政府在教育行政中发挥了重要的作用。

这种国家主导、中央集权的教育，必然表现为教育行政制度的集中、学校教育制度的整齐划一、教育内容的呆板统一、教科书的国家统一审定等特征，使地方和学校办教育的积极性遭到压抑。

三、集团训练，个性教育

日本的学校不仅通过系统而正规的课程向学生传授科学知识，同时还在传统文化的影响下通过学校以外的活动对学生进行集团主义训练，培养日本人的个性特征，以适应变幻莫测的社会需要。

集团主义作为日本文化的重要特征，渗透于日本教育的各个领域和侧面，从幼儿园到小学、初中

以至高中，都是以班主任教师为中心，组成班级集体，要求全班统一行动，整齐一致，进行集团行为方式的训练，培养学生形成“我们的班级”观念，形成强烈的归属感，作为集团成员，要为集团利益作贡献。这种集团教育包括相互依存、不可分割两个方面，即通过伙伴集团进行教育，培养青少年的集团伙伴意识；对集团内部的矛盾和竞争要调和、控制，而对其他集团则奖励竞争；在竞争中为集团贡献力量，从而不断地增强集团的整体感。

明治维新后，传统的集团主义受到西方个人主义、自由主义的冲击。例如，在“文明开化”、“破旧有之陋习”、“求知识于世界”的口号下，西方的自由主义思想广为流传，传统的“和谐”观念被认为是“陋习”而受到批判，尊崇个人主义成为一时的风尚。不过，当日本走上对外侵略的道路时，这种集团教育又在为军事训练服务，成为军国主义教育的重要组成部分，这时它强调服务与服从，而不考虑个性及个性发展。第二次世界大战后，这种班级集体和学校集体，开始通过这种集团教育，强调学生的个性发展，根据学生个性发展要求，有意识地自觉地实现自由与自律，这时，日本开始提倡教育追求集团主义和个性发展的有机统一，这其中体现了美国自由主义思想的影响。

20 世纪中期，个性化教育在日本获得了迅速发展，把个性教育作为教育改革的重要指导思想，成为日本战后教育改革的重点之一，特别是日本文部省颁布了《新教育指针》，首次全面准确地阐述了尊重人性、人格和个性的教育方针。第二次世界大战后颁布的《教育基本法》，又以法律形式阐述了个性教育思想，概括起来就是：尊重个人的尊严，以建