

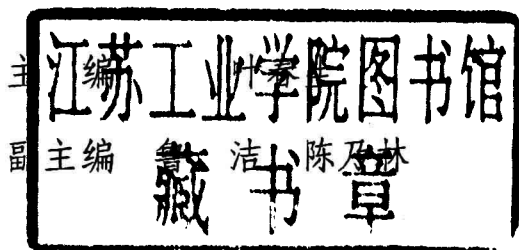
高等学校青年教师必读

主编 叶春生

副主编 鲁洁 陈乃林

南京大学出版社

高等学校青年教师必读



南京大学出版社
1990年·南京

内 容 简 介

本书是一部由有丰富的教学实践、理论知识的高校教师和教育行政人员共同编写的青年教师岗位培训教材,共分9章。涉及高等学校及其教师的历史地位、政治业务素养和教书育人等问题。内容丰富,文字流畅。适合高等院校师资培训工作的需要,也可供师范院校师生和广大教育行政干部阅读和参考。

高等学校青年教师必读

主 编 叶春生

副 主 编 鲁 洁 陈乃林

责任编辑 文 言

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内)

江苏省南京五四印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 10.875 字数 242 千

1990年5月第1版 1990年5月第1次印刷

印数 1-10000

ISBN 7-305-00752-8

D·95

定价: 3.90 元

前 言

党的十一届三中全会以来，党中央大力倡导尊重知识、尊重人才，并把发展教育作为社会主义现代化建设战略全局中的一个重点，尊师重教正蔚然成风。振兴民族的希望在于教育，而振兴教育的希望在于教师。教师在教育事业中的地位和作用，日益为各级领导和越来越多的人认识、重视。建设一支政治立场坚定、业务素质优良的教师队伍，成为发展我国社会主义教育事业的根本大计。

教师队伍建设的重点在于青年教师。高等学校青年教师的教育、培养和提高，是高等教育事业的发展建设中一件具有战略意义的大事。

未来学告诉我们，在今后的国际竞争中，教育将占越来越重要的地位。经济的竞争，科学技术的竞争，归根结底是教育的竞争。谁赢得了教育，谁就赢得了 21 世纪。而教育的竞争，教师是起主导作用的，青年教师是高等学校的未来，也是我们国家和民族的未来。他们的素质状况，他们的教学和科研水平，将会直接影响我国高校师资队伍能否以旺盛的生机和活力，以崭新的精神风貌和强有力的学术阵容跨入 21 世纪，将决定 21 世纪我国高等教育事业的兴衰成败和人才培养的质量，甚至直接关系到今后我国科技发展和生产力发展的水平。

重视青年教师的教育、培养和提高，也是加强高校教师队伍建设的迫切需要。

改革开放 10 年以来，高校师资队伍源源不断地补充了一大批新生力量。随着教师职务评审和聘任工作的陆续开

展，教师培养进修工作的加强，高校教师队伍的数量有了长足的发展，结构也趋于合理，断层有所弥补，质量有所提高。这是我们发展和搞好社会主义高等教育事业的重要基础和依靠力量。

青年教师的补充，既使高校教师队伍的总体结构得到了一定的改善，给高校教师队伍增添了朝气和活力，使高等教育后继有人，又给高校教师队伍建设提出了新的更为紧迫的任务。

我国普通高校教师队伍中，据 1989 年统计，35 岁以下的青年教师有 18.58 万人，占教师总数的 47.3%。江苏 71 所高校中，共有专任教师近 27,800 人，35 岁以下的近 13,200 人，也占 47.3%。有些新建院校、新建系（科），青年教师所占的比例还要大。因此，仅仅从数量上看，抓好了青年教师的教育、培养和提高工作，就等于抓住了教师队伍建设的一半，而且这个一半还是高校教师队伍中越来越占重要地位的那一半。

从高校教师队伍的年龄结构来看，十年“文化大革命”造成的年龄“断层”虽有所弥补，但仍是一个不可忽视且亟待解决的问题。据统计，高校教师队伍中青年教师所占比例较大，而 36 岁至 45 岁的教师只占教师总数的 14.5%；高级职务教师的年龄老化很突出，教授、副教授的平均年龄分别达到 58.3 岁和 52.7 岁，在老年教师与青年教师之间出现了明显的年龄“断层”。江苏省高校正教授年龄在 56 岁以上，副教授年龄在 51 岁以上的人数分别占该级职务教师数的 75% 和 78%，显然，高级职务教师的年龄也是偏大的。如果说，这种“断层”状况，今天还能依靠一批中老年教师顶岗得以解决的话，那么，到本世纪 90 年代后期以至下个世纪

初，随着一批骨干教师的相继以至同步退休，高等学校教学科研第一线的骨干教师将会显得捉襟见肘，成为制约高等教育事业发展和提高的“瓶颈”。这种教师年龄序列上的“断层”现象，既给新老交替、队伍建设带来了一定困难，但也是调整教师队伍结构的新的契机。我们要勇于和善于把压力变成动力，立足现在，预见未来，采取切实有效的措施，加速青年教师的教育、培养工作，为青年教师提供更多的学术舞台，促使他们更快地脱颖而出，茁壮成长，推进学术骨干教师队伍的年轻化。

从青年教师的学历结构要求来看，高校教师队伍建设的重心也必须转移到青年教师的培训提高上来。目前，在江苏高校的青年教師中，具有研究生学历的只有 21.2%，具有同等学历的青年助教和青年讲师分别占 20.2% 和 24.7%；如果加上近几年来经过攻读四门硕士学位课程学习，参加助教进修班，攻读在职或定向研究生，出国留学进修等途径培训提高的这几部分青年教师在内，也只占到应培训的青年教师的 45%；那么，对照国家教委对青年教师任职资格的规定，在包括青年助教和青年讲师在内的青年教师中，就有 55% 的青年教师需要加以培训提高。这个任务还是相当繁重和艰巨的。

从青年教师的政治思想素质来看，高校的青年教師同“文化大革命”前比较，其共同特点是，思想活跃，视野开阔；知识面较宽，外语水平较高，吸收新知识的能力较强；长于横向思维，富有竞争意识；价值观念有了较大变化，自主、参与意识较强；具有开拓创新精神，勇于探索建设和改革中的新问题；承担了相当部分的教学工作，一部分已成为教学骨干，有些已在学术上崭露头角，跻身于学科的前沿，

对教育事业作出了比较突出的贡献。

同时，也应该看到，由于前一时期资产阶级自由化思潮的影响和政治思想工作的削弱，他们中有些人，政治方向、政治信念还不够坚定，有时还有些摇摆；马列主义的基本功不够，遇到新的复杂形势还不能自觉、熟练地运用马列主义立场、观点、方法观察分析问题；对西方社会思潮、学术理论，识别和抵制能力不强，对建设有中国特色的社会主义信心不足；缺乏社会实践锻炼，对我国国情的深入了解研究不够，脱离国情、脱离实际的现象仍然存在。一部分青年教师还未经过系统的培训提高，基础理论和基本知识不够扎实；缺乏教育教学理论和实践，缺乏教书育人和治学方法的严格训练，还不能适应高等教育事业发展和改革的需要。

可见，在青年教师身上，我们既可以看到 10 年来坚持党的“一个中心、两个基本点”的基本路线，给他们的思想行为带来的积极、健康、向上的影响，也可以看到由于我们在政治思想上坚持“四项基本原则”不够一贯、资产阶级自由化泛滥，在他们身上产生的消极影响，还有他们在成长过程中不可避免地会出现的一些弱点和缺陷。正因为这样，我们应当遵循党和政府对包括青年教师在内的青年知识分子的一贯方针和态度，既严格要求，又热情爱护，帮助他们继续学习、加强实践、全面提高并迅速成才。

重视青年教师的培训提高，也是教师工作的职业要求。在现代社会中，教师职业已经发展成为对整个社会发展具有举足轻重作用的职业类别。在科学技术迅速发展的今天，作为一种职业的就业者来说，必须首先对该职业的地位、作用、劳动特点、职业素养和职业道德有充分的认识 and 了解，从而为今后积极从事这种职业打下良好的基础。高校的青年

教师，大多数来自于综合性大学和工科院校，他们没有接受过师范院校毕业的学生所接受过的教师职业训练，没有系统学习过教育科学和大学生心理等作为教师的必备职业基础知识，缺乏从事教育工作所必需的教育理论、教育技能和教育方法。这就必须普遍加强青年教师和教师职业岗位培训。

社会学把围绕人的社会地位的一套权利、义务和行为规范称为社会角色。高校青年教师短短几年经历了从学生到教师的社会角色的转换过程，从学生角色的依附状态转入教师角色的独立自主状态。作为学生角色的基本职能是读书学习，而教师角色的基本职能是教书育人。在教师职业活动中，包含有领导者、管理者的职能，传授知识、培养能力的职能，为人师表的职能以及指导学生体育锻炼、艺术熏陶、心理咨询的某些职能等。然而，作为个体的教师，这种角色职能、角色心理的培养不是随着这种角色的转换自然形成的，这中间需要一个不断学习、实践和摸索的过程。因此，只有接受教育岗位的职业知识技能、职业意识、职业道德的教育和训练，才能尽快地促成这种角色的顺利转换，并逐步成长为合格的教师。

教育者必先受教育。教育作为培养人、造就人的一种社会活动，要把受教育者培养成合格的人才，对教育者也提出了更高的要求。要坚持社会主义方向，培养社会主义的接班人，首先应当从教师做起。只有教师具有了坚定正确的政治方向和良好的业务素质，才会培养出合格的大学生。李鹏同志在 1989 年庆祝教师节表彰大会上指出：“教师是人类灵魂的工程师。教师的言行对青少年起着重要的影响。要求学生做到的，教师应该做到。教育学生拥护党的领导，拥护社会主义，教师首先应该热爱党，热爱社会主义；要学生树立全

心全意为人民服务的思想，教师首先应该不计名利，忠于职守；要学生艰苦奋斗，教师应该勤俭朴素。”（1989年9月9日《人民日报》）

我国高等教育，当前以及今后一个时期面临的主要任务是稳定规模、优化结构、全面提高质量。师资队伍建设也相应地面临着新老交替和继往开来，以崭新的阵容和面貌迎接21世纪这样的迫切任务，这是整个高等教育工作和事业发展的一项关键性、基础性的重要工作。青年教师的培养提高工作刻不容缓，必须摆到教师队伍建设的议事日程和重点位置上来。

为了适应这种形势，配合高校教师队伍岗位培训的需要，江苏省高等教育行政管理部门组织有关高校有比较丰富的教学、管理经验和理论水平的教师、教育行政人员，编写了这部《高等学校青年教师必读》，作为高校青年教师岗位培训的参考教材。

当我们刚刚跨进90年代第一个年头的时候，我们满怀信心地相信，只要各级领导思想重视，抓得得力，政策导向正确，高校师资队伍的培训 and 建设一定能开创一个新局面；青年教师只要按照党和国家的要求，坚持正确的政治方向，继续沿着又红又专的道路前进，一定能更快地成长，对国家、对人民、对社会主义教育事业作出更大的贡献。

目 录

前言	
第一章	大学及其教师的 地位、作用 and 任务 (1)
第二章	学习教育理论 贯彻教育方针 (29)
第三章	教师的政治思想素质 (63)
第四章	教师的业务素质 (89)
第五章	搞好教学是教师的 基本职责 (上) (115)
第六章	搞好教学是教师的 基本职责 (下) (157)
第七章	教书育人是教师的天职 (207)
第八章	积极参加科研工作 努力提高科研能力 (229)
第九章	教育评价 (265)
附录	 (323)
后记	

第一章 大学及其教师的 地位、作用和任务

第一节 高等教育发展的历史、现状及其趋势

§ 大学的历史演变 §

在西方，高等教育的源头可以上溯到古希腊时期。斯巴达的青年军训团、雅典的文法学校和修辞学校以及柏拉图等哲学家所创办的学园，被视为西方最早的高等教育形式。在中国，西周的“国学”即有实施高等教育的内容，周天子的“辟雍”和诸侯的“泮宫”以及西汉时设置的“太学”，可以说是东方高等教育的雏形。但是，人们普遍认为，与现代意义上的大学的“血缘关系”最近的，还是欧洲中世纪出现的大学。

公元12世纪左右，欧洲大陆的一些主要国家先后摆脱了持续数百年之久的战乱而获得中兴。工商贸易日见繁荣，自治城市不断形成并扩展，宗教在复兴。社会需要一批受过良好训练的神学、法学、医学、文艺人才和行政管理人员。意大利的波伦亚大学、法国的巴黎大学、英国的牛津大学和剑桥大学等等，就在这一时期应运而生。

中世纪欧洲的大学是从“学者团体”——一种由游学于各国之间的教师、学生组成的行会性组织——脱胎而来的。它们的规模一般很小，主要是保存和传授已有文化，向社会提供受过博雅教育与专门训练的牧师、法官、医生和行政官员。在当时，不管是以教授为主的巴黎大学，还是由学生当家作主的波伦亚大学——它们代表了中世纪大学的两种主要模式——在各自国家的创造性智力活动中均未显示出什么重

要作用，大学仅仅是教与学的场所，科学研究尚未进入大学之中。另一个显著的特点是，中世纪欧洲的大学除了巴黎大学外，大都没在恬静、幽雅的乡村和小镇，远离喧嚣、闹忙的城市。大学的教授与学生在这些“世外桃源”中潜心学问，很少过问社会的发展变化。

大学自身的发展也很缓慢，从12世纪中叶到15世纪末的300多年中，欧洲的大学仅从最初的4所发展到58所。

16、17世纪的欧洲高等教育发展显得更加迟滞。这一局面的扭转应当归功于德国模式的大学的崛起。17世纪末，德国的虔敬派学者首先向中世纪大学的传统发起了挑战，他们张扬现代科学、理性与自由思考，强调寻求新的、独立的见解而不是沿袭先知旧说。1711年，勃兰登堡的哈利大学教授冈德林在一次演讲中大声疾呼：“大学的任务是什么？”“就是把人们引向智慧，即引向分辨真理与谬误的能力。但是，如果对大学的研究有任何限制的话，这一任务就不可能实现。”这个演讲实际上是哈利大学新教育思想的宣言。自由的研究与教学，成为哈利大学独特的品格，因而吸引了许多学生和学者。尽管哈利大学在普法战争中被获胜的拿破仑关闭，但是由它开创先河的现代大学的发展进程并未中止。1810年由洪堡主持创建的柏林大学，以“学术自由”和“教学与研究相统一”为办学宗旨，强调大学通过研究进行教学，让学生在科学探索中提高与完善自我，主张大学教师必须擅长知识的发现与传播。这样，由哈利大学揭开序幕的大学现代化进程，由于柏林大学的创立及其成功的办学实践而大大加快了。课程变化了，大学的职能也在延伸，科学研究成为大学活动的一个重要组成部分，大学不仅发挥传递知识、保存文化精华的作用，而且肩负起了探求真理、发展科

学的重任。正是在这个意义上,美国比较教育学家菲利浦·G·阿特巴赫才认为,19世纪“用现代的方式重建了大学”。

当然,德国模式的大学所崇尚与倾向的,主要是纯理论的基础研究,这些大学仍然是一个相对远离社会、“按照自身规律发展的独立的有机体”(美国学者约翰·S·布鲁贝克语),它们对社会发展的关注与参与,仍然相当有限。因此,19世纪的法国作家圣伯夫不无揶揄地给这些大学冠以“象牙之塔”的雅号。

促使现代大学最终迈出“象牙之塔”,率先将培养专门人才、研究高深学问同服务于社区和国家这三种职能“三位一体”的,是美国的高等教育。19世纪晚期在美国各地相继建立的“授地学院”,侧重于农业、工程和机械技术等实用人才的培养,并将科学研究的触角越来越多地伸入工农业生产技术和社区发展的领域,把大学的发展同社会经济、政治、文化、科技的发展更紧密地联系起来。“威斯康辛思想”(Wisconsin Idea)的首倡者、威斯康辛大学校长范·海斯十分明确地指出:“教学、科研和服务,都是大学的主要职能。更为重要的是,作为一所州立大学,它必须考虑每一项社会职能的实际价值。换句话说,它的教学、科研和服务都应当考虑到州的实际需要。”这一见解逐渐为众多的州立大学和私立院校所接受,甚至连那些深受欧洲传统教育思想影响的,素来自视清高并崇尚纯粹学术研究的名牌大学,如“常青藤联合会”中的哥伦比亚大学、普林斯顿大学等等,也越来越多地将自己的力量与资源,投入应用科技的研究开发以及社区发展领域。

本世纪60年代以来,各发达国家和发展中国家几乎都

经历了一个高等教育大发展的时期。据联合国教科文组织统计，至1985年，全世界已经设有近9,000所高等学校，在学人数超过5,000万人。现代科学技术的突飞猛进，“知识产业”的出现与“信息社会”的临近，使得经济发展与社会进步对科技与人才的依赖程度与日俱增，人们对教育，尤其是高等教育的期望值与重视程度也与日俱增。以斯坦福大学为中心的硅谷新模式的诞生，标志着大学开始在现代生活社会中扮演一个越来越积极、越来越重要的角色。斯坦福—硅谷模式在世界其它国家也产生了积极影响，相继出现了诸如日本的筑波科学城，西德、荷兰的“技术园区”，英国剑桥的科学公园与“高技术走廊”，欧洲共同体的“技术孵化器”等等。在这些预示着未来社会新产业、新结构走向的组织体系中，都有大学或学院在唱主角。这就清楚地告诉人们，现代大学既是培养高级专门人才、发现新知识、提出新理论、传播新思想的一种特殊的社会机构，又开始在社会的经济发展中发挥越来越大的作用。

§ 当代高等教育发展的主潮 §

从单一的教育机构发展为教育、科研并重，进而提出为社会服务的第三职能，数百年间，大学的职能、作用与任务，随着社会的变化已有很大改变，大学的系科、专业及课程的设置，大学的组织机构与运行方式等等，也有了较明显的变化。引起这些变化的根本原因，既不是前贤先哲们的睿智卓见，也不是君主、首脑们的心血来潮，而是人类社会的演进——生产力水平的提高、科学技术的进步以及随之而来的社会形态的变革。

当代社会的发展，已经将大学从社会生活的外围卷至中

央。大学的地位日趋重要，大学可以承载的社会责任和能够发挥的作用、影响也日益重大。非洲大学协会认为：“大学在为社会服务方面是仅次于政府的一种最重要的工具。”美国33位大学领导人在《致第41届总统的建议书》中充满自信地指出：“作为科学发现、发明和革新的主要场所，高等院校毫无疑问能够为美国先进的、以技术为基础的经济重振雄风，作出巨大贡献。”这些见解，反映了从发展中国家到发达国家的大学领导人对大学与当代社会的关系、大学的地位与作用等重大问题方面的共识。

很显然，在人才资源越来越成为综合国力竞争的关键的今天，在面临新技术革命挑战的今天，再要如欧洲中世纪时的大学那样与世隔绝是不可能的；无视社会政治、经济、文化、科技发展的现实需要，标榜“价值无涉 (Value-free)”原则，钻在“象牙塔”中皓首穷经的大学教授也将是不受欢迎的。任何一所大学，作为创造新思想、发展新学科、传播新知识、探求新途径的社会智能机构，必须富有弹性，适应社会的变化，也必须坚决摒弃那种迂腐、陈旧、自命清高并以此自得其乐的、学究式的治学态度，必须正视社会的变革与科学技术的进步，适时调整大学自身的方向、目标、任务、组织功能与价值观念。否则，就难免僵化和落伍，甚至为时代所淘汰。

正因为意识到这一点，世界许多国家的高等教育都在进行积极的调整与改革，高等学校的功能与任务，结构与体制，办学思想与运行方式等等，都已经或正在发生重大的变化。可以说，创新与改革，已成为当代高等教育发展的主潮。

特别值得重视的是，高等教育的创新与改革，不仅是大

学领导人与教师学生的主观意愿与实践，而且已经成为国家发展的一种战略性措施，成为一股世界性的潮流。许多国家都把高等教育的改革与发展列为国家总体发展战略中不可或缺的一环，视为实现国家发展目标的主要支柱之一，并由国家、政府出面，直接组织、领导和推动高等教育的改革。

1983年，美国人以“国家处在危险之中，教育改革势在必行”的震聋发聩式的呼吁，揭开了本科教育和研究生教育改革的序幕。美国联邦教育部和卡内基教学促进基金会通过长达数年的全国规模的调查，分别于1984年和1986年公布了关于提高美国高等教育质量的研究报告。布什入主白宫后，又提出了“教育年”内的主要目标和改革措施。英国政府继1985年向议会提交《20世纪90年代英国高等教育发展》的绿皮书后，又于1987年4月发表了《高等教育——应付新的挑战》的白皮书，肯定高等教育“在帮助国家应付本世纪最后10年以及后来的经济与社会挑战上，起着关键的作用”，并提出了改革高等教育管理制度、提高教学质量与效率方面的相应措施。苏共中央和苏联部长会议在组织有上千万人参加的教育大讨论的基础上，于1987年3月作出了《关于高等和中等专业教育改革的基本方针》及一系列有关决议，1988年苏共中央二月全会又通过了《关于教育体制改革的决定》，批评了中等教育和高等教育改革进展缓慢以及国民教育机关所表现出来的“消极和拖延态度”，强调指出，“普通教育和职业教育、高等教育和中等专业教育的改革在党目前的历史阶段所解决的一系列任务中居特殊位置”，教育“是经济进步的一个决定性因素”，“应该在国家政策中占优先地位”。1984年成立的日本临时教育审议会在内阁总理大臣的直接领导下，经过三年多的广泛的咨询调查，先后提

出了关于教育改革的四个审议报告，认为今天的教育改革处在“一个大的文明史的转折时期”，即“正在面向一个日本民族和人类尚未经历过的新的国际化、信息化、社会成熟化的时代”，教育改革的成功与否，“将关系到 21 世纪日本的命运问题”。这次的教育改革同明治时期及战后的教育改革一样，具有“划时代的意义”。法国、西德和欧美的其它一些发达国家，也都先后通过了有关高等教育改革与发展的法案。

发展中国家的教育改革也纷纷提上政府的议事日程。印度政府 1985 年公布了《新教育政策》，次年又颁发了《1986 年国家教育政策》，认为高等教育最迫切需要和最有重大意义的改革，是改变价值观念、基础结构和教育体制，使之具有灵活性和更有生气。新加坡在 80 年代将国家教育的重点转移到高等教育上来，围绕培养“足够和合乎国家社会需要”的高级人才这一宗旨，推进高等教育的改革，1983 年借助国立大学的力量，建立了本国的科学园。亚洲、非洲、拉丁美洲的其它一些发展中国家，也通过不同的方式与途径，推动高等教育的调整与变革，研究与规划本国高等教育的未来与发展。

中国高等教育的改革，就是在这一世界性教育改革潮流的影响下发轫起步的。当然，中国高等教育的改革，又有其特殊的历史、社会背景。其一，它要扭转“文革”十年所造成的严重的教育停滞、质量滑坡的趋势。十年动乱使教育受到严重破坏，高等学校首当其冲，受害尤烈。因此，当人们从“文革”恶梦中幡然醒来，重新步上现代化征途时，人才匮乏、青黄不接的问题就显得格外突出。其二，党的十一届三中全会以后，党和国家将工作重点转移到以经济建设为中心的轨道上来，我国开始实施依靠科技进步和劳动者素质提高