

● 束定芳 主编

国家哲学社会科学规划项目



认知语言学研究方法

Methods in Cognitive Linguistics

 上海外语教育出版社
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS
www.sflep.com

国家哲学社会科学规划项目

束定芳
主编



认知语言学研究方法

Methods in Cognitive Linguistics

编者 陈宗利 田 臻 黄 浩
陈 伟 杨唐峰 周 频

 上海外语教育出版社
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS

图书在版编目(CIP)数据

认知语言学研究方法/束定芳主编;陈宗利等编. —上海:
上海外语教育出版社,2013 国家哲学社会科学基金项目
ISBN 978-7-5446-3346-8

I. ①认… II. ①束…②陈… III. ①认知科学—语言学—研究方法
IV. ①H0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 059071 号

出版发行: 上海外语教育出版社

(上海外国语大学内) 邮编: 200083

电 话: 021-65425300 (总机)

电子邮箱: bookinfo@sflep.com.cn

网 址: <http://www.sflep.com.cn> <http://www.sflep.com>

责任编辑: 陶 怡

印 刷: 上海信老印刷厂

开 本: 700×1000 1/16 印张 25 字数 424 千字

版 次: 2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5446-3346-8 / H · 1745

定 价: 78.00 元

本版图书如有印装质量问题,可向本社调换



前 言

2007年暑假,我在英国 Cardiff 大学参加了“英国第二届认知语言学大会”。正好 John Benjamins 出版社在会议期间展出了一批最新出版的认知语言学方面的书籍,其中一本 *Methods in Cognitive Linguistics* 引起了我的注意。我简单翻阅后就决定购买一本。这正是我所需要的书:我当时带的几位博士研究生正好需要这方面的训练,而国内相关的研究还很薄弱,资料也很匮乏。回到学校后,我立即组织了 my 几位博士生认真研读这本书,并让他们根据自己的兴趣和特长,分头负责不同研究方法的综述和深入研究:田臻正好学位论文中要用到语料库法,所以她自告奋勇负责语料库法;黄洁对影像资料法有兴趣,于是负责这一方面的资料收集和研究;杨唐峰刚入学,我希望他能够掌握认知语言学领域比较重要的神经认知实验法,并带动周围的人一起学习这一新的方法,他也对此很有兴趣,愿意做一番钻研;后来又有陈宗利、陈伟陆续作为博士后加盟我们的课题小组:陈宗利由于对形式语言学比较熟悉,而内省法是乔姆斯基主要使用的方法,所以由他负责对内省法的进一步研究;陈伟擅长词典和词汇学习理论,愿意借此机会好好研究一下心理实验法。至此,认知语言学领域主要的研究方法基本都涉及了。我们在研读前面提到的专著和相关文献的基础上,专门组织了多次课堂讨论和小型研讨会:大家分别

报告了各自负责的研究方法的基本特征、成功案例、优缺点等,以及进一步深入研讨的计划。另一位博士生唐树华则在综合大家研讨的基础上,完成了一个对认知语言学研究方法的现状和发展趋势进行综述和展望的材料。在此基础上,我利用讲学的机会,分别在河南大学、长江大学、郑州大学等就认知语言学研究方法发展趋势报告了我的一些学习体会。

2009年,我申报的课题“认知语言学研究方法”获得国家社科基金立项。立项后,我们又专门对研究内容、研究重点、研究方法等问题进行了多次研讨,达成共识。由于有了近两年的准备和前期研究,我们课题组研究进展十分顺利,仅一年时间课题组成员就完成了初稿。在有了初稿的基础上,我们的研讨就更加有针对性、更加有效:首先,我们进行了交叉审读,由课题组成员审读其他成员负责的章节,提出修改意见。这样做的好处是,他们不但帮助对方避免了一些内容上的错误和不足,提出了相应的修改意见,同时也通过对比,意识到了自己负责的部分的问题与不足,还为初稿的结构和文字风格的统一打下了基础。在多次修改和交叉修改的基础上,整个书稿雏形渐现。

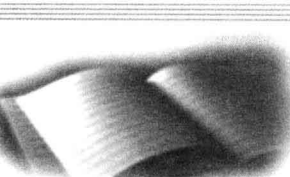
接下来,我们就课题的初步成果在一定的范围内进行了试用和征求意见。我首先把它作为后面两届博士生和硕士生认知语言学研究方法的补充教材和参考书,让他们作为使用者对成果的内容和结构进行反馈。其中,宫同喜、李国宏、孙成娇在反复阅读的基础上,提供了很好的反馈意见,大部分意见被课题组成员接受和采纳。在此期间,博士后周频也在完成其博士后研究项目之后,参加到本项目中来。她不但对前面已完成的部分内容进行了认真的审读和反馈,还主动要求承担有关认知语言学研究方法评价部分的研究和初稿撰写工作。

因此,本书是一本集体学习和研讨的成果。我的博士后、博士生和硕士生们就像一群蜜蜂,通过学习、钻研和交流,采集了花蜜,最后通过互相帮助、团结协作,酿成了一坛质量有待检验的蜂蜜。

本项目的开展和顺利完成得到了徐盛桓教授、刘正光教授、张辉教授等的支持与帮助。在此表示由衷的感谢。

束定芳

2011年11月24日



目 录

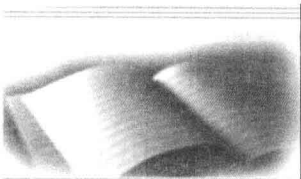
前言	1
绪论 认知语言学近年来发展趋势	1
第一节 原有研究领域和课题的进一步拓展与深化	2
(一) 隐喻、转喻研究	2
(二) 构式研究	3
(三) 认知语言学在其他传统语言学领域的拓展	5
第二节 跨学科和应用研究的进一步拓展	6
(一) 认知语言学在相关学科中的应用	7
(二) 认知语言学跨学科研究: 以新沃尔夫主义为例	8
第三节 研究方法的实证趋势	10
(一) 语料库研究法	10
(二) 实验研究	12
第一章 认知语言学方法研究现状、目标与内容	15
第一节 认知语言学研究方法国内外研究现状	15
第二节 本研究的目标与意义	18
第三节 本研究的主要内容	20
(一) 内省法	20
(二) 语料库法	20
(三) 多模态分析法	21
(四) 心理实验法	22

	(五) 脑神经实验法	23
第四节	本研究的基本思路与方法	24
第二章	内省法	26
第一节	内省法在现代心理学和语言学研究中的地位	27
	(一) 内省法在现代心理学研究中的地位	27
	(二) 内省法在现代语言学研究中的地位	28
第二节	内省法在认知语言学研究中的应用	31
	(一) 宏观应用	31
	(二) 微观应用	40
第三节	语言内省的特征	50
	(一) 离线片断状态	52
	(二) 在线状态	54
	(三) 离线即时回顾状态	55
第四节	内省法的优点与不足	55
	(一) 内省法的优点	56
	(二) 内省法的不足	58
第三章	语料库研究法	61
第一节	语料库的兴起与特点	63
	(一) 语料库简介	63
	(二) 语料库研究法的主要应用范围	64
	(三) 语料库研究法的分类	65
	(四) 语料库研究法对语言研究的影响	66
第二节	语料库在认知语言学研究中的应用	67
	(一) 基于语料库的隐喻研究	68
	(二) 基于语料库的构式研究	74
	(三) 基于语料库的其他研究	81
	(四) 基于语料库的汉语研究	83
第三节	语料库法的主要步骤及经典案例分析	89
	(一) 语料库技术介绍	89
	(二) 语料库法的具体应用步骤——以“空间词的 认知语义研究”为例	110
	(三) 语料库法的个案分析	118
第四节	语料库法的优点与不足	137
	(一) 语料库法的优点	137

	(二) 语料库法的不足	142
第四章	多模态研究法	159
第一节	多模态研究法的特点、适用范围和研究主题 ..	160
	(一) 多模态研究法的特点	160
	(二) 多模态研究法的适用范围	160
	(三) 多模态研究法的研究主题	166
第二节	多模态研究的实际应用与操作	173
	(一) 多模态语言研究的操作步骤	173
	(二) 多模态手势研究的操作步骤	174
第三节	多模态研究法经典案例	176
	(一) 个案 1: 基于词汇化模式的语言类型研究 (Slobin 2004)	176
	(二) 个案 2: 电视广告中的多模态隐喻和转喻 (Yu 2009)	181
	(三) 个案 3: 从口语和手语的共性看语言和思维 的关系 (Tai 2005)	186
	(四) 个案 4: 言语和言伴手势类型特征发展过程 的研究 (Özyürek 等 2008)	191
第四节	多模态研究法的优点与不足	196
	(一) 多模态研究法的优点	196
	(二) 多模态研究法的不足	202
第五章	心理实验法	204
第一节	心理实验法的理论基础与特点	205
	(一) 理论基础	205
	(二) 特点	208
第二节	心理实验法在认知语言学研究中的应用	209
第三节	心理实验法的类型与具体操作	214
	(一) 用以构建理论的一般实验法	214
	(二) 心理实验法的类型	215
	(三) 心理实验法的具体方法	217
	(四) 心理实验法的实际操作	219
第四节	认知语言学研究中心理实验研究案例分析 ..	229
	(一) 语言心理表征研究	229
	(二) 隐喻、想象和模拟研究	239

	(三) 高、低水平语言学习者的语用理解能力研究	244
第五节	心理实验法的优点与不足	253
	(一) 心理实验法的优点	253
	(二) 心理实验法的不足	255
第六章	神经实验法	259
第一节	语言的神经研究发展过程与现状	260
	(一) 失语症的临床病理学研究时期	260
	(二) 心理实验研究时期	261
	(三) 现代脑神经影像法时期	265
	(四) George Lakoff 和语言神经理论	267
	(五) Sydney Lamb 和神经认知语言研究	269
	(六) 我国神经语言学研究现状	271
第二节	事件相关电位技术(ERP)	272
	(一) ERP 的基本原理及历史	272
	(二) ERP 实验操作	274
	(三) ERP 实验分析指标	275
	(四) 与语言相关的 ERP 成分	277
	(五) ERP 与认知语言学	280
	(六) ERP 实验的实施	284
第三节	其他脑成像技术	287
	(一) fMRI	287
	(二) 正电子发射断层扫描(PET)	288
	(三) 脑磁图(MEG)	289
	(四) fMRI 与认知语言学	290
	(五) fMRI 研究案例分析	293
第四节	神经实验法的优缺点	297
	(一) ERP 的优点	297
	(二) ERP 的缺点	298
	(三) fMRI、PET、MEG 的优点	298
	(四) fMRI、PET、MEG 的缺点	299
第七章	认知语言学研究方法:目标与手段	306
第一节	认知语言学:从前范式到常规科学	308
第二节	语言学的科学性质及科学的方法论	310

第三节	认知语言学研究方法及其评价	314
第四节	认知语言学实证研究的必要性和实践方法 ...	318
	(一) 分清科学解释的层次	318
	(二) 来自心理学模型对概念结构的构想	320
	(三) 来自神经科学的证据对概念结构的解释	323
第五节	认知语言学：语言学与认知科学的交叉与融合	328
第六节	认知语言学构建和验证假说的方法	331
第七节	复杂性科学视野下的语言研究方法思考	337
参考文献		353



绪 论

认知语言学 近年来发展趋势

引言

认知语言学诞生于20世纪70年代,最初是对当时在语言学研究领域占主导地位的乔姆斯基转换生成语言学的一种反动,后来逐渐发展成一个独立的语言学研究领域。认知语言学主张,语言不是一种独立的能力,而是人的一般认知能力的一部分,或者至少是在与一般认知能力互动过程中发展起来的一种能力。因此,认知语言学的研究目标就是描述和解释语言能力与人的一般认知能力之间的关系,或者说思维与语言之间的关系。由于语言学的主要目的是描述和解释人类语言,所以认知语言学的着重点是思维对语言的影响,或者说人类一般认知能力对语言结构和表达的影响。

本世纪初以来,认知语言学研究呈现出几个明显的发展趋势:1)原有研究领域和课题的进一步开拓与深化;2)跨学科和应用研究的进一步加强;3)研究方法的后内省主义趋势和多样化趋势。下面分别简要述之。

第一节 原有研究领域和课题的进一步拓展与深化

认知语言学最初的研究主要围绕范畴化、原型理论、概念化、构式、隐喻、转喻、概念合成等问题展开。近年来,这些方面仍然是认知语言学的核心话题,但是,其涉及的范围有了较大的拓展,研究的主题得到了深化。例如,2010年7月在英国 Hertfordshire 大学召开的“英国第三届认知语言学大会”安排了5个主题研讨:1)多义现象;2)政治领域的认知语言学;3)结构与构式;4)语言认知领域的评估与评价;5)语言的历时研究^①。其中,1)、3)和5)延续了认知语言学和传统语言研究的领域,而2)和4)则是认知语言学与话语分析和系统功能语言学等领域的融合,显示了现代认知语言学跨学科研究和应用研究的特点。近10年来,在认知语言学的一些经典研究领域,特别是隐喻和转喻的研究、构式研究等方面都取得了一些重要的进展。

(一) 隐喻、转喻研究

隐喻原来被看做是一种修辞现象。但在认知语言学家看来,隐喻首先是一种思维方式,是人类认知事物的一种不可或缺的工具,这种思维方式构成了人类概念系统中许多非常基本的概念隐喻,如“生命是旅行”等。这些概念隐喻会直接或间接地影响人类的思维,反映在人们的日常语言表达中。

目前,学者们对隐喻和转喻的本质有了新的理解,在研究方法上也更多引入了心理实验及语料库方法,有很多语料还直接取自日常生活话语。例如 Panther (2006)在“作为使用事件的转喻”一文中,重新审视了转喻和隐喻之间的相互关系,认为自20世纪80年代起就被用来区分转喻和隐喻的概念“认知域”、“次域”、“单域”等概念模糊且不可靠。它们其实是不同类别的概念和概念关系的统称。Panther 回到皮尔斯创立的符号学研究中,提出隐喻和转喻之间的区别在于他们各自源域和目标域之间符号关系的类型差异:隐喻是象似(iconic)关系,而转喻是指示(indexical)关系。依照这一观点,转喻是意义的扩展,其结果是产生具有概念凸显性的目标

^① www.uk-clc3.org.

意义,包含背景化的源域含义和在意义扩展过程中新产生的意义成分。Panther 通过个案分析,探索了语境因素在解读使用事件中的转喻时发挥的作用。他指出,转喻的重要功能之一便是提供一般的提示(generic prompts),作为语用推理的输入来充实话语的隐含义。Barnden (2010) 也对此问题进行了反思。他认为,传统上以相似性/临近性来区分隐喻和转喻的方法需要重新审视。隐喻关系通常可以被视为临近关系而作为转喻使用,而转喻临近性的主要类型中也涉及相似性。

早期的隐喻和转喻的研究主要限于词汇层面。近年来,越来越多的研究扩展到了语法、语用、语篇,尤其是非语言研究等不同层面。例如,Velasco-Sacristán & Fuertes-Olivera (2006) 讨论了嗅觉隐喻和混合嗅觉隐喻(olfactory and olfactory-mixed metaphor)。他们以香水广告作为研究对象,设计了两个实验,观察隐喻在非语言表达形式上的体现,论证嗅觉隐喻在广告宣传中作为隐性交流(covert communication)工具的作用。

Panther & Thornburg 等(2009) 讨论了转喻和隐喻对语法的影响。他们发现,在语法隐喻方面,影响词汇语法结构的重要因素是隐喻始源域的意义。而就语法转喻而言,影响词汇语法结构的重要因素是转喻目标域的意义。Peña Cervel & Ruiz de Mendoza Ibáñez (2009) 以 over 为例,讨论了以转喻(和隐喻)为基础的由路径到终点的意象图式转换。例如,作者认为,She and Guy live over the bridge 这个句子凸显的是 over 涉及的活动结果,而不是包含整个路径的活动过程,此时涉及活动转指结果的概念转喻。作者发现,人们通过提及 over 涉及的路径意象图式通达其部分域,即终点。与上述这类字面义的意象图式转换类似的是,非字面义的意象图式转换以转喻为基础。但不同的是,后者还涉及隐喻。例如,“I am glad you are over the flu (我很高兴你战胜了流感)”包含了一个隐喻:病人被看做旅行者,流感被看做行进路上的一个障碍,战胜流感被看做克服行进路上的障碍,康复被看做到达终点。这个句子描述的是非动态的状态,还涉及用活动转指结果的概念转喻,战胜流感这个行为转指康复这个结果。

(二) 构式研究

对构式的研究始于 Fillmore (1988) 对“let alone”以及 Kay & Fillmore (1999) 对“What’s X doing”等习语的关注。Goldberg (1995) 构式语法理论的形成推动了对各种语言中致使移位构式、结果构式、双及物构式等基本构式的研究。

近年来,对构式的本体研究主要围绕各种语言中各类基本构式和特

殊构式展开,构式的应用研究则主要讨论构式的习得、构式习得与语言习得的关系等问题。

Goldberg (2006) 讨论了与构式相关的“如何”和“为什么”这两个问题。在“如何”的问题上,作者以儿童构式习得的实验为基础,讨论儿童如何学习和概括构式的论元结构。在“为什么”的问题上,作者从构式语法的角度,解释孤岛现象和主语—助词倒置现象,以及阐述跨语言的论元实现规律。

Ruiz de Mendoza Ibáñez 等(2006, 2007, 2008) 则从词汇义和构式义互动的角度讨论构式的语义解释。作者吸收了功能语言学等相关理论的合理之处,提出了一个“词汇构式模型”(the Lexical Constructional Model)。这一模型的核心思想是,词汇意义和构式意义互动,两者经历一个受到内部和外部限制的融合过程,最终产生语义解释。根据这一“词汇构式模型”,语义解释来源于两个层次的模板:一个是词汇模板,它包含词汇的语义表征和与之相关的逻辑结构;另一个是构式模板,它主要描述构式的意义。词汇模板和构式模板的融合过程受到内部和外部两方面的限制。内部限制指的是词汇表征中语义要素对融合过程的限制,而外部限制则包括高层次隐喻映射、转喻映射等认知和概念的机制。词汇构式模型的主要价值在于探讨句法和意义建构各个层面的关系,包括语义、语用、语篇等多个层面。

Goldberg (2006) 的《工作中的构式》(*Construction at work*) 一书更是引发了认知语言学家们热烈的讨论。Goldberg (2009) 对该书中的一些重要观点进行了阐释,说明其目标主要是探索成人语言在相关层面上呈现的普遍规则,同时解释儿童习得这些规则的方式和原因,并试图对跨语言普遍规则做出解释。Rens Bod (2009: 129) 对 Goldberg 所提出的“建立一种以使用为基础的理论,解释有限的输入何以生成无限新话语”的目标提出了质疑。他提出了利用计算语言学将构式语法形式化的构想,并通过实验和计算语言学分析,说明构式的生成性。他认为,可以通过储存的有限的形式—意义配对来生成无限的新的话语。Crain 等(2009) 对 Goldberg 的构式语法也提出了质疑,认为其普遍规则(generalization) 不能解释像 C-Command 这样的结构特征以及向下衍推(downward entailment) 的语义特征。Croft (2009a) 则认为,Goldberg 从使用的角度对语法构式进行分析,并将其与生成语法进行对比,有助于对句法的理解,但是她的一些分析方法仍然存在不少问题。Langacker (2009) 也对认知语法和构式语法的关系发表了自己的看法,认为 Goldberg 夸大了两者的区别。

Lidz & Williams (2009)则认为,Goldberg 的新著并不能有力地支撑其两大论点:它们既不能否定先天(innate)语言结构存在的必要性,也无法证明构式语法存在的必要性。

除了对构式语法理论的主要原则和方法进行的讨论外,对该理论中的具体问题的探讨也在继续,如 Janda & Solovyev (2009)就以构式语法中词语和语法构式之间的相互关系为基础,讨论了词语的构式侧显(constructional profiles)对同义词的启示。他们具体的做法是,先选择一组近义词,在语料库中根据词语的频率和分布,通过量化分析统计出这些词语出现的构式显著性,然后根据构式的语义进一步分析这些词语的意义。这样的研究是构式和词语意义关系研究的一次全新的尝试。

(三) 认知语言学在其他传统语言学领域的拓展

除此以外,认知语言学理论近年来还在认知音系学(cognitive phonology)、形态学(morphology)和自然语言处理(natural language processing)等方面得到了广泛的应用和发展。在认知音系学领域,主要活跃着 Jusczyk, Pierrehumbert 和 Välimaa-Blum 等学者。Jusczyk (1997)认为,对单词的识别基本上就是“言语感知”(speech perception)的全部内容。儿童在学习单词的时候一般是把单词作为整体来学习的。他们并不对词语进行内部分析。但是随着年龄的增长,学习者开始对单词做某种意义上的内部分析,通过范畴化把它们划分成小的有区别特征的单位,即音位。根据 Pierrehumbert (2003)的研究,音位的关键特征就是“跨语境相同”等方面,从而使得属于同一音位范畴的不同的音呈现出“相似性”和“可交换性”。音位范畴观符合认知语言学的原型范畴理论,音位就是基本层次范畴(basic-level category);婴儿对音位的习得是建立在大量的语言接触之上,这一点也符合认知语言学基于使用的语言观。

传统的形态学主要研究词语的屈折变化和词语构成的规则。根据认知语言学家的观点,词汇和语法不是截然分开的,它们呈连续统分布,不但词汇有意义,语法也同样有意义。Talmy (2000)将整个语言系统划分成开放性(open-class lexical forms)和封闭性(closed-class grammatical forms)两个子系统,其中的开放系统由词汇形式构成,组成成员在数量上不受限制,随时可通过添加新词增容,语言的封闭系统则包括有限的语法手段或语法成分。它们分别说明人类语言认知表征的两个方面,具有不同的语义功能,既不可分割又相互补充。就其基本功能而言,封闭性的语法形式用来组织概念,而开放性的词汇形式则提供概念内容。构式语法

(Goldberg 2006)也持类似观点:任何一个语言单位,小到语素,大到句子都是形式与意义的匹配,词汇的多义性研究被更加细化到对于语素的多义性研究。Langacker (2004)对人称代词 it 的非人称用法(impersonal)的分析显示, it 总是有意义和所指的,即使是作为形式主语, it 也并不是只有语法作用而没有实际意义。它表示一个抽象场景,即第三人称单数中性限定代词的意义。他的分析为长期存有争议的 it 的非人称用法的意义从认知的角度提供了一个独到的解释。在微观层面,认知语言学观照下的形态学研究主要从屈折形态学(inflexional morphology)转移到派生形态学(derivational morphology),涵盖形态能产性(morphological productivity)、基本形态范畴和类型学共性(basic morphological categories and typological universals)、形态的存储和运算接口(the interface of storage and computation in morphology)等认知形态学及相关理论问题,产生了 Plag (1999), Bauer (2001), Lieber (2004)等研究成果。

在较前的研究中,认知语言学对语言理解中的深层语义分析提供了强有力的理论原则和分析机制,但由于没有形成形式化模型,无法用于计算机化的自然语言处理。Bergen & Chang (2005)以认知语言学关于语言的神经理论为基础,以计算机处理语言为目标,提出了一个语言理解的形式化模型。它吸收了构式语法理论中“构式”的思想以及 Croft (2001)的语义图(semantic map)概念、概念合成理论中的“心理空间”概念、Lakoff 的意象图式概念,强调语法系统的体验性。根据这个模型,模拟阶段以“语义说明”为输入内容,利用行为、感知的表征来模拟描述的事件、行为、物体、关系以及状态等。由模拟而产生的推理构建随后的处理过程并提供语言使用者的反应的基础。这样,图式的形式表征与图式意义表征匹配起来,匹配内容又被限制为可模拟的感知运动表征的抽象或一般模拟特征的抽象(郑开春、刘正光 2010)。

第二节 跨学科和应用研究的进一步拓展

近年来,认知语言学的一些重要理论主张、研究思路和研究成果,逐渐引起了相关学科学者的兴趣。他们或是直接将认知语言学的研究方法应用到自己的学科,或是从各自的学科背景出发,对认知语言学研究的—

些话题或形成的一些假设或结论进行证实或证伪。因此,认知语言学家和相关学科的研究者们进行跨学科交流和合作,形成了诸如认知二语习得研究、认知诗学、认知社会语言学、认知文化学等具有跨学科和多学科性质的新兴研究领域。

(一) 认知语言学在相关学科中的应用

Ruiz de Mendoza Ibanez & Peña Cervel (2005) 的《认知语言学:内部活力与跨学科互动》(*Cognitive Linguistics: Internal Dynamics and Interdisciplinary Interaction*)收录的11篇论文总结了认知语言学在认知语篇研究、认知社会语言学、认知心理语言学等几个主要领域的应用(张云2008)。

认知语言学很早就关注语篇层次的问题,尤其重视语篇的在线处理、语篇连贯的发展与语篇表征以及诗歌的结构与理解。Fauconnier (1994)运用概念合成理论考察语篇意义的在线构建,认为每个话语片断甚至词都是某个情景的心理表征,话语的交流过程就是一个跟踪心理空间不断开放的过程。Noordman 等(1999)的研究小组通过试验的方法研究了不同的概念联结在语篇理解中的难度差异,验证了感知视点、连贯关系、意识在语篇表征中的作用。Lakoff & Turner (1989)的 *More Than Cool Reason* 是将认知语言学的基本原理运用到诗歌研究的最早范例,并随后得到 Stockwell, Freeman, Semino 和 Culpeper 等人的响应,创立和发展了认知诗学。

认知社会语言学的代表性学者包括 Geeraerts, Grondelaers, Bakema, Kristansen 和 Morgan 等人。他们采用语料库的方法,调查词汇的变化,如词汇意义的演变、语域、语言变体、标准语等,研究方言变化和音位变体、地方口音等在社会认知中的作用。认知社会语言学研究的另一个重要维度是意识形态,Lakoff 称之为“政治语言学”(political linguistics)。他们通过对各类政宣语篇的分析,揭示了概念隐喻与框架语义学等在参与建构施政纲领中所起到的不易为人察觉的作用,体现了认知语言学理论的应用价值。

认知心理语言学通过心理实验寻求意象图式的心理现实性证据,构建理解隐喻性语言的心理模型,建立语言习得模型等。许多心理学家通过不同的实验设计来验证认知的体验性。影响较大的有 Gibbs, Coulson, Boroditsky 等人的研究成果。Tomasello 可以说是运用认知语言学的基本原理在语言习得领域取得成就最大的学者之一。Tomasello (2000)提出