

20/世/纪/中/国/乡/村/社/会/变/迁/丛/书

(王先明 / 主编)

农村合作运动与小农经济变迁：

以长江中下游地区为中心

(1928—1949)

NONGCUN HEZUO YUNDONG YU XIAONONGJINGJI BIANQIAN
YI CHANGJIANG ZHONGXIAYOU DIQU WEI ZHONGXIN

◆ 魏本权 著



人 民 大 学 出 版 社

20/世/纪/中/国/乡/村/社/会/变/迁/丛/书

阅 览

(王先明 / 主编)

F326.06
20131

农村合作运动与小农经济变迁：

以长江中下游地区为中心

(1928—1949)

NONGCUN HEZUO YUNDONG YU XIAONONGJINGJI BIANQIAN
YI CHANGJIANG ZHONGXIAYOU DIQU WEI ZHONGXIN

◆ 魏本权 著

人 民 出 版 社

责任编辑:于宏雷

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

农村合作运动与小农经济变迁:以长江中下游地区为中心:

1928~1949/魏本权 著. —北京:人民出版社,2012.12

ISBN 978-7-01-011095-0

I. ①农… II. ①魏… III. ①农业经济史—研究—中国—
1928~1949 IV. ①F329.06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 176748 号

农村合作运动与小农经济变迁:

NONGCUN HEZUO YUNDONG YU XIAONONGJINGJI BIANQIAN

以长江中下游地区为中心(1928—1949)

魏本权 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 字数:320 千字 印张:13.25

ISBN 978-7-01-011095-0 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总 序

就历史变革的进程而言,中国乡村的结构性变革始于20世纪初年。而且在整整一个世纪的发展进程中,乡村社会变迁始终是中国历史变迁的主体内容,这不仅因为在区位结构中乡村占据绝对的多数,而且因为乡村的生活模式和文化传统,从更深层次上代表了中国历史的传统。即使对于整个近现代史而言,近代化或城市化进程,本质上也是乡村社会变迁的过程。

20世纪初期开始的中国乡村社会变革虽然在世纪末取得了质的飞跃,但变革的历史进程却仍在继续。“20世纪之中国乡村社会变迁”是一个相对独立的研究领域,它不仅是从“长时段”探讨中国近现代历史发展规律性的课题,而且也是认识当代中国社会变革尤其是农村变革、发展道路的重大课题。这是它所独具的理论意义和现实意义之所在。

当“三农问题”构成制约中国社会发展和实现现代化进程的突出问题时,对它的关注和寻求解脱之路的现实需求,催促着我们不得不对其进行学理或学术层面的分析。诚如已故著名历史学家张荫麟说:“我们的历史兴趣之一是要了解现状,是要追溯现状的由来,众史事和现状之‘发生学的关系’(Genetic Relation)有深浅之不同,至少就我们所知是如此。按照这个标准,史事和‘现状’之‘发生学的关系’愈深愈重要故今通史家每以详近略远为旨。”

(张荫麟:《中国史纲》,辽宁教育出版社 1998 年重印本,《自序》)因此,由现代回观历史,从历史审视现代,就必然成为现代史学一个不容回避的课题。

毋庸置疑,困扰当代社会发展的“三农问题”,有着近代以来自身形成、发展和演变的线索,当然,也是近代历史进程中人们所曾着力解决的问题。人们早已认识到,虽然近代农民生存条件和生存状态与传统社会并无质的差别,但是,近代以来的农民生存则更多地呈现出社会变迁中的具有时代性的特征。因为“我国古时重士农,轻工商,所以农民的地位非常高尚。”但到了近代以后,“工商业一天一天的发达,工商的地位逐渐提高,……农民的生活一天一天的变坏,他们的地位一天一天的降低……”(杨开道:《我国农村生活衰落的原因和解救的方法》,《东方杂志》1927 年第 24 卷第 16 号)。近代中国农村问题的出现和累积之所以不同于传统时代,就在于它不仅受到社会政治变动所引发的权力结构的动荡影响,也不仅受到农村阶级结构内在规律引发的土地集中和贫富分化的周期性振荡,而且更在于工业化和城市化进程对于乡村社会生存和发展形成的巨大压力和分解力。立足于工业化和城市化进程探讨中国乡村社会变迁,就成为我们历史研究者的责任。

近代中国农村社会变迁的凸显可以说是伴随着工业化、城市化乃至现代化的历史进程而出现的历史主题。由于近代中国社会变迁既承负着现代化进程也承负着半殖民地化进程的双重困厄,因而乡村社会变迁更多地表现为危机的加剧、交错和寻求解脱危机的基本走向。现代化进程中的乡村问题,必然是超越乡村本身的问题。“我们知道,现代文化虽然并不一定与农村绝缘,但它是附丽于工业发展而进化的。同时在另一方面,由于农业经济之极度崩溃,必然要发生愚贫弱私的现象,农业建设终究不能解救农民

的贫困”(齐植璐:《现阶段中国经济建设论战的批判》,《东方杂志》1935年第32卷第24号)。因此,在探求中国乡村社会发展的同时也是探求中国现代化出路的讨论中,会聚的学识和学科范畴也是极其广泛的:社会学、人口学、经济学、历史学、政治学等等。这些相关学科的理论方法、范畴都将与历史学的实证方法相结合,构成这项研究的特色之一。

历史学的功用,可以在超越一时的模式,在历史解释的重构——比较和检验中,获取更深层的理性认识。

目前,学术界对此还缺乏深入的、系统的研究。此丛书的研究成果多是研究者长期学术积累或在博士论文基础上,经反复修改提高而成,具有学术上的创新性、前沿性和研究主题的系统性、互补性。

南开大学历史学院

王 先 明

目 录

总 序	(1)
-----------	-----

导 言	(1)
-----------	-----

第一章 小农经济的历史发展与合作运动的“乡村化”	(43)
--------------------------------	------

第一节 延续与变迁：近代长江中下游地区的

小农经济	(44)
------------	------

一、区域历史与经济地理	(44)
-------------------	------

二、小农经济：发展与困境	(48)
--------------------	------

三、走出困境之路：合作运动与小农经济变迁	(60)
----------------------------	------

第二节 合作与乡村：西方合作运动的本土化与

“乡村化”	(64)
-------------	------

一、西方合作运动的发展类型与趋势	(64)
------------------------	------

二、中国初期合作运动与城市经济结社运动	(73)
---------------------------	------

三、转向乡村：中国合作运动的“乡村化”	(81)
---------------------------	------

第二章 长江中下游地区农村合作运动的历史发展	(93)
------------------------------	------

第一节 近代中国农村合作运动的发展与评析

一、国民政府的农村合作政策与合作行政	(93)
--------------------------	------

二、近代中国农村合作运动的发展	(97)
三、近代中国农村合作运动的整体评价	(102)
第二节 长江中下游地区农村合作运动的兴起与 发展(1928—1940)	(115)
一、江浙地区的农村合作运动	(116)
二、皖赣湘鄂四省的农村合作运动	(129)
第三节 长江中下游地区农村合作运动的转型与 终结(1940—1949)	(147)
(1) 一、《县各级合作社组织大纲》与农村合作 运动的转型	(148)
(1) 二、抗日战争后期农村合作运动的发展与 特征(1940—1945)	(152)
(14) 三、终结:抗日战争胜利后的合作运动 (1945—1949)	(167)
第三章 信用合作与合作金融:近代小农经济变迁的 金融支持	(172)
第一节 近代合作金融体系的形成——历史发展 与制度架构	(174)
(16) 一、合作金融:理论内涵与国际经验	(175)
(40) 二、创建合作金融体系的努力	(181)
(15) 三、近代合作金融体系的评价	(200)
第二节 近代合作金融与小农经济变迁	(214)
(10) 一、信用合作与农业资本	(215)
(19) 二、合作金融与其他合作事业	(223)
(19) 三、合作金融中的乡村精英与农民	(230)

第四章 产销合作与乡村副业:合作运动与乡村副业

变迁..... (235)

第一节 产销合作与蚕丝改良:以江浙地区为例 (235)

一、蚕业危机与蚕丝改良 (235)

二、江浙地区蚕丝合作的发展 (240)

三、蚕农、合作组织、政府与市场:蚕丝合作的 绩效分析 (256)

第二节 产销合作与近代茶业 (266)

一、近代茶业危机及其救治 (267)

二、产销合作与茶叶经济 (270)

三、茶叶合作与乡村经济变迁 (282)

第三节 产销合作与乡村副业 (301)

一、合作运动与乡村副业 (301)

二、产销合作与乡村特产经济 (311)

三、产销合作与乡村工业 (317)

第五章 合作运动与近代农业经营模式变迁 (329)

第一节 利用合作:合作运动与农业生产条件

变迁 (330)

一、利用合作的理论发展 (330)

二、近代利用合作的实践及其意义 (336)

三、利用合作发展的困境与制约 (347)

第二节 从家庭农场到合作农场:民国时期农业

经营模式变迁 (350)

一、合作农场理论的探讨 (350)

二、耕种合作与合作农场实验 (354)

三、合作农场经营的困境	(364)
四、合作农场的其他实验	(373)
结 语	(379)
参考文献	(391)
后 记	(411)

导 言

一 选题缘起及其意义

自 20 世纪初期开始,中国社会各界对乡村问题的关注、讨论与期待就始终伴随着乡村社会的历史性变动。人们始终关注的是,在现代化、都市化进程中,乡村社会所遭遇的动荡、冲击以及实现乡村社会发展与复兴的路径。作为 20 世纪重要的社会经济运动——农村合作运动——自 20 年代在中国华北乡村萌生发展,就成为被社会各界寄予“复兴乡村”、“建设乡村”众望的重要路径与农村政策之一。农村合作运动对 20 世纪中国乡村社会影响极为深远,自 20 世纪早期合作主义思潮传入中国,国共两党、不同党派、社会团体、知识分子、地方实力集团等都曾在中国进行过合作运动的实践。中华人民共和国成立之初,农业合作化运动再次使中国农村经受剧变。20 世纪末期以来农村合作事业的再改革、再探索,证明农村合作依然是中国乡村发展的必需元素之一。20 世纪的中国农村可谓是合作事业曲折发展、反复回转的农村,农村合作运动对于中国乡村发展的影响自不待言。

历史发展更多体现的是一种连续性。20 世纪二三十年代社会各界讨论、关注的主要乡村问题,在建设社会主义新农村的今天,依然有许多是我们不得不继续讨论、关注的问题。由中西海通

与现代化、工业化浪潮引发的传统乡村经济结构的历史性变动,一直到21世纪之初的今天,仍是我们需要着力探究的主要问题。由分散而又众多的小农构成的经营模式,无疑具有其存在的历史必然性与自身的优势,但是,在面临着西方现代农业制度以及市场化、生产社会化的冲击时,小农经营模式如何走出散弱、走向联合,是解决“三农”问题所无法回避的。以合作方式激活小农经济越来越成为社会各界的重要共识。

值得注意的是,当前的合作实验再次开始席卷中国乡村:20世纪八九十年代以来,沿海经济发达省份如浙江、山东、江苏等省的合作经济日益显示出强劲的发展势头;20世纪后期形成的既有合作模式在新的历史条件下亦在寻求改革与新的突破,农村合作金融、合作供销、合作医疗体系正在以新的模式推向乡村;2003年7月19日,在晏阳初进行乡村建设实验的河北省定县(今定州市)翟城村,秉持“人民生计为本,多元文化为根,互助合作为纲”的晏阳初乡村建设学院正式成立,致力于当前中国的乡村建设,而组建合作组织则是其提高农民主体性地位与组织化程度的重要举措之一。2006年10月31日,十届人大常委会第24次会议正式通过《中华人民共和国农民专业合作社法》,并于2007年7月1日起施行,新时期的农村合作运动自此进入新的规范化与法制化轨道。合作事业再次得到国家与社会两个层面的倡行与实践。就中国乡村经济发展与经营模式的变动而言,合作运动的推行是贯穿整个20世纪20年代直至21世纪之初中国乡村的一个历史过程。因此,对于解决当前中国的“三农”问题而言,民国时期农村合作运动的研究仍有其现实意义。

20世纪80年代以后,中国近代史学界对社会各界复兴与发展中国乡村社会的诸多模式与路径开始予以相当关注,农村合作

运动自然也成为众多学者着力研究、探讨的论域之一。在社会变迁的视角下探讨农村合作运动已经成为当前农村合作运动研究的重要分析路径。社会变迁是指一切社会现象发生变化的动态过程及其结果。社会学着重说明下列社会现象的变迁：自然环境引起的社会变迁、人口的变迁、经济变迁、社会结构的变迁、社会价值观念和生活方式的变迁、科学技术的变迁、文化的变迁。其中，社会经济的变迁与发展是社会变迁的主要内容之一，给整个社会变迁以决定性的影响。^① 西方合作主义在 20 世纪之初输入中国，在历经“本土化”、“乡村化”的蜕变之后，20 世纪 20 年代后期开始逐步与国家政权相结合而在广大中国乡村获得很大发展，演变成为颇有声势的农村合作运动。农村合作运动对于民国时期的中国乡村而言，到底带来了什么新的变化？对于中国乡村社会经济发展具有若何意义？特别是，合作运动置入乡村以后，与中国传统的以小农经济为主体的经济结构发生怎样的联系与矛盾，二者如何调适？传统的以小农经济为基础的经济结构在现代化、都市化、生产社会化的过程中，合作运动的发展是否足以撼动传统的小农经济结构，实现从小农经营向社会化经营的转变？这一转变过程中的经验教训对于当前合作运动的发展以及乡村经济结构变迁具有怎样的借鉴意义？这些仍是目前学界研究中的不足之处，本书立足于农村合作运动发展较为发达的长江中下游地区，通过深入挖掘史料，以合作运动与小农经济变迁为核心主题，探讨合作运动与 20 世纪前期中国小农经济变迁的相互关系，进而丰富和深化社会变迁视角下的合作运动研究。

^① 中国大百科全书总编辑委员会《社会学》编辑委员会、中国大百科全书出版社编辑部：《中国大百科全书》（社会学卷），中国大百科全书出版社 1991 年版，第 277 页。

对于20世纪前期中国乡村而言,农村合作运动是社会经济(小农经济)变迁的一个重要变量,它为近代中国的小农经济变迁提供了一种可资利用的新的路径与模式。虽然世界各国小农经济变迁的路径并不一致,但是小农经济变迁是世界农业从传统走向现代化的共同现象。引动小农经济变革的因素是多种多样的,诸如现代生产要素、产权制度、科学技术、工业化与城市化等等,无不小农经济变革产生影响,近代以来中国小农经济的变革也是多重因素共同促动下的变迁。目前学界主要关注市场化、商品化、劳动力流动、现代化大工业等因素对小农经济变迁的影响,^①而将合作运动视为小农经济变迁要素的研究仍很薄弱,故有深入研讨的必要。

进入20世纪以后,中国日益成为“受到资本主义支配以及影响的地区”。“合作制度既是资本主义社会的产物,因此只有在资本主义社会业已形成或正在形成的地区,以及直接或间接受到资本主义支配以及影响的地区,人们对合作制度才会发生兴趣,合作制度才会表现出它的效用,因而生根发展。”^②合作制度引入中国,并被社会各界认同为中国乡村社会经济变迁可资利用的途径,正是由于进入20世纪以后,中国乡村开始日益受到资本主义支配和影响。西方合作运动发展的历史经验还表明,合作制度的社会基础是资本主义社会中经济的弱者——劳动者、薪俸生活者、独立小生产者特别是小手工业者、农民。农民作为小生产者难以与机器

① 丁长清、慈鸿飞:《中国农业现代化之路:近代中国的农业结构、商品经济与农村市场》,商务印书馆2000年版;温锐、游海华:《劳动力的流动与农村社会经济变迁——20世纪赣闽粤三边地区实证研究》,中国社会科学出版社2001年版;林刚:《长江三角洲近代大工业与小农经济》,安徽教育出版社2000年版。

② (台)尹树生:《合作经济概论》,台湾三民书局1980年版,第3页。

大工业对抗,成为西方工业社会的“弱者”,以合作互助方式实现农民联合,摆脱与现代化工业的“非对等”地位是小农经济国家(如法国、德国)的共同现象。中国也不例外。

合作制度的主要效能在于经济方面。“合作是一种经济行为,合作制度是一种经济制度,合作组织是一个经济性机构。也许合作制度或合作组织可以发生经济以外的许多作用,但是它的主要功能仍在经济方面。”^①“合作是一种经济活动,合作组织是一个经营经济业务的团体。因此合作制度在道德方面虽然能养成利他及互助的精神,在政治方面虽然能帮助培养民主制度的观念,但这些都是次要的、附带的作用,其重要的机能仍在经济方面。”^②“合作是一种经济制度,而不是一种社会形态。它是经济改进的一个方法,而不是社会改造的一个目标。它在经济方面的效用,并不因其不能形成一种独特的社会制度而有所减损。”^③本书同样认为,合作制度的主要效能在于经济方面。合作制度对农民及农业的经济机能,就是对他们提供了一个组织化的方法。利用这种组织的力量,可以解决下面的各项问题:农村信用合作、农业购买合作、农产运销合作、农业利用合作、农业保险合作。^④合作运动在社会道德、民主政治方面的效能在20世纪前期的中国虽然表现得也较为明显,但本书不将其纳入重点考察范围,而主要关注其经济方面的效能。此外,合作主义者试图通过合作制度而实现全面“合作化”社会的理想,在合作主义传入中国以后并未得到中国合作

① (台)尹树生:《合作经济概论》,第4—5页。

② (台)尹树生:《合作经济概论》,第16—17页。

③ (台)尹树生:《合作经济概论》,第19页。

④ (台)尹树生:《合作经济概论》,第18—19页。

学界的普遍认同。^①因此,本书将主要考察近代农村合作运动的经济方面——即在促动传统小农经济的现代转化方面的功能。

小农经济变迁是进入20世纪以来中国现代民族——国家重构、工业化与现代化席卷广大乡村等背景下,传统乡村社会经济结构开始走向变动、松解与重构的历史过程,它是工业化、现代化背景下的必然趋势。在这一过程中,小农经济自身的散弱性与依附性使其在面对工业化、市场化、商品化之时,难以保持自身的竞争优势,并难以抗拒机械化、现代化大农业的冲击。20世纪前期的“农村破产论”、“农村崩溃论”、“农村瘫痪论”就是在此背景下出现的。因而“农村复兴”、“农村改进”、“乡村建设”成为喧嚣一时的潮流,农村合作运动作为农村建设、农村复兴的一种路径而为社会各阶层青睐。诚然,农村合作运动不能解决所有乡村问题,农村合作运动的意义在于提高小农的组织化程度、应对商品化与市场化冲击、保障小农生产能力、转变家庭经营模式等诸方面。对于20世纪前期的中国而言,农村合作运动的发展所体现的是处于民族——国家重构过程中的政府职能与政府角色——即国家开始关注并重视乡村问题,政府成为推进乡村小农经济变迁的主要动力。然而政府职能却又恰恰受制于民族——国家重构的迟滞——没有现代的统一民族——国家政府,农村合作运动的绩效大打折扣。

^① 如戴季陶就指出,至于认这一个制度(指协作制度)为理想的、唯一的,以为由这一种制度,就可以使资本家生产制,自然消灭,那就错了。戴季陶:《协作制度的效用》,《建设》第2卷第5号,1920年6月,第936页。

二 以往研究的回顾与不足

(一) 近代农村合作运动研究及其不足

目前学界关于近代农村合作运动的研究可谓硕果累累,相关研究已经深及农村合作运动的多个层面,研究视角与理念都在不断拓展。综观目前学界关于民国农村合作运动的研究,可以发现学界基本沿着以下几个路径进行探讨。

1. 对 20 世纪前期合作主义思潮及合作思想的研究,以探寻合作运动推展的理论渊源。

对 20 世纪早期合作主义思潮的研究主要有毛传清的《论五四前后合作主义在中国的传播》(《华中师范大学学报》1997 年第 6 期)、陈意新的《二十世纪早期西方合作主义在中国的传播和影响》(《历史研究》2001 年第 6 期)、赵泉民的《“主义”话语与 20 世纪中国合作经济思潮的兴起》(《东方论坛》2005 年第 1 期)以及《20 世纪 20 年代中国的合作主义思潮论析》(《学术月刊》2004 年第 8 期)等文。毛传清认为当时的知识分子是在改造中国社会的途径与方法的范围内提倡合作主义的,并不是出于抵制马克思主义的目的。陈意新认为西方合作主义思潮在 20 世纪早期经历了“温和化”、“本土化”、“国家化”的过程,并对以后国民党与中共的农村合作实践都予以重要影响;赵泉民则力图揭示合作运动在中国遭遇困境的思想文化根源,认为经济制度的改变能力是文化信仰历史的一个函数,这一点也就内在决定了植根于西方“个人主义”土壤当中的合作经济制度,不可能在笃信“集体主义”而个体成员又缺乏自主独立性的中国社会得到很好的生长。但是,学界关于早期合作思潮的研究没有揭示合作运动转向乡村的内在