



纪念马克思逝世一百周年 文集

东北师大社会科学丛书第九辑

马克思和马克思主义哲学

党性原则……………王家俊 薛文华 张曙光 (1)

辩证法的革命本质和马克思对黑格尔

辩证法的改造……………宫凤鸣 (19)

马克思新世界观

萌芽的纲领性文献……………张玉田 (38)

异化理论在马克思主义

形成中的地位 and 作用……………何宝骥 (53)

马克思《资本论》中的

辩证逻辑思想……………李宝岩 (65)

批判资产阶级政治经济学的光辉典范

——马克思《剩余价值理论》概论……………于俊文 (79)

关于生产、分配、交换、消费的关系

——马克思《〈经济学手稿〉 (1857—1858)

〈导言〉》第二节研究……………赵玉林 (117)

马克思科学人口论

在《资本论》中的完成……………王干一 (149)

国家垄断资本主义

在战后迅速发展的原因……………高德荣 (168)

马克思恩格斯共产主义

思想体系的创立……………赵连章 (184)

马克思主义无产阶级专政学说形成的历史

及其在我国的发展……………赵邨方 刘仁学 (207)

第一国际的内部斗争

与马克思的策略思想……………陈庆本 (235)

试谈建设有中国特色

的社会主义……………诗 轩 (260)

马克思主义关于社会主义

建设理论的新发展……………邵德门 (272)

马克思主义阶级斗争学说的重大发展

——党关于社会主义阶级斗争理论的

基本形成……………朱 阳 郭永钧 李 勤 (296)

马克思主义统一战线

理论在中国的新发展……………宋 春 (317)

学习马克思主义法学的几个问题……………林盛文 (334)

马克思与自然科学……………解恩泽 邵福林 (354)

对马克思主义个人全面发展学说

的涵义及其实质的探讨……………石佩臣 (367)

马克思恩格斯和文字学……………宋振华 (397)

马克思的语言本质论……………刘 伶 (414)

马克思和马克思主义哲学党性原则

王家俊 薛文华 张曙光

马克思主义哲学是马克思和他的战友恩格斯给无产阶级和人类留下的最宝贵的理论财富之一。它是无产阶级推翻旧世界建设新世界和人类实现共产主义的强大理论武器。在纪念马克思逝世一百周年的时候，重新学习和探讨马克思主义哲学关于党性的原则，对于继承和发展马克思主义哲学，对于共产主义的伟大实践，对于四个现代化建设都是十分重要的。

—

青年马克思，即作为唯心主义者和民主主义者的马克思，一踏上人生的征途，就立志造福于人类。从那时起，他就不满足脱离实际的抽象的哲学体系。他认为哲学与现实有着密切联系，哲学应该面对现实并对现实产生作用。

早在中学时代，马克思就在十八世纪启蒙思想的影响下，立志选择“为人类幸福而劳动的职业。”他认为那些不干预实际生活的职业，只是“从事抽象真理的研究”的职业，对青年人来说是“极危险的”。马克思为认识和干预充满矛盾的德国现实，在柏林大学学习期间，认真学习和研究了哲学、特别是黑格尔哲学。他指出，康德和费希特的哲学是“在太空中飞翔”，是对“未知世界在黑暗中探索”，而他自己则希望深入

全面的领悟“地面上遇到的日常事物”^①。马克思对哲学和现实的关系作了一个生动形象的比喻，他说哲学象普罗米修斯从天上盗来天火之后在地上盖屋安家一样，只要它把握了整个世界，那么它就会起来反对“现象世界”。

1842年马克思在《莱茵报》工作，现实斗争的推动使他从理论斗争转到政治斗争。这时他特别强调理论的批判要联系现实的政治，马克思指出：“从哲学的整个发展来看，它不是通俗易懂的，它那玄妙的自我深化在门外汉看来正象脱离现实的活动一样稀奇古怪”，因而给人们造成一种假象，似乎哲学与现实无关，但是，实际上“哲学不是世界之外的遐想”，“哲学首先是通过人脑和世界相联系”^②着的。马克思确信：“任何真正的哲学都是自己时代的精华，所以必然会出现这样的时代，那时哲学不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即现实的表现来说，都要和自己时代的现实世界接触，并相互作用。”^③这时马克思虽然还没有从唯物主义和唯心主义两大基本派别的角度分析哲学的党派性，但是，他已从政治斗争的角度看到了哲学中革命派和保守派的对立，并且把这种对立与政治斗争联系起来。他这个时期在《莱茵报》上发表的一系列文章，都是站在革命民主主义立场上为被压迫被剥削的劳苦民众的利益而辩护，他直接了当地声明：“没有党派就没有发展，没有区分就没有进步”^④。马克思后来谈到这个问题时说：“1842年可算是德国自由主义最光辉的时期，因为当时哲学参与了政治”。

马克思把哲学看成是实现自己理想、改变现实的工具，因

① 《马克思恩格斯全集》第0卷，第651—652页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第120页。

③ 同上，第121页。

④ 《马克思恩格斯全集》第41卷，第129页。

此他要求哲学不仅能说明现实，而且能够作用于现实，否则，就应该被扬弃。所以，当他用黑格尔哲学去干预现实，去观察现实中种种矛盾，去分析各种政治问题、特别是国家和法的问题而不能得出正确结论的时候，他就对黑格尔哲学产生了怀疑，最后抛弃了黑格尔的思辨唯心主义的体系，成为刚刚出现的费尔巴哈唯物主义的拥护者。但是，费尔巴哈唯物主义的形而上学性和唯心史观，与马克思的伟大理想和正在形成的世界观的倾向是相违背的，这就决定了马克思不可能停留在费尔巴哈唯物主义上。甚至在费尔巴哈哲学刚刚出现而马克思为此深感欢欣鼓舞的时候，他就明确指出过费尔巴哈哲学的缺陷：“过多地强调自然而过少的强调政治”^①。当马克思从政治领域转向经济领域，探讨社会政治问题的物质的、经济的根源之后，费尔巴哈哲学就被抛在后边了。马克思和恩格斯一起吸取了黑格尔哲学的革命方面即辩证法思想和费尔巴哈唯物主义的基本内核，在人类思想史上创立了崭新的哲学即马克思主义哲学。

青年马克思关于哲学与现实、哲学与政治相联系的思想是很可贵的。从这个思想里可以看到马克思关于哲学党性原则思想的发端。当马克思开始转向唯物主义和共产主义、特别是完成这个转变之后，他同恩格斯一起从许多方面阐述和坚持了哲学党性原则的思想：

第一、唯物主义和唯心主义是哲学中对立的、斗争着的两大基本派别。

马克思和恩格斯在他们的一切哲学著作中，在一切问题上，始终把唯物主义和唯心主义看成是哲学中的两大基本派别，并把二者对立起来。他们向前推进了唯物主义的基本派

^① 《马克思恩格斯全集》第27卷，第442页。

别，使它发展成彻底的、完备的唯物主义。他们用彻底的唯物主义观点，从唯物主义和唯心主义两大基本派别的相互斗争的角度考察了哲学史，批判了各种形式的唯心主义，从各个方面揭露了唯心主义的认识根源。他们对哲学基本问题作了理论概括，揭示了唯物主义和唯心主义对立的思想根源，规定了划分哲学两大派别的标准，为反对形形色色的唯心主义和折衷主义提供了锐利的武器。此外，马克思和恩格斯是辩证唯物主义者，他们在同唯心主义作斗争时，不是全盘否定唯心主义，而是否定唯心主义的基本前提和路线，对唯心主义哲学中的合理因素则始终视为人类思想的宝贵财富而加以吸取和改造。马克思主义理论本身就是从人类全部知识中产生出来的硕果。

第二、哲学以及其他意识形态在阶级社会中是有阶级性的。

马克思和恩格斯认为，阶级社会中某一历史时代的哲学以及其他意识形态的命运和作用是同一定的阶级相联系的。他们指出：“统治阶级的思想在每一个时代都是占统治地位的思想”^①。因为作为某一个时代的统治阶级在拥有物质手段的同时还拥有精神生产的手段，因此，只有他们的思想才能成为统治的思想，而且这个统治思想又是为保持和巩固统治阶级的经济权力以及政治权力服务的。相反，那些不支配物质生产资料的阶级也就不能支配精神生产的资料，因此，这些阶级的思想一般地是受统治阶级支配的。所以，考察某一历史时代占统治地位的思想必须同占统治地位的阶级结合起来。

同样，马克思和恩格斯认为，在考察革命思想的时候，也必须同革命阶级联系起来，因为“一定时代的革命思想的存在是以革命阶级的存在为前提的”^②。革命的思想是革命阶级争

①② 《马克思恩格斯全集》第3卷，第52页。

取自身政治经济解放的武器。

既然哲学以及其他意识形态都是和阶级相联系的，那么，各种哲学派别之间的斗争，不同思想之间的斗争也必然表现着各个阶级之间的利害关系。恩格斯说：“一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在任何其他意识形态领域中进行的，实际上只是各社会阶级的斗争或多或少明显的表现”^①。

哲学以及其他意识形态同一定的阶级相联系，但是，它又有相对的独立性和自己的发展规律。马克思和恩格斯承认各阶级哲学思想之间的相互影响和相互作用。恩格斯说：“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都是有由它的先驱者传给它而它便由此出发的特定的思想资料作为前提。”^②由此可见，把哲学的阶级性理解为各阶级哲学的绝对毫无联系亦是不对的。

第三、哲学阶级性的根源深藏在物质的经济的关系之中。

马克思和恩格斯认为，哲学属于上层建筑的领域，是一种特殊的意识形态。哲学是更高地悬浮于空中的思想领域，政治、法律和道德对它发生最大的直接的影响。但是，归根结底它和其他一切意识形态一样，总是由一定的阶级根据经济基础的需要而构成的，根据一定阶级的物质生活条件而创造的，同时，又为决定它的经济基础服务，为创造它的一定的阶级的经济利益服务。马克思说：“在不同的所有制形式上，在生存的社会条件上，耸立着由各种不同情感、幻想、思想方式和世界观构成的整个上层建筑。整个阶级在它的物质条件和相应的社

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第602页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第185页。

会关系的基础上创造和构成这一切。”^①

第四、马克思主义哲学是无产阶级和人类实现共产主义的理论武器。

马克思和恩格斯在阐述一般哲学性原则思想的同时，特别阐述了马克思主义哲学的党性原则的思想。马克思和恩格斯把自己的哲学看成是唯物主义哲学路线的继续。从他们的哲学思想发展过程来看，正如恩格斯所说，“同黑格尔哲学的分离”，正是“返回到唯物主义观点而产生的结果。”但他们没有停留在旧唯物主义之上，而是“对唯物主义世界观采取了真正严肃的态度，把这个世界观彻底地（至少在主要方面）运用到所研究的一切知识领域里去了。”^②马克思主义哲学是唯物主义发展的新质阶段，是唯物主义和辩证法、辩证唯物主义和历史唯物主义的统一。

马克思和恩格斯认为，马克思主义哲学是无产阶级和人类解放的武器，是实现共产主义的伟大工具。马克思指出：“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器”^③。无产阶级是彻底革命的阶级，它只有解放全人类才能最后解放自己，而“这个解放的头脑是哲学，它的心脏是无产阶级”^④。

马克思主义哲学的本质和作用决定它不能只解释世界，而要改变世界，“使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状”。马克思和恩格斯反复强调，他们的理论不是教条而是行动的指南，这是无产阶级历史使命对马克思主义哲学的根本要

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第692页1、5页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第238页。

③④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第9、15页。

求。马克思主义哲学的阶级性和实践性是一致的。

二

马克思主义哲学关于党性原则的思想在列宁的著作和列宁的实践活动中得到了系统的发展。列宁根据无产阶级革命运动和理论斗争的新经验对马克思和马克思主义哲学关于党性原则的思想作了理论概括，明确提出了哲学党性原则这一概念，丰富了马克思主义哲学党性原则的理论。

列宁对马克思主义哲学党性原则的发展，是同他反对伯恩斯坦、考茨基和马赫主义的斗争分不开的。伯恩斯坦为了全面地修正马克思主义，极力反对马克思主义的理论基础，妄图用新康德主义代替辩证唯物主义和历史唯物主义，放肆地攻击马克思主义哲学的党性原则。他宣称：哲学“是不可能有所倾向性的”，哪里把“阶级的主观主义”掺杂到认识中去，哪里就没有真理。列宁彻底地揭露了伯恩斯坦及其俄国追随者司徒卢威反对哲学党性原则，宣扬资产阶级客观主义的极端虚伪性。列宁指出，马克思主义和客观主义是格格不入的。客观主义总是空泛地谈论现有的历史过程的必然性并不自觉地站到为现存事实作辩护的立场上，而马克思主义哲学则确切地肯定现有社会经济形态和它所产生的对抗关系，并公开表明自己的阶级立场。列宁说：“唯物主义本身包含有所谓党性，要求在对事变做任何估计时都必须直率而公开地站到一定社会集团的立场上。”^①列宁揭露伯恩斯坦、司徒卢威之流的所谓无党性的阶级实质时指出，资产阶级的客观主义是一种妄图掩盖社会阶级

① 《列宁全集》第1卷，第379页。

矛盾的唯心主义幻想，“在资产阶级社会中，无党性不过是依附于饱食者的政党、统治者的政党、剥削者的政党的一种虚伪、隐蔽和消极的表现。”^①

考茨基阉割马克思主义哲学党性原则的手法是鼓吹哲学理论斗争与无产阶级解放斗争问题无关。他宣扬“在唯物主义世界观同社会主义世界观之间没有任何逻辑联系”。列宁在批驳考茨基的这个谬论时指出，没有辩证唯物主义和历史唯物主义，就不可能有科学社会主义理论，为了建立科学的革命理论，马克思和恩格斯从来也没有放弃过同唯心主义和折衷主义的斗争，“马克思主义在这个问题上的政治路线，也是同它的哲学原理有密切关系的”^②。

马赫主义是十九世纪末二十世纪初流行的资产阶级哲学流派。这个流派歪曲自然科学的成果，打着“最新科学”的招牌，用主观唯心主义哲学路线对抗唯物主义哲学路线。它在这样做的时候，却用一套烦琐、新奇的术语标榜自己是超越一切唯物主义之上的最新哲学。列宁在总结哲学发展史的经验自然科学成果的基础上，全面地批判了马赫主义的种种谬论。列宁指出，马赫主义口头上鼓吹超越唯物主义和唯心主义两条基本路线之上，“而事实上这帮人每时每刻都在陷入唯心主义，同唯物主义进行始终不渝的斗争。”^③列宁说，从理论上讲，这些认识论的诡计所起的作用只有一个，即给唯心主义和信仰主义扫清道路，替它们忠实服务；从实践上看，凌驾于唯心主义和唯物主义这两个“极端”之上，无异是为现在占统治地位

① 《列宁全集》第10卷，第58页。

② 《列宁选集》第2卷，第378页。

③ 《列宁全集》第11卷，第361页。

的资产阶级效劳。

列宁在总结无产阶级革命运动经验、自然科学成果和反对形形色色的唯心主义斗争中，把马克思主义哲学关于党性原则的基本内容明确地概括为：

第一、哲学是划分为党派的，唯物主义和唯心主义是哲学中对立的两大党派。

列宁深化和发展了马克思和恩格斯关于哲学两大基本派别的思想，明确提出唯物主义和唯心主义就是哲学中的两个党派。作为两个党派、两条路线，它们之间的斗争是不能调和的，这种斗争贯串于全部哲学发展史中，并且永远也不会陈腐。列宁在批判马赫主义时作出结论说：“最新的哲学像在两千年前一样，也是有党性的。唯物主义和唯心主义按实质来说，是两个斗争着的党派，而这种实质被冒牌学者的新名词或愚蠢的无党性所掩盖着。”^①

列宁从唯物主义和唯心主义是哲学上两个斗争着的党派观点出发，理所当然地否定哲学上存在着第三条路线。列宁指出，哲学上的中间党派企图超出唯物主义和唯心主义这两个基本派别，其实这“不过是玩弄‘调和派的骗人的把戏’而已”。它们的所谓无党性，就是卑鄙地掩盖起来的对唯心主义和信仰主义的阿谀逢迎，是资产阶级客观主义的表现。

列宁的唯物主义和唯心主义是哲学中两个党派的思想，其根本旨意在于坚持唯物主义路线，反对唯心主义路线，同形形色色的唯心主义变种作不调和的斗争。但是，列宁认为，决不能象形而上学唯物主义那样把哲学唯心主义看成是胡说。他指出，哲学唯心主义是“生长在活生生的、结果实的、真实的、

^① 《列宁全集》第14卷，第379页。

强大的、全能的、客观的、绝对的人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花”^①。因而它包含着人类思维的经验教训和合理因素，为人类认识的发展提供某些有价值的东西。列宁认为，作为人类最先进的思想即马克思主义，所以赢得了世界历史的意义，就是“因为它没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地吸收和改造了二千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”^②

因此，同唯心主义路线作不调和的斗争和吸取改造唯心主义哲学中有价值的东西不是绝对对立的，二者都是坚持唯物主义实践线所必需的。

第二、哲学上的党派斗争表现着不同阶级、集团的立场，哲学斗争反映着阶级斗争。

列宁在批判马赫主义时作出的又一个结论是：“在经验批判主义认识论的烦琐语句后面，不能不看到哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系”^③。列宁把唯物主义和唯心主义的党派斗争与阶级性联系起来，指出哲学斗争归根到底表现着阶级斗争，超阶级的哲学是不存在的。因此，列宁非常称赞狄慈根关于现代唯心主义和资产阶级政治有着直接联系的观点。狄慈根尖锐地指出，现代唯心主义教授是“愚弄人民的有学位的奴仆”，哲学对他们说来“不是科学，而是防御社会民主主义的手段”。列宁站在党性原则的立场上，分析了马赫主义的哲学路线与阶级性的一致性，揭露了它的反动社会作用。

但是，列宁在理论和实践上并没有把哲学派别的斗争和政

① 《列宁全集》第38卷，第412页。

②③ 《列宁全集》第31卷，第283页。

治斗争简单的等同起来，也没有把一个哲学家的政治态度和他的哲学路线等同起来，相反，他是依据哲学党性原则，根据具体事实作出具体分析，例如，对普列汉诺夫的态度，就是这种分析的范例。

毛泽东同志在中国革命的实践中，在同主观主义错误的斗争中，坚持和发展了马克思主义哲学关于党性原则的思想。

主观主义包括教条主义和经验主义。犯有教条主义错误的人，死搬硬套马克思主义奠基者的个别词句和个别原理，而不会运用马列主义立场、观点和方法去具体地研究中国的现状和中国的历史，不会具体地分析和解决中国革命的问题。犯有经验主义错误的人则否认理论的指导作用，只是凭自己的狭隘经验从事。这两种错误，尤其是教条主义的错误，给中国革命带来极大危害。以毛泽东同志为首的中国共产党人，始终同这种错误进行着斗争。

毛泽东同志指出，没有革命的理论就没有革命的行动；马列主义是反映全世界无产阶级革命实践斗争的普遍真理，但要想使马列主义真理真正成为中国人民百战百胜的思想武器，就必须将它同中国无产阶级和广大人民群众的革命斗争的具体实践相结合；不克服教条主义和经验主义的错误，我们党就难以发展和进步。毛泽东同志认为，主观主义是中国共产党和工人阶级的大敌，是党性不纯的一种表现。因此，“只有打倒了主观主义，马克思列宁主义的真理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。”^①他明确地说：“没有科学的态度，即没有马克思列宁主义的理论和实践的统—的态度，就叫做没有党性，或

① 《毛泽东选集》第3卷，第800页。

叫做党性不全。”^①由此可见，毛泽东同志把马克思主义哲学关于理论与实践相统一的原则看成是马克思主义哲学一般党性原则的重要内容之一。

毛泽东同志从哲学上总结同主观主义斗争的经验时说：“马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系、理论的基础是实践，又反过来为实践服务”^②。毛泽东同志坚持和发展了马克思主义哲学关于党性原则的思想，十分鲜明地概括了马克思主义哲学自身的党性原则：马克思主义哲学是辩证唯物主义，它公然申明自己为无产阶级服务，而理论和实践的统一是为无产阶级服务的根本途径和内容。

三

马克思主义哲学的党性原则是马克思主义哲学的本质特征之一，是马克思主义哲学的社会历史作用的集中体现。正确理解和贯彻马克思主义哲学党性原则对于发挥马克思主义哲学的威力有着极为重要的意义。

纵观列宁逝世以后的国际共产主义运动的经验和教训，在贯彻这一原则中存在着“左”的和右的两种错误倾向。由于这两种倾向把马克思主义哲学所固有的科学性和革命性的有机统一割裂了开来，因而都对马克思主义哲学的党性原则作了片面的、抽象的理解和主观的、任意的应用。

“左”的错误倾向抛开科学性谈革命性，在马克思主义哲

^① 《毛泽东选集》第3卷，第800页

^② 《毛泽东选集》第1卷，第280—281页。

学同形形色色的资产阶级唯心主义、形而上学世界观的斗争中，表现为对唯心主义哲学持形而上学的简单否定的态度。犯有这种“左”倾错误的人看不到资产阶级哲学中包含一些合理因素和积极成分，经过批判和改造以后能够为我们所利用，因而对资产阶级哲学采取了全盘否定、一概抛弃的态度；对于自然科学中的不同学派及其矛盾则简单地归结为两种世界观的斗争，看不到自然科学与哲学的关系的复杂性，不允许不同学派的存在；这种人还把哲学的阶级性庸俗化，当做标签到处硬贴，不去科学地、客观地、历史地分析一定哲学的社会作用，而是主观主义地理解哲学作为阶级的思想工具的意义；他们还把哲学和实践、政治的联系简单化，极端排斥理论的研究。

右的错误倾向则表现为忽视马列主义哲学的革命性、实践性，对资产阶级哲学盲目崇拜，模糊两种对立的世界观的界限。具有这种错误倾向的人，往往在分析估计哲学的社会作用时，不能“直接而公开地站到一定的社会集团的立场上”；看不到哲学上的党派斗争“归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系”。此外，他们还常常使哲学理论脱离生活现实，把哲学与政治的联系完全割裂开来，使哲学禁锢在纯粹思辨的领域里。

我国建国以来，在党的正确方针的指引下，哲学工作者在研究、宣传、教育等工作过程中，认真地贯彻了马克思主义的党性原则，为社会主义革命和建设做出了一定的贡献。但是，国际共产主义运动中存在的错误倾向，尤其是“左”的倾向对我们的影响是不可忽视的。这种“左”的错误在十年动乱期间，被林彪、江青反革命集团推到了顶点，他们把马克思主义哲学的党性原则歪曲、篡改、践踏到无以复加的地步。他们不加分析地给资本主义社会中的一切哲学、文学、艺术、科学都戴

上了资产阶级唯心主义世界观的帽子；甚至出现了批判爱因斯坦相对论的荒诞现象；他们否定一切，打倒一切，否认马克思主义哲学是人类一切优秀文化遗产的结晶；他们对历史滥加篡改和歪曲，把所谓春秋战国时代的儒法斗争人为地延续到廿世纪七十年代；他们还任意设定划分唯物主义和唯心主义的标准，凡符合他们篡党夺权需要的哲学观点，就是唯物主义的，反之则是唯心主义的，就加以批判和斗争；他们把哲学为实践服务推向极端，否认科学理论研究，否认间接经验。这样一来，马克思主义哲学的党性原则也就成了他们迫害专家、学者、干部以及持不同观点者的大棒，凡不符合他们意愿的，就是反党、反无产阶级。

粉碎“四人帮”以后，特别是三中全会以来，在党的正确路线、方针的指引下，被“四人帮”一伙歪曲、篡改的马列主义、毛泽东思想恢复了本来面目，哲学战线和其他各条战线一样出现了欣欣向荣、生动活泼的新局面。但时至今日，在一些同志的思想中，极“左”路线的流毒和影响尚未彻底肃清，与此同时也出现了资产阶级自由化的倾向。

依据马克思、恩格斯、列宁、毛泽东对哲学党性原则的有关论述，总结历史上正反两方面的经验教训，我们认为马克思主义哲学党性原则的基本思想在于以下几点。

第一，任何哲学都是有党性的。哲学的党性主要表现为三个方面：（1）、哲学的党派性。任何一种哲学学说，作为世界观和思想体系总是隶属于唯物主义或唯心主义这两大对立阵营，哲学上没有中立路线，二元论、不可知论最后必然导致唯心主义。（2）、党性是阶级性的集中表现。在阶级社会中，人是有阶级性的。因此，作为人的世界观的哲学必然也带有阶级性。哲学的阶级性和政治、法律不同，后者直接反映一定阶级