

“人文与社会”跨学科系列讲座第二辑

公意的边界

北京大学国家发展研究院 编



世纪出版集团 上海人民出版社

“人文与社会”跨学科系列讲座第二辑

公意的边界

北京大学国家发展研究院 编



世纪出版集团 上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

公意的边界 / 北京大学国家发展研究院编. —上海:
上海人民出版社, 2013
(“人文与社会”跨学科系列讲座)
ISBN 978-7-208-11325-1

I. ①公… II. ①北… III. ①社会问题—研究—中国
IV. ①D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 053517 号

责任编辑 李 頔
封面设计 肖晋兴



公意的边界
北京大学国家发展研究院 编

出 版 世纪出版集团 上海人民出版社
(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)
出 品 世纪出版股份有限公司 北京世纪文景文化传播有限责任公司
(100013 北京朝阳区东土城路8号林达大厦A座4A)
发 行 世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司
开 本 700×1020毫米 1/16
印 张 21.5
插 页 2
字 数 266,000
版 次 2013年5月第1版
印 次 2013年5月第1次印刷
I S B N 978-7-208-11325-1/C·437
定 价 45.00元

目 录

序言（汪丁丁）	1
第一讲 哲学之为穷理与哲学之为对话（陈嘉映）	7
一 哲学之为穷理	8
二 道理的默会与言说	13
三 道与术	18
四 所以然	21
五 沟通与连贯	24
六 哲学之为对话	28
提问与回答	30
第二讲 通识教育与诸神之争（刘东）	39
一 西方的通识教育	40
二 中国的传统教育及其现代化遭遇	43
三 西方通识教育的困境	50
四 通识教育关系到中国当下与未来的前途	54
提问与回答	57
第三讲 走向演化的认识论（魏宝社）	63
一 知识之根	65
二 三种知识	68

三	两极之间·····	73
	提问与回答·····	75
第四讲	苏格兰启蒙学派VS法国古典社会思想（王焱） ·····	81
一	孟德斯鸠的贵族自由主义·····	82
二	苏格兰启蒙学派的社会理论·····	86
三	卢梭的平等自由主义·····	90
四	托克维尔自由、平等的社会理论·····	91
	提问与回答·····	93
第五讲	现代政治的正当性基础（周濂） ·····	103
一	政治哲学的任务·····	105
二	何为政治正当性·····	108
三	政治正当性与政治证成性·····	114
四	政治正当性与政治义务·····	116
五	现代政治正当性的基础：从公平游戏原则到认可理论·····	122
	提问与回答·····	128
第六讲	中国的“文件政治”（景跃进） ·····	131
一	“文件”在中国政治生活中的重要性与普遍性·····	132
二	“文件政治”研究的缘起·····	135
三	“文件政治”的拓展分析·····	139
四	如何看待“文件政治”及其演化·····	146
	提问与回答·····	156
第七讲	社会系统、关系运作与权力结构（翟学伟） ·····	163
一	认识中国人与中国社会的方式·····	165

二 本土性的研究·····	171
三 中国社会的系统·····	173
四 从社会系统中导出的关系运作·····	181
五 中国社会宏观与微观的运作——兼论中国人的公平观·····	190
六 关系与社会资本·····	194
七 权力与权力的再生产·····	196
提问与回答·····	199
 第八讲 经济成长的非经济基础（张静） ·····	 203
一 目标价值的重要性排序·····	207
二 社会资本与公共品提供·····	209
三 私人信用和公共信用·····	212
四 政策及法律的确信性和内洽性·····	215
五 平衡利益冲突的机制·····	217
提问与回答·····	220
 第九讲 卢梭在当代中国的回响——从思想史看王元化 重估《社会契约论》（夏中义） ·····	 227
一 王元化：1990年代感动中国的思想家·····	229
二 从“公意”切入，反思激进思潮的源头·····	230
三 立足中国现实，重估卢梭的价值·····	239
提问与回答·····	245
 第十讲 政治学的史学转向——马基雅维里的现代意义 （冯克利） ·····	 259
一 引子：卡利马科的“美德”·····	260
二 史学家马基雅维里·····	264

三 马基雅维里之前的政治学·····	267
四 史学人本主义·····	271
五 史学转向的意义·····	280
提问与回答·····	285
第十一讲 认识中医，树立新的健康观念（刘力红） ·····	291
一 医为仁术·····	292
二 “和”的三个要素·····	299
提问与回答·····	306
第十二讲 行为决策中的认知与偏差（施俊琦） ·····	311
一 心理学与生活中的决策·····	312
二 满意模型、前景理论及其应用·····	317
提问与回答·····	331

序 言

汪丁丁

上一编《中国问题》，接着 1920 年代中国知识界的讨论，我们列出两项基本问题——人生问题与中国问题。以此为背景，物质生活开始富裕的中国人，或迟或早要面对的是“有了钱又怎样”这样一个问题，也可称为“发展问题”。这是教科书经济学的界说：与单纯的“增长”不同，发展，是同时许多方面有所改变。物质生活发展到一定阶段，幸福感不再随物质财富的增长而增长。这类现象，经济学家称为“边际效用递减”。理性选择的结果是：物质财富的边际效用递减，诱致人的活动领域从物质生活领域转向社会生活和精神生活的领域。

考察我们中国人目前的发展状况，似乎有一种趋势，使人生问题与中国问题这两大问题联合成为同一问题。这一联合之后的大问题，可称为“中国社会基本问题”。

基本问题的表现，它的初级形态，是“物欲横流”，芸芸众生逐物而不知返，或知而不返。经济学的领袖人物贝克尔，2000 年与同事合写的一本著作《社会经济学》，在 2010 年引出来一本经济学工具书——《社会经济学手册》。“社会经济学” (social economics)，不是“经济社会学” (economic sociology)。社会经济学家假设每一个人有完备或不完备的理性选择，只不过这些理性选择发生在社会情境之内，从而这些特定情境对个体行为产生不可忽略的社会影响。因此，社会经济学仍然是经济学而不是社会学。这两

大学科都承认的一项事实是：人类行为有动机可循。关键问题是：在许多可循的动机当中，哪一类是真正重要的？引用钱穆的概括：人类的“类”性，其一是“个性”，其二是“群性”。这样的观察，演化心理学家提供的解释是：人类种群的保存与繁衍，依赖于两种心理能力的平衡，其一是“好奇”（curiosity），其二是“谨慎”（prudence）。脑科学家提供了更多的观察，那些与环境保持了长期适应关系的好奇与谨慎的平衡机制，沉淀为“遗传的”，成为人群通有的性质。那些在短期内适应着环境变化的好奇与谨慎的平衡机制，成为“个性的”。例如，只要群体规模足够大，或迟或早，个性的发展就总会产生一些堪称“天才”的个体。我们都承认，由于贡献大且难以生存，这些天才是需要社会保护的。另一方面，社会也需要恪守谨慎原则，因为很难预先辨认并确保每一位天才不被扼杀。事实上，社群是否有能力发展到很高的文明水平，很大程度上取决于社群在创造力与谨慎原则之间微妙且不断变化的平衡。社群成员的注意力，从物质生活领域转向精神生活或社会生活的领域，最初往往要有一些天才或英雄人物敢于破除既有的生活方式。以欧洲人的生活方式为例，如果他们始终坚持他们施加给斯宾诺莎那样的宗教迫害，不难想像，两百年的时间，足可使欧洲人与我们中国人一百年前那样，沦为“落后挨打”的社群。

根据社会经济学的“理性选择”模型，个人行为发生改变，可以有两方面的理由：其一是内心有所感动，其二是受社会风气的影响。我推测，未来几十年中国人行为模式的改变，这两方面的理由都重要。我们每一个人幸福感有三重来源——物质生活的、社会生活的和精神生活的；随着物质财富的继续积累，不论是有感于内在的反省还是有感于外在的事件，都要引发我们更多地关注社会生活和精神生活。

在社会生活领域，日益频繁地引发我们关注的，是“社会正义”问题。诚如柏拉图以来包括罗尔斯在内的多数西方政治哲学家所言，社会正义，是评价人类社会孰优孰劣的首要标准。中国的经济发展和政治演变，也确实凸

显了中国社会基本问题更高级的表现形态：改变我们的制度从而满足社会成员普遍的正义诉求。

在社会生活领域，与正义问题密切相关而且同样日益频繁地引发我们关注的，是人与人之间深层情感纽带的消失。与这一现象密切相关的，是普遍的焦虑感和与此相关的心理疾病（抑郁、自杀、“反社会”人格障碍）。幸福感之所以不再伴随人均收入的增加而增加，除了物质财富的边际效用递减效应之外，在西方和在中国，深层情感纽带的消失，是最重要的原因，甚至比边际效用递减律更重要。究其原因，在令人信服的著作里，我推荐齐美尔的《货币哲学》和波兰尼的《大转型》。两百年来，市场经济价值观和随之泛滥的竞争意识逐渐主导了我们的社会生活，从而使货币成为衡量全部活动（尤其是情感活动）的惟一价值。货币取代情感，最普遍的后果是情感不再真实。以货币衡量的价值，可以切割为很小的部分。例如，我们可以谈论 90% 纯度的金银首饰。但情感如此切分之后，往往变质。例如，我们很难谈论 90% 的“爱情”。关于这一论点，我愿意推荐柏格森的《时间与自由意志》，或 Aaron Ben-Ze'ev 的 *The Subtlety of Emotions* (The MIT Press, 2000)。

最后，在社会生活领域，与正义问题和情感问题密切相关而且正在或未来几年必将频繁地引发我们关注的，是政治权力的道德合法性问题。关于国家与政权的伦理批判，我推荐当代最重要的政治哲学家赫费 1989 年发表的《政治的正义性》（1998 年中译本）。“政治”，在赫费的伦理批判视角下，特指每一个人关于国家与政权的道德合法性的判断。在政治（政体）的各种属性当中，正义性是首要的。有正义的统治，有不正义的统治。不论是否愿意，任一统治，必须承受伦理评价，赫费称之为“伦理批判”。由此而确立的权力的道德合法性，韦伯称之为“确当性”（legitimacy），以区分于“合法性”（legality）。

真正的幸福感，与精神生活关系最密切，亚当·斯密的《道德情操论》，称之为“inner peace”（内心的宁静）。以我在这一领域的长期观察，内心宁

静之所以为我们带来最稳定且最丰富的幸福感，是因为，或者惟有在这一状态里，我们才能够感受到自由。黑格尔说“精神的本质是自由”。这一论点，他是通过抽象思辨得到的还是当真有体验，只在他的《历史哲学》讲演笔记里有一些迹象，表明他观察过“东方冥想”（他关于印度瑜伽的描写）。当代脑科学与东方静坐实践的联合研究，大约从1998年，始于几位脑科学家与一位著名佛教领袖之间的定期对话而有了引人注目的进展。2011年发表的一篇核磁共振脑成像报告显示，冥想的累积时间必须超过1500小时，冥想的脑，才可稳定在“宁静”状态里。身心保持宁静状态，梁漱溟在“礼记大学篇伍严两家解说合印序”里有十分精致的描写。“堕肢体，黜聪明，离形去知，同于大通。”颜回的这一感受，称为“坐忘”（见于《庄子·大宗师》）。

关于“静以通天下所感”这一原理，陆九渊认为是一套放之四海而皆准的原理，所谓“人同此心，心同此理”。虽然，在市场经济的时代，多数人仍沉迷于感官欲望之满足。物欲享乐，经济学家和脑科学家称之为“幸福感”（happiness），研究“幸福”的心理学家称之为“快乐感”（pleasure）。幸福心理学家显然更愿意接受亚里士多德定义的“幸福”，他们称之为“综合幸福”（synthetic happiness）。与幸福感相比，当代哲学家更习惯于探讨“善”的各种涵义。在这一视角下，正义，是协调追求诸善的人与人之间关系的准则。

沿着精神生活的维度，我们可以超越正义。所以，如何从社会生活领域转入精神生活领域，例如，信仰问题，这可说是中国社会基本问题的最高形态。

北京大学国家发展研究院主办的2010年和2011年“人文与社会”跨学科系列讲座的文稿，筛选组合而成《公意的边界》。这一组文稿，与2009年的第一辑相比，更关注中国政治问题。此外，与人生问题密切相关的，是知识整合方式、通识教育、身心修养。民主政治其实是这样一个演化过程：人

民的知识、修养和偏好，在多大程度上可以包容和支持更高水平的文明并反过来获得未来演化的方向感。由于既有正面的也有负面的案例，民主政治永远不能保证社会不走向瓦解或消亡，虽然，极权的或威权的政治几乎必定会瓦解或消亡。

第一讲 哲学之为穷理与哲学之为对话

哲学之为穷理

道理的默会与言说

道与术

所以然

沟通与连贯

哲学之为对话

陈嘉映 首都师范大学哲学系教授，华东师范大学哲学系紫江讲座教授。长期从事西方现代哲学研究，先后开设西方哲学史、语言哲学、心智哲学、科学哲学、伦理学、海德格尔研究、维特根斯坦研究等课程。主要著作有《海德格尔哲学概论》、《〈存在与时间〉读本》、《语言哲学》、《哲学 科学 常识》、《无法还原的象》等，主要译著有海德格尔的《存在与时间》、维特根斯坦的《哲学研究》、万德勒的《哲学中的语言学》等。

一 哲学之为穷理

我的题目是“哲学之为穷理与哲学之为对话”。

我讲的是我理解的哲学，但是我希望是以一种聊天的方式，而不是那种完全的高头讲章，因为我也不相信哲学有一个惟一的定义。当然如果你要去考试，必须背一个定义。

你要是打开一本哲学导论或者哲学教科书，多打开几本，你会读到一些不同的定义。你再想想自己，此时此刻，你是怎么理解哲学的。有的说是“揭示世界的真相”，回答“世界是什么、世界是怎样的”这样的问题，有的说是“探求最普遍的真理”，还有的说是“反思生活的意义”，这各种各样的说法听着互相离得很远。另外再看看哲学教科书把谁叫做哲学家，可能你会想孔子的《论语》是一本哲学书，可能你会想弗雷格（Frege）的《概念文字》是一本哲学书，如果把这两本书都放在桌上打开看一下，你就会发现你几乎找不到共同点。孔子会说些人生的道理或诸如此类的，而弗雷格会设计一些符号，研究符号之间的逻辑关系。哲学的范围非常非常之宽。我指定的教科书是维特根斯坦（Ludwig Wittgenstein）的一个选本。维特根斯坦是20世纪最重要的一位哲学家，至少是最重要的哲学家之一。关于他有一个故事：当他在剑桥师从罗素（Russell）的时候，经常到罗素那里去做客。罗素坐在沙发上，他则一言不发地在罗素面前走来走去。有一天晚上罗素问他，你在思考什么？你是在思考逻辑，还是在思考罪？维特根斯坦回答说：

both！即两样一起思考。后来有人用“逻辑与罪”作为书名写了一本书，专门研究维特根斯坦的哲学。在某种意义上说，这简单的一问一答的确揭示了哲学是什么。哲学一方面是关于你自己的人生的思考、对生活的反思以及回答一个人应该怎样生活，更简单地说是“我”应该怎样生活；但是另外一个方面，另一个极端，它是在处理有关逻辑的问题。这两个问题是连在一起的，至于怎么连在一起，却又很难说清楚。我今天主要不从那个角度来说，而是从穷理的角度来说，我把这个小故事放在前面，你们也许会听到其中的一些道理。

如我刚刚所说，哲学并没有一个简单的定义，它包括很多方面，除非进入这个领域，你无法从外面给予一个完整的界说。一个办法是从历史来看哲学是什么，可是我们今天晚上不能大讲特讲哲学史，只能最简单地说一说“哲学是什么”这个问题在不同的时代有不同的含义。

古希腊的时候，哲学一般被认为是所有知识的整体，所有的知识都叫做哲学。不过，希腊人所说的知识与我们现在所说的知识并不完全一样。知识在希腊文里叫做 *episteme*，*episteme* 跟我们的知识不一样。比如说我们有知识抢答，“夜半钟声到客船”是谁的诗，“人的身上有多少块骨头”之类的，这种知识不属于 *episteme*。*episteme* 专指必然的知识，即事情必然如此。希腊人喜欢举的例子是几何学，比如“三角形的内角和是多少度”，或者“ $\sqrt{2}$ 是有理数还是无理数”，也就是“正方形的对角线是不是一个有理数”。这些是数学问题或几何学的问题，几何学的知识在希腊人看来是最简单的必然知识，此外还有其他很多必然的知识，比如关于星空的知识、关于神圣者的知识。*episteme* 与希腊文中的 *doxa* 对照，我们现在把 *doxa* 翻译为“意见”或者“看法”。*episteme* 关心的是必然如此的事情，既然是必然如此的，那我们每一个人只要理解了，就都是一样的，比如关于三角形的一套定理，谁学会的都是同一套定理。意见或者看法则因人而异，一般地，在我们的日常生活中，我跟我太太碰到什么事儿都是她有一看法，我有一看法。年轻学生在宿舍里争论一件事情，也会是各自有一个看法。在这样的一种对照中来回答

“哲学是什么”这样一个问题，即哲学是关于必然者的探求。

到了中世纪，“哲学是什么”这个问题在很大程度上是和神学对照来考虑的，因为关于“神的存在”以及“神的真理”不能够经由理性来把握，如果能够完全由理性把握，那不是对神的褒奖，反而是对神的贬低了，就好像神的智慧、神的存在是我们凡人就能够完全把握的。神的真理是一种所谓启示真理，而哲学的真理是论证性的真理。既然那个时候基本上所有的哲学家都是信徒，他们就会问：“我们已经通过启示获得了神的真理，我们还需要哲学干什么？”“哲学是什么”在很大程度上是和“神学”相对而言的。

到了近代，“哲学是什么”这个问题在很大程度上是和科学对照着来讲的。我刚刚说，我们把追求真理或者追求必然真理的活动叫做哲学，可现在说起真理，我们可能更习惯想到的是科学，差不多“科学真理”已经是个固定的短语，科学真理不像是很多真理中的一种，科学似乎就等同于真理。现在我们若说“哲学提供真理”，可能会有很多人有所犹豫。再比如说，我们刚才讲，哲学回答“世界是什么、世界是怎样的”这样的问题，今天相当明显的是，当我们想知道“世界是什么、世界是怎样的”，首先想到的是“宇宙是怎样的”，会去求助天文学家、物理学家。比如说，“人的基因组是什么样的”，会去问生物学家。关于这些真理，没有人再去问哲学家。霍金跟你讲“宇宙的起源”或诸如此类的事情，不论听懂听不懂，但基本不会认为他在瞎说。如果现在一个哲学教授跟你讲，宇宙是这样起源的——宇宙一开始混沌如鸡子，阳清为天，阴浊为地——也可能他讲得挺好玩儿的，但你恐怕不信，不认为它有什么真理性。

16、17 世纪，也就是中世纪以后，西欧产生了近代科学，近代科学本来是从西方的哲学中发展起来的，但是就像宙斯推翻了克洛诺斯一样，科学渐渐地壮大起来，最后变得非常强大，比父辈——哲学——强壮多了。这时，我们就要问了：哲学是干什么的呢？以前关于哲学是这那的说法现在都有点儿站不住脚了。我在中学课本里读到“哲学是社会科学与自然科学的综