

弱者的说服

曾言……著

弱者,有很多定义。政治经济学上的弱者,源于权利和财富的差异;社会学上的弱者,表现为阶层、种族和性别上不平等的人群;文化上的弱者,揭示教育和理解力方面的高下……不一而足。不同的解释体系大致遵循着这样的逻辑:经济是基础,政治是核心,社会是结果,文化是呈现。

说服,是一种平等的沟通方式,弱者选择说服作为工具,与强者对话,于己、于社会都是幸事。

文匯出版社

013052316

C912.1
471

弱者的说服

言

著



C912.1
471



北航

C1659971

文匯出版社

图书在版编目(CIP)数据

弱者的说服/曾言著. —上海:文汇出版社,
2013. 5

ISBN 978-7-5496-0582-8

I. ①弱… II. ①章… III. ①人际关系-通俗读物
IV. ①C912. 1-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 169951 号

弱者的说服

作 者 / 曾 言
责任编辑 / 刘 刚
封面装帧 / 周夏萍

出 版 人 / 桂国强

出版发行 / **文匯出版社**

上海市威海路 755 号(邮政编码 200041)

经 销 / 全国新华书店

排 版 / 南京理工出版信息技术有限公司

印刷装订 / 上海宝山译文印刷厂

版 次 / 2013 年 5 月第 1 版

印 次 / 2013 年 5 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 105 千

印 张 / 7.75

ISBN 978-7-5496-0582-8

定 价 / 32.00 元



北航

C1659971

序

曾言先生要我作序，既喜又惧，颇为纠结。喜的是，不少内容，与自己的研究颇为契合，感觉有话可说；惧的是，离开故土十余载，说得不那么切合“中国特色”。

刚看到“弱者”一词时，竟然想不出可以对应的英语单词：The weak? The powerless? The underprivileged? 抑或 The underserved? 虽有语义上的微妙变化，但作者取“弱者”的称呼，旨在反映等级方面的问题吧。

相对来讲，西方更强调人与人之间的平等，这种平等意识也许淡化了上下级之间的等级差异。记得刚到美国读书时，有一次，包括校长和教务长在内的校级领导们和我们这些来自全世界各地的研究生聚餐。校长取餐之后就随机地坐到了我们这一桌，和大家边吃边聊，其他领导也分别和研究生们坐在一起——这种模糊的等级界限令初到美国的我格外惊讶。但回到国内，吃一顿饭，

座次、排位、说话、喝酒，等等，处处闪现着等级的规则，确实很累。

但是，作者的用意似不止于此。书中提出的一个观点耐人寻味：我们每个人，某种程度上都是弱者。有的人在单位一手遮天，在家却没有发言权；有的人享有众人艳羡的社会和政治经济地位，却可能被抑郁症等心理疾病困扰。他们究竟是强者，还是弱者呢？等级的边界在这里消失了。

如果作者所言不虚，那么就会指向另一个颇具现实意义的话题：弱者如何成为强者？弱者以何种方式成为强者？从学术视野看，传统的批判学派认为由弱变强（empowerment）是社会的责任。尤其是媒体和学术界自认为有责任和义务让公众认识到弱者以及弱势群体的存在，让社会倾听到他们的声音，目的是让他们得到公正的对待。比如农民工子女的入学问题，比如户籍问题，比如性别差异问题，等等。一些问题并非中国独有，全世界都曾经或正在经历。在美国，著名的黑人领袖马丁·路德·金，曾经为消除教育歧视大声疾呼：希望有一天，我们的孩子不应因为出生地，而是应该因为他们的品格和能力被评价和评估。

与圣雄甘地一样，马丁·路德·金也拥有以下品质：坚定的信仰、坚毅的性格，以非暴力的方式为社会弱势群体说话。但是，社会变革并非是领袖或英雄的“大事业”，而是存在于每一个社会个体的自觉行为之中。本书命名为“弱者的说服”，从身边的经历

切入，大概就是为了说明这样的道理：说服是一种非暴力的、平等的沟通方式。弱者选择说服作为工具，与强者对话，可以打破暴力循环，于己、于社会都是幸事。对于这样的现实关怀和人文诉求，我深为认同。

自己游学海外多年，深切地感受到文化的差异、观念的冲突、生活方式的矛盾，但是，对家人的思念，对亲情的渴望，对故土的回亿，始终魂牵梦绕、挥之不去。对于中国人来说，生活在别处，很多时候并不是一种幸福。离开了“家”、亲人，中国人仿佛丧失了安身立命之所，总是会被孤独和焦虑缠绕。

过去的一两年，发生在华人世界里的几起自杀事件令人心痛。浙江大学的海归博士涂序新、斯坦福大学的化学博士王庆根、中国人民大学化学系前系主任曹廷炳博士，这些有过海外经历的知识精英都在人生的黄金时期选择了离开，让人扼腕叹息。设想一下，如果他们能够随时感受到与家人之间息息相通的生命温暖，他们会这样做吗？当然，这不光取决于家庭的关爱，也取决于他们自身的感知和心理。对于生活在这里的人们，也是一样。如果感受不到人与人之间的温暖和信任，而是陷于猜忌与争斗，那么，孤独会像黑洞一般，渐渐吞噬生的希望和勇气。

本书中，我看到了一个逐渐走出焦虑和孤独的灵魂，一个或许有些悲观但充满希望的青年，一个有些理想主义但并不迂腐的学者。在我眼中，《弱者的说服》是一本带有温度和生命质感的求

真、求善之书：以个人的体验为基础、以可靠的学术为依据、以个体的幸福为目标，铸就而成。我相信，与冷冰冰的学术著作和假惺惺的某些读物相比，这本书真诚而富有启发。

是为序。

张双跃^①

2012年8月于休斯顿

① 张双跃，美国山姆休斯顿州立大学传播学系副教授，终身教职。俄亥俄州立大学传播学博士。研究方向为人际传播、跨文化传播、健康传播。其论文曾获得国际传播学会人际传播最佳论文奖（2010）与美国传播学会人际传播学会最佳论文奖（2009）。

致弱者（代自序）

夜凉如水，一名年轻的学子在电脑上敲下了如下的文字：这个世界太媚俗……然后从容地登上附近的一座楼顶，一跃而下。

他的离去让周围的同学不同程度地陷入了心理危机。朝气蓬勃的年纪，充满期待的人生，死亡的突然降临，让他们感到了彻骨的绝望和冰冷。

有人传，他有抑郁症倾向。或许真是如此，中国疾病预防控制中心精神卫生中心公布的数据显示，我国各类精神疾病患者人数在1亿人以上，重度精神病患人数已超过1600万。

人们无法理解更不愿相信。

然而，人们感受到的情绪、经验着的事实，却又止不住战栗：身边焦虑、沮丧、愤怒、抑郁的人们何其多？媒体中凶险、血腥、离奇、反常的事件何其多？

近处的耳闻目睹与遥远的媒体报道，似乎在传递同样的信息：一个缺乏秩序的社会必然催生缺乏安全感的个体；一个无法定型的社会必然导致确定性的稀缺。人们正在被撕裂。

负面情绪概源于此：没有确定性让人恐惧；匮乏安全感致人焦虑。精神疾病不光染指个体，也侵蚀社会。他们是弱者，他们也是我们。

弱者，有很多种定义。政治经济学上的弱者，源于权力和财富的差异；社会学上的弱者，表现为阶层、种族和性别上不平等的人群；文化上的弱者揭示教育和理解力方面的高下……不一而足。不同的解释体系大致遵循着这样的逻辑：经济是基础，政治是核心，社会是结果，文化是呈现。

这是一种典型的社会系统论。沿着经济基础决定上层建筑的逻辑，学者们习惯于以肯定的方式宣称：政治经济体制是导致一切的总根源，无论好的还是坏的。

这样的结论强化而不是减轻了人们的恐惧：在高度抽象且极其庞大的社会面前，个体能有多大的力量改变呢？如果社会总是以消极负面的形象出现，除了恐惧，人们还能有什么指望？

我们将所有被恐惧所占据的人视为弱者，不管这恐惧源于何处。

恐惧大概是最为强烈的一种人类情绪，蒙田有言，“我感到最恐惧的事情就是恐惧。”在美国学者柯瑞·罗宾看来，“恐惧与政治密不可分，是指一个民族感觉到的疑惧不安，这种疑惧不安来

自他们作为集体的安乐现状所面临的某种损害——恐怖主义造成的悚惧，刑事犯罪造成的恐慌，道德沦丧造成的焦虑——或来自各级政府或团体施加在普通人身上的威胁。”

中国人对这样的描述应该感受颇深。漫长的集权历史似乎是造成中国人恐惧的根源，普遍的社会不平等，暴力的持续广泛存在，让老百姓“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰”。朱学勤如是说：“怕，早已深潜于集体无意识，成为我们难以启齿的心理底线。”

如此来说，恐惧成了无解的死结。

事实真的这样吗？恐惧与焦虑就是中国人的宿命吗？我们的一生只能是弱者的一生吗？非也！

学者的恐惧感是形而上的恐惧，老百姓的日常生活有着诸般真切的快乐；学者眼中的恐惧是群体的恐惧感，而非个体每时每刻的感受；学者企图治疗的是社会病症，而百姓看重的则是个体需求……太多的差异，太多的不同。

如果我们仅仅看到一面——社会决定论的解释，我们则必然忽略另一面——个体自主性的努力。与漫长的专制相表里的是温情脉脉的家族伦理，与阴暗的权谋之术相抗衡的是仁义之道，与恐惧焦虑情绪相交织的是隐忍顺变的处世哲学和积极奋发的人生态度，凡此种种，都给予弱者勇气、智慧和出路。最糟糕的情况莫过于，弱者看不到这些光明的一面，感受不到希望。当恐惧蔓

延并淹没人群，那便是真的末日了。

想象一下如下场景：恐惧如冰冷的海水不断涌来，直至无法呼吸。生与死的纠缠，得与失的算计，是与非的抉择，强与弱的争斗，在自我与他人、个体与集体、家庭与单位之间展开，形成一张巨大的恐惧之网，将人笼罩，越挣扎收得越紧，直至恐惧不在，虚无充溢。

然而，生命不是虚无，如果将肉体视作一件容器，它需要装进某种液体。这便是为人生赋予意义。如果将自己看成弱者，那么必将以弱者的方式生存——在深深的恐惧和忧虑中度过一生。

如果不愿意，那就随本书一起，来思考这样一个问题：自视弱者的个体该如何找寻自己的出路？

《弱者的说服》就是我多年来思考和努力的一点“心得”。我尝试着用学者的方式思考，用自己的生活实践，用朋友的口吻描述，为着检验自己的想法：严谨吗？有用吗？好懂吗？当然，这个问题不该由我来回答，而是取决于您——亲爱的读者。

目录

序 ____1

致弱者（代自序） ____1

第一章 “囚”的故事 ____1

两个囚徒 ____1

“囚”从哪里来？ ____4

囚笼是真实的吗？ ____12

第二章 谁是弱者 ____17

强与弱的千年争斗 ____17

人性还是兽性？ ____23

弱者的迷思 ____28

飞跃强—弱的认知陷阱 ____37

第三章 中国人的关系世界 ____41

我们都是中国人 ____41

发达的关系“学说” ____45

圆通还是圆滑 ____60

第四章 关系的密码	65
关系第一，传播第二	65
关系密码	67
第五章 关系决策思维	84
盘点关系网络	86
关系的归类与转化	90
“界”定关系	95
第六章 说服：弱者的利器	102
理解说服	103
说服新思维	113
说服：弱者的解放之路	120
第七章 赢得说服力	123
思考力	125
感知力	128
互动力	139
表达力	150
第八章 系统思维：说服之道	156
说服系统	156
说服链	160
第九章 过程控制：说服之势	178
关系中的说服	178
运动的说服	181

第十章 策略诉求：说服之术	198
道与术的辩证	198
以他人为中心	200
弱者的说服术	203
结 语 走出囚笼	217
规划人生蓝图	220
由弱变强之路	222
后 记	230

第一章 “囚”的故事

两个囚徒

“简直就是个监狱！”王勇极其愤怒，一贯温和的博士脸色铁青。

他刚从温暖而秀丽的地方度假归来。一上班，就看到单位大院里挂满了摄像头，平静淡定的感觉顿时消失得无影无踪。“这是卑劣的行径！不信任，不尊重，侮辱人格！”他瞪着其中一个摄像头，怒火四射，“我们成什么人了？”他愤愤不平。

那只摄像头如同鹰眼，在角落中不舍昼夜地监视着出入这栋大楼的人，这“鹰眼”便是领导的眼睛。王博士是一名敏感的、有文化的员工，他的总结也非常独特：这是某些人想营造“全景监狱”的恐怖，却不知现在已经是平等的社会了，至少人格上是平等的。

那你想怎么做呢？同事平静地问。王勇没有回答。

发了这通火，王勇再没有任何声响。据同事说，好像还是有好心人点醒了他：言多必失，祸从口出。

王博士的囚徒感受是真实的还是虚幻的？愤怒与恐惧，谁战胜了谁？

王勇发火的第二天，单位就有人来“劝”他了。是善意，还是别有用心？他不得其解：那个来劝我的人，他是一把手的“耳目”还是“喉舌”？当这种疑惑挥之不去之时，那他的“囚徒”生活便开始了。

张波最近一直失眠，他不知道自己艰苦奋斗的研究生考试最终能否通过，更让他焦虑的是：如果考取了，万一单位不让他去读怎么办？

新的考试政策并不要求考生出具单位证明，对张波来说，这让他暂时获得了一线生机：按照单位的规定，如果要考研，他必须服务满5年，即便单位同意报考，也必须签订一份在他看来极为严苛的协议：读书期间的所有收入都必须返还，还要赔偿。

从同事那里传来的消息让他更加谨慎：每个人只有一次考试机会。但是，谁能保证一次就成功呢？所以，思来想去，他只有偷偷地报考，考不上就算积累经验，不会失去什么，考上了再说吧。张波相信，到时大不了辞职，至少还有一个选择。

半年以后，张波如愿以偿：他拿到了录取通知书。他的担忧

也成了现实：因为他事先没有经过单位允许，单位拒绝为他办理相关手续。张波感觉陷入了绝境。

张波于是作出了一个决定——如缠访一般，开始找单位领导一个一个沟通。平常见到领导都绕道走的张波鼓足了勇气，一次次敲开了领导的办公室，然而，领导或者置之不理，或者轻描淡写。他的运气没有秋菊好，一周下来，什么说法也没有。

有高人指点说，这些事情不能在办公室谈。于是，张波将有限的工资变成了烟酒，开始程门立雪，以诚求和。然而，好多次都碰壁而归：领导要么不在家，要么关门谢客。

三番五次的努力无疾而终，积怨和愤怒在他的内心积聚升腾。张波不明白：领导究竟要干什么？在单位里，他不过是个无足轻重的人物，他的工作也很琐屑无聊，这也是他考博的原因——通过考试来改变自己。他甚至想铤而走险。

此时，一位球友——张波是一位乒乓球好手——为他出了个主意：不能直接找领导，要找人事处长，这位有着数十年经验的老处长的关系网络四通八达，才是关键人物。球友让他准备好钱和物即可。半个月后，张波的档案顺利转出。

离开之时，张波宴请了“居功至伟”的球友，并托他将关键人物——人事处长邀出，略表心意。球友说，人事处长公务繁忙，脱不开身，故不能如约。

酒过三巡，张波与球友已然醉意朦胧，他忍不住心中疑团，便向球友发问：为什么自己苦苦相求毫无效果，处长一出手就马