



ZHUTI JIAOXUE  
YOUXIAOXING TANSUO

# 主体教学 有效性探索

王 升◎著

# 主体教学 有效性探索

王升◎著

ZHUTI JIAOXUE

YOUXIAOXING TANSUO



教育科学出版社

· 北京 ·

出版人 所广一  
责任编辑 刘 灿 何 薇  
版式设计 孙欢欢  
责任校对 贾静芳  
责任印制 曲凤玲

### 图书在版编目 (CIP) 数据

主体教学有效性探索 / 王升著. —北京: 教育科学出版社, 2012. 11  
ISBN 978 - 7 - 5041 - 6989 - 1

I. ①主… II. ①王… III. ①教学研究 IV.  
①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 228857 号

### 主体教学有效性探索

ZHUTI JIAOXUE YOUXIAOXING TANSUO

---

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲9号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989179

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 20.25

字 数 296 千

版 次 2012 年 11 月第 1 版

印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1 - 3 000 册

定 价 42.00 元

---

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

# 前言

主体教学在我国开展已有十余年历史，它在引领我国教学从传统向现代转变方面功不可没。但在实践层面，主体教学却暴露出有效性不足的问题，严重影响了主体教学的深入发展。主体教学有效性不足主要表现为：主体性发挥的合理程度较低，充分性及深入程度不足，均衡性和协同配合程度较弱。主体教学有效性的研究有助于这些问题的解决，然而，目前国内外关于主体教学有效性的研究成果很少。因此，本研究具有很重要的理论意义与实践价值。

本研究首先从形而上的层面研究了主体教学有效性的目标定位与主体教学运行的动力，确定了主体教学有效性的视阈。追求主体教学有效旨在培养与发展学生合理的主体性，促进他们全面发展，这要求师生双方能够较好地发挥各自的主体性，协同配合，教学方法科学，教学手段合理，教学效果良好。合理的主体性的要义包括：从强调个体主体性走向个体主体性与类主体性并重；从表面的主体性走向根主体性；从异化的主体性走向非异化的主体性；从神秘的主体性走向平常的主体性。科学精神与人文素养的结合是保证主体教学内容有效性的价值取向。把科学教育与人文教育结合起来，会使教学理性与非理性相互补充，有利于调动学生的主体性。主体教学中的科学发展观是指以合理的主体性发展为基础的学生个性的全面发展。

审视主体教学有效性的视阈包括社会性视阈、教学艺术视阈与公平视阈。主体教学具有很强的社会交往性、社会活动性和社会实践性。教学艺术作为高水平地运用教学方法的状态，是教学方法主体化理想的表现形式，是主体教学所需要教师的各种素质最集中、最典型、最完美的体现，能够引起学生智能、情意、审美能力的协同发展。主体教学公平具有协同性、差异性、整体性及共益性。主体教学公平能确保教师责任的履行、教学和

谐及教学资源利用的合理性,有利于实现从精英教育向大众教育的转变以及学生合理的发展。

保证主体教学有效性的动力系统分为社会动力、心理动力及主体教学自身的矛盾三个方面。教学交往可给主体教学提供观念之力、机制之力和互动之力。教学合作可产生认知、情感、行为方面的倾向力及主体性、思维、方法方面的冲击力。教学竞争在教学中能够产生压力和表现力。保证主体教学运行的心理动力包括情感动力、兴趣动力、审美动力及意志动力。主体教学自身的矛盾是主体教学运行的根本动力。主体教学的矛盾有深层矛盾、中层矛盾与表层矛盾。

本研究从形而下的层次制订了主体教学有效性的标准,探索了确保主体教学有效性的策略。制订主体教学有效性标准时应坚持方向性原则、适度开放与民主原则以及高质量原则。主体教学有效性的指标体系包括教学目标结构、教学内容结构、主体参与结构及教学管理结构。本研究即从这几个方面制订了主体教学有效性的标准。为了保证主体教学的有效性,首先,应使教师走向“有效教师”;其次,应努力创造条件使学生在教学中进行合理的主体性参与;再次,应在教学过程中推行公平;最后,应提高主体教学艺术。本研究通过实验研究验证了这些主体教学策略的科学性与合理性。

# 目

# 录

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 前 言                            | 001 |
| 绪 论 为什么要研究主体教学的有效性             | 001 |
| 第一节 主体教学实践中存在的问题               | 002 |
| 第二节 国内外教学有效性研究现状               | 010 |
| 第三节 主体教学有效性研究的意义               | 028 |
| 第一章 主体教学有效性的基本含义               | 033 |
| 第一节 主体教学有效性的内涵                 | 034 |
| 第二节 合理的主体性——确保主体教学有效性的<br>目标定位 | 040 |
| 第三节 保证主体教学有效性的价值取向             | 058 |
| 第二章 主体教学有效性的视阈                 | 071 |
| 第一节 主体教学有效性的社会性视阈              | 072 |
| 第二节 主体教学有效性的教学艺术视阈             | 079 |
| 第三节 主体教学有效性的公平视阈               | 086 |
| 第三章 保证主体教学有效性的动力               | 107 |
| 第一节 主体教学有效性的社会动力               | 108 |
| 第二节 主体教学有效性的心理动力               | 122 |
| 第三节 主体教学自身的矛盾                  | 133 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| <b>第四章 主体教学有效性的标准</b> -----      | 149 |
| 第一节 制订主体教学有效性标准的原则-----          | 150 |
| 第二节 主体教学有效性标准的维度分析-----          | 163 |
| 第三节 主体教学有效性的指标体系-----            | 170 |
| <b>第五章 保证主体教学有效性的策略</b> -----    | 189 |
| 第一节 走向有效教师的策略-----               | 190 |
| 第二节 学生有效参与策略-----                | 204 |
| 第三节 主体教学公平策略-----                | 216 |
| 第四节 主体教学艺术策略-----                | 230 |
| <b>第六章 主体教学有效性实验研究</b> -----     | 245 |
| 第一节 有效教师有利于提高主体教学的有效性? -----     | 246 |
| 第二节 合理的主体性参与有利于提高主体教学的有效性? ----- | 261 |
| 第三节 教学艺术有利于提高主体教学的有效性? -----     | 282 |
| 第四节 教学公平有利于保证主体教学的有效性? -----     | 297 |
| <b>参考文献</b> -----                | 307 |
| <b>后 记</b> -----                 | 317 |

# 绪 论

## 为什么要研究主体教学的有效性

### 内 容 提 要

从主体教学实践中存在的问题看，主体教学有效性问题的提出具有一定的迫切性。主体教学在我国已开展了十余年，但在实践层面暴露出有效性不足的问题：主体性发挥的合理程度较低，充分性及深入程度不足，均衡性和协同配合程度较弱。这些问题制约着主体教学的进一步发展。从国内外教学有效性研究的现状看，主体教学有效性问题的提出具有必要性。当前我国教学理论研究缺乏对主体教学有效性的研究，国内外教学有效性的研究在微观层面也存在许多问题。从主体教学有效性研究的意义看，主体教学有效性问题的研究具有十分重要的意义。主体教学有效性研究的理论意义表现在：有利于教学有效性研究的深化，有利于主体教学研究的深化；在教学实践方面，主体教学有效性研究有利于培养学生合理的主体性，有利于提高主体教学的效度。

第一节 主体教学实践中存在的问题

笔者在和中小学教师座谈中了解到，目前主体教学在实践中存在一些问题，诸如学生主体性得不到充分发挥，主体教学难以照顾到所有学生等。为了验证这些调查结论，了解主体教学在实践过程中的开展情况，本研究采用问卷法调查了一线教师对此问题的态度和看法。本研究采用自编的主体教学有效性调查问卷，包含五个维度，即学生主体性发挥的合理程度、充分程度、深入程度、均衡性以及各方面的整体协同程度，共 18 道题；采用 likert 五点计分方式，1~5 分别表示完全同意、基本同意、一般、基本不同意、完全不同意，代表教师对上述五个方面的态度，每个题目的得分在 1~5 之间，3 为中等强度值。均值越趋近于 1，表示教师越认可主体教学开展的有效性；越趋近于 5，表示教师越不认同主体教学的有效性。自 2008 年 3 月起，在河北、山西、陕西、甘肃等地共发放 2500 份教师调查问卷，收回问卷 2115 份，回收率为 84.6%；去除填写不完整和不符合要求的问卷 85 份，保留有效问卷 2030 份，有效率为 81.2%。

一、教师对主体教学实践有效性的评价较低

表 0-1 教师从不同维度评价主体教学实践有效性的平均值和标准差  
(N = 2030)

| 维 度   | 平均值    | 标准差    |
|-------|--------|--------|
| 合理程度  | 2. 748 | 0. 680 |
| 充分程度  | 2. 848 | 0. 570 |
| 深入程度  | 2. 671 | 0. 627 |
| 均 衡 性 | 2. 776 | 0. 804 |
| 协同程度  | 2. 956 | 0. 507 |

统计结果显示，学生主体性发挥的合理程度、充分程度、深入程度、均衡性以及各方面的整体协同程度这五个方面的均分依次为 2.748、2.848、2.671、2.776、2.956。上述统计结果的均值都略高于 2.5 分中等强度值，如图 0-1 所示。

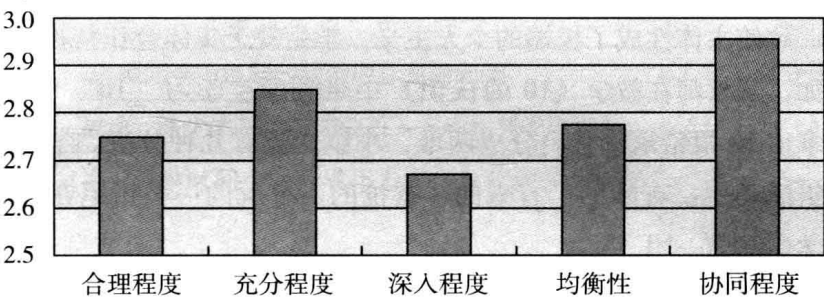


图 0-1 主体教学有效性五个层面的平均值

问卷调查结果反映出主体教学在实践中的开展情况并不如预想中的那样乐观。这主要表现在：学生主体性发挥的合理程度较低，充分程度以及深入程度较弱，均衡性以及各方面的整体协同不足。其中，教师对主体教学开展的深入程度认同最高，对其合理程度、均衡程度、充分程度的认同处于中间水平，对其整体协同程度的评价和认同最低。

二、学生主体性发挥的不合理影响了教学有效性的价值取向

教学的有效性必须基于正确的教学价值取向，如果教学价值取向出了问题，则教学越“有效”，对学生的负面影响便越大。

在我国，主体性教育已经推行了十几年。在主体性教育教学的实践中，由于理解的偏差，也出现了一些问题。在本次调查中，教师们的回答如下：

表 0-2 主体教学开展的合理程度

| 教师在相关问题上的回答                  | 所占比例（%） |
|------------------------------|---------|
| 主体教学开展中过分强调学生的主体性，忽视教师的主导作用。 | 39.1    |
| 主体教学开展中学生过分张扬个性，彼此之间缺乏合作。    | 33.1    |

表 0-2 中的数据反映了学生主体性的发挥存在不合理的地方，主要表现为：

第一，放任的主体性。在一些学校，由于一味强调学生的主体性，忽视了教师的主导作用，使学生的个性张扬走向了极端。

第二，缺乏合作的主体性。长期以来，我们把主体性与个性的发挥混为一谈，致使主体性成了极端的个人主义，学生缺乏集体合作精神。

比如，某教师在教学《10 的认识》中带领学生学习“10”的组成时，让学生拿出 10 根铅笔将它们分成两堆，小组交流有几种分法。学生立即投入到小组活动中，有吵的、有喊的、有抢的、有玩的……铅笔在地上噼啪直响，学生乱成一团。<sup>[1]</sup>

第三，教师与学生缺乏协同的主体性。由于强调学生的主体性，忽视了教师的主导性，致使教师的主体性不知如何发挥。

事实上，教育一是要培养服务社会的人才，二是要培养改造社会的人才。不管是培养服务社会的人才还是改造社会的人才，教育必须首先培养适应社会的人，只有这样的人才能更好地肩负起服务社会与改造社会的重任，这是由教育的社会性所决定的。人是社会的人，脱离社会长期离群索居的人会失去社会性。人的主体性也是一定社会、一定时代的主体性，倘若我们离开所处的社会及时代背景去考虑人的主体性，则主体性就会失去根基，也就会失去其存在的必要。因此，我们所提倡的主体性应该是具有很强的社会属性、文化属性的主体性。

在理论研究过程中，为了纠偏，可以矫正，但在实践过程中如果走得太偏、太极端，则可能会贻误一代或几代人。如果学校培养的学生过分张扬个性，那么，他们面对社会时恐怕就会更多地表现出一种叛逆，并因此最终被主流社会抛弃。

主体教学有效性的研究，就是要思考——什么样的主体性才更加合理。

### 三、学生主体性的缺乏影响了教学有效性的层次

根据我们对教改实验区的调查了解，尽管新课程要求学生主体参与，

但由于升学压力、教师理念、教学方法等原因，学生还是缺乏应有的主体性。为了解课堂教学存在的问题及其在发挥学生主体性方面的不足，我们在山西省部分城市的中学发放了 99 份开放式教师问卷进行调查，结果见表 0-3。

表 0-3 主体教学实践中存在的问题

| 教师问卷中提到的教学中存在的问题                | 人数 | 百分比（%） |
|---------------------------------|----|--------|
| 学生厌学、被动，缺少主动学习的动机，主动性和积极性差。     | 52 | 52.5   |
| 课程内容过多，教学时间少，升学压力大，教师满堂灌现象严重。   | 48 | 48.5   |
| 学生学业压力大，负担重，死读书现象严重。            | 39 | 39.4   |
| 传统而单一的评价方式，制约了学生探究合作学习的积极性。     | 27 | 27.3   |
| 教师教学手段和形式单一，以教授为主，缺少让学生主动参与的形式。 | 25 | 25.3   |

表 0-3 中的统计数字反映了教学中学生主体性缺乏的问题。除了这 99 份开放式问卷，在 2030 份封闭式问卷中也有题目调查教师对学生主体性发挥是否缺乏这一问题的看法，结果见表 0-4。

表 0-4 主体教学开展的充分程度

| 教师相关问题上的回答                            | 所占比例（%） |
|---------------------------------------|---------|
| 学生学习被动，缺少主动性。                         | 37.6    |
| 学生意识不到自己在课堂教学中的主体地位，无法充分发挥自己的作用。      | 23.2    |
| 主体教学浪费时间，效果不显著。                       | 31.1    |
| 教师在课堂上没有将学生看作教学活动的主体，也没有为其发挥主体作用创设条件。 | 10.3    |

若教师认为主体教学浪费时间，就会更多地采用“讲授—听讲”的教学模式，学生的主体性就必然处于缺乏的状态。

上面的调查结果表明，虽然我们一直在提倡主体教学，提倡发挥学生

的主动性和创造性，但在教学实践层面还存在很多问题。这些现实状况制约了学生主体性的发挥，使得学生主体性缺乏，影响了教学有效性的层次。

一位校长在经历了很多公开课评审之后，认为当今课堂存在的典型问题包括：课堂上教师假民主、假自由，看似给予了学生发言与选择的权利，但实际上还是按照原先的教学计划走，根本不注意倾听学生的意见。<sup>[2]</sup>

有些教师也认为发挥学生的主体性会影响教学的有效性，于是表面上给学生主体参与课堂教学的权利，但实际上牵着学生跟着自己走，教学完全根据教师的设计进行。这些都说明，在目前的教学中，学生主体性的发挥还很不充分，处于主体性缺乏的状态。

#### 四、学生主体性的肤浅影响了教学有效性的程度

目前的课堂教学中，学生获得了更多表现的机会，但要判断这种机会是否真正对学生产生了积极的效果，则不仅仅要看学生参与活动人数的多少或学生参与时间的多少，而要看学生在参与过程中是否在发展。<sup>[3]</sup>有研究者提出，在课堂上学生“参加”并不等于是“参与”，参与不是简单的数量上的相加，而是全身心地投入，积极主动地自我建构，是结构性的不断生成。<sup>[4]</sup>

##### 案例0-1

某教师在教学《认识角》时，播放了一段一个男孩和一个女孩在折千纸鹤的录像，试图引导学生从千纸鹤身上发现角。

师：从刚才的录像中，你们发现了什么？

学生纷纷举手：我看到了一个哥哥和姐姐在折千纸鹤；我看到那个姐姐比哥哥折得快；我看到哥哥在剪纸；我还看到那个哥哥在对着姐姐笑呢……

5分钟过去了，学生就是没发现角。<sup>[2]</sup>

笔者在课堂观察中也发现,在许多教师的教学中,学生主体性集中表现在举手发言、分组讨论、情节表演等热闹但浮泛的场景中,这都是肢体式参与行为,属于肤浅的主体性,缺乏主体内部的活动,思维不活跃。表面上,学生在参与教学活动,但他们却缺乏独立性、探索性。

为了了解实践中主体教学开展的深入程度,我们设计了四道反映主体教学开展充分程度的题目,调查结果见表0-5。

表0-5 主体教学开展的深入程度

| 教师在相关问题上的回答             | 所占比例 (%) |
|-------------------------|----------|
| 目前的主体教学是一种浅表性的、流于形式的活动。 | 20.0     |
| 不认同主体教学对促进学生主动性发展的作用。   | 11.4     |
| 主体教学没有真正给予学生参与的权利。      | 43.4     |
| 主体教学没有促进学生各方面能力的发展。     | 10.0     |

统计结果显示,还是有相当一部分教师认为目前的主体教学开展得较为肤浅,不能实实在在地促进学生发展。

99份开放式教师问卷中也有教师提到此类问题。一位教师在问卷中写道:“目前,教学中发挥学生主体性主要表现在:学生预习、自学;互相讨论和探究;亲自动手操作实验。但以上主体性的体现,都是比较浅层次的。”还有教师提到:“目前学生主体性发挥不到位,学生主体性不强,主要是一些浅表性的,诸如自学、做题和课堂讨论、思考问题等。”一切形式化的、不利于学生发展和提高的东西要排除在外,学生要在实实在在的课堂上实现有个性的发展。

课堂教学中,学生主体参与肤浅的问题已经越来越引起了教师与研究人员的注意。有人甚至认为课堂表面参与的热闹都是假主体性的表现。其实这不是假主体性,而是主体性的程度问题,是比较肤浅的主体性。客观地讲,不存在纯粹没有主体性的课堂教学。倘若学生完全没有主体性,那么教学就不会形成,就不会有任何效果。在教改实验学校,主体教学成为人们核心理念,但他们的主体性表现形式化,表面性较强;主体教学形式主义严重,缺乏较高的质量。

五、学生主体性发挥的不均衡影响了教学有效性的受益范围

为了解主体教学发挥的均衡性，即主体教学是促进了大部分学生的发展，还是只促进了少部分优等生的发展，问卷设计了相应题目，结果见表 0-6。

表 0-6 主体教学开展的均衡性

| 教师在相关问题上的回答             | 所占比例（%） |
|-------------------------|---------|
| 主体教学令优等生受益，令中差生失去了表现机会。 | 32.0    |
| 主体教学只能使小部分学生从中受益。       | 43.8    |

统计结果表明，学生主体性发挥还存在明显不均衡的状况。主体教育认为，促进每个学生主体性的发展，是教育的根本目的。<sup>[5]</sup>然而，现在有不少课堂教学出现这样的现象：主体作用发挥得好的学生是接受能力较快、学习成绩较好的学生，他们主导了整个课堂教学，中等生或相对比较差的学生则丧失了“发挥”的机会。<sup>[6]</sup>笔者的调查表明，好、中、差三类学生在课堂主动参与的时间方面存在十分巨大的差异，差生与好生相比，一天之内，相当于少上 3 节课，一周则要少上 15 节课。<sup>[7]</sup>在对学生的调查中，有些学生反映，“班里好学生发言机会多，其他学生往往缺乏机会”。一些教师也认为，学生的主体性存在严重的不均衡现象。

主体教学有效性包括两个方面：面向个体学生的有效性与面向全体学生的有效性。只有实现了这两方面的统一，主体教学才是真正有效的。

有效性的幅度就是看教学是否对全体学生而言都具有有效性，这是有效性的受益范围问题。根据调查，课堂教学中，少数学生活跃，多数学生沉默，多数学生的主体性较差，从而严重影响了教学有效性的受益范围。在调查中有教师告诉笔者，少数学生主体性的发挥与发展是建立在大多数学生主体性不能很好发挥与发展的基础之上的。

六、教学中整体协同配合的缺乏影响了教学有效性的持续

为了解主体教学开展过程中各方面协同配合的情况，我们在问卷中设

计了相应题目。问卷统计结果显示，老师们在对主体教学有效性的五个方面（合理程度、充分程度、深入程度、均衡性、协同程度）进行评价时对“各方面整体协同配合”这一维度的认同度最低。老师们对这个维度下题目的回答情况见表0-7。

表0-7 主体教学开展的协同程度

| 教师在相关问题上的回答                   | 所占比例（%） |
|-------------------------------|---------|
| 教材内容无法反映主体教学的最新理念。            | 15.0    |
| 目前的主体教学理论空洞，不能真正帮助自己解决工作中的问题。 | 16.0    |
| 管理层注重升学率，导致自己难以在课堂中有效开展主体教学。  | 53.5    |
| 主体教学对教师素质要求较高，而教师素质还达不到这一要求   | 33.4    |

这些都暴露出主体教学在开展过程中各方面协同配合不足的问题。近几年在主体教学实践中，对微观层面探讨得比较多，而对中观与宏观层面探讨得比较少。微观层面的实践得不到中观与宏观层面的支持，主体教学的有效性受到了严重的影响。即使有一些较有价值的宏观层面的探讨，但由于缺乏一种合理的层级转换机制，长期以来，这些光辉闪烁的思想几乎沦落为乏力的教条，中观、微观层面理论概括的缺失使宏观的理论主张成了空中楼阁。例如，教材、课程对教学的影响很大，但在我国，教材的编制、课程内容的选择、教学大纲、教学计划的制订等都是政府与专家学者的事情，新的教育理念、主体教学思想很难及时渗透到其中，这严重地制约着微观层面的主体教学。正如有些教师提到的那样，“目前的教材针对性不强，不太适合学生使用；学校使用的教材脱离学生实际，学生对教材不满意”。另外一种情况是，国家从宏观层面推广素质教育，提倡主体教学，但是由于教师素质跟不上，素质教育在微观层面的运行上存在着理解偏差、方法不对路的问题。由于评价改革不能与课改同步进行，管理层无法为教师开展主体教学提供有效支持，课堂上教师能否充分调动学生的主体性还是令人颇为担忧，主体教学仍然停留在较为低效的层次上。

第二节 国内外教学有效性研究现状

一、当前我国教学理论研究中存在的问题：缺乏对主体教学有效性的研究

（一）主体教学研究存在的问题：缺乏从有效性角度的研究，影响了主体教学的有效性

在 CNKI 中分别输入关键词“主体教学”、“主体教育”、“发展性教学”等，检索 1999 ~ 2008 年的文章，在检索结果中输入关键词“有效”，进一步检索，结果见表 0-8。

表 0-8 对主体教学相关研究文章的检索结果

| 年份（1999 ~ 2008）       | 文章数      |
|-----------------------|----------|
| 主体教学/主体教育/发展性教学的研究    | 约 2000 篇 |
| 主体教学/主体教育/发展性教学有效性的研究 | 2 篇      |
| 主体教学有效性的相关研究（抽样检索）    | 约 136 篇  |

主体教学有效性的相关研究主要表现为使主体教学更加完善的一些研究。大致包括：应用多媒体手段、调动学生主动性以更好地促进教学的研究；一些新的课堂教学模式、教学设计及教学运行机制的探索和尝试，促进主体教学的发展的研究；关于主体教学开展过程中的反思及教学策略的研究；关于提高教师主体性水平的研究，等等。

通过对近年来出版的主体性教育及相关的 20 余部著作的分析，发现尚未有著作对主体教学的有效性进行探讨。

（二）教学有效性研究存在的问题：缺乏从主体性角度对教学有效性的系统研究，影响了教学有效性研究的深度与时代性

在 CNKI 中键入关键词“有效教学”或“教学有效性”，检索此类研