

荀子

XUNZI YU ZHANGUO XUNSHU SICHAO

与战国学术思潮

◎ 陈荣庆 著

中国社会科学出版社

荀子

XUNZI YU ZHANGUO XUNSHU SICHAO

与战国学术思潮

◎陈荣庆 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

荀子与战国学术思潮 / 陈荣庆著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1807 - 8

I. ①荀… II. ①陈… III. ①荀况 (前 313—前 238) — 哲学思想 — 研究 IV. ①B222. 65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 288432 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 王洪强
责任印制 李 建

出 版 社 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 282 千字
定 价 42.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

内 容 摘 要

长期以来，学术界有这样的看法：荀子是站在儒家立场上对先秦诸子百家进行批评吸收而成为诸子思想的集大成者。但是，荀子集大成形成的途径和环节仍需进一步探讨。本书拟从比较荀子与诸子思想的复杂关系入手，探讨荀子对战国各种学术思潮的回应，力求揭示荀子对百家思想的吸收与发展，从而再现荀子综合百家思想形成的具体过程。

战国时期是中国历史上最为灿烂的文明发展时期。诸子蜂出，百家争鸣，构成战国学术的繁荣之貌。与天下一统的时代趋势相呼应，战国晚期思想学术开始兼容会通，各家各派在相互争鸣中相互吸收，由“学术为天下裂”向学术综合的方向发展，荀子思想是这一趋势的产物。本书讨论了战国学术兴盛的时代背景和原因，认为夏、商、西周、春秋以来的文化积累，春秋晚期私学兴起所带来的文化普及，诸侯兼并争霸引发对人才的重视，经济发展积累的雄厚财力和带来的便捷交通，士人社会地位的提高等多种因素，共同营造了百家争鸣的战国学术盛世。

基于对战国百家学术思想的分析，荀子认为，孔子儒学思想标志着治理天下的正确方向。荀子在仁义、礼治、正名、为学、天人关系、品德修养等方面全面继承和丰富了孔子思想。荀子站在孔子儒家思想立场上，批判和吸收了其他各家学说。从荀子思想的形成与内涵看：在正名问题上，荀子通过对孔子、墨子正名思想的吸收和对邓析、惠施等辩家的批评，提出了依实而制名的制名原则和以礼为则、以仁为用的思辨方法，归纳了辨析奸言的“破惑三法”，强调名实相符是构成社会共识、实现天下一统的基础；在天人关系上，荀子从孔子“天人有分”思想出发，吸收了墨子的“非命”思想和老子、庄子的天道自然观念，批评了老子、庄子的无为思想，提出天人有分，人明分而自强；在人性问题上，荀子从墨子人性为恶、告子性无善无不善等对人性的理解出发，批评了孟子人性源于天命、人性本善思想，提出性恶论，同时主张人通过学习可以“化性起伪”，成为圣贤。通过对陈仲、史鲮、它器、魏牟的批评，荀子提出了“化性起伪”的礼义原则和修养方法；在社会

理想上，荀子继承了先秦诸子“天下”理念中地域上的无边界、制度上的完整、文化上的包容思想，发展了儒家道德与人文并举的天下理念，采用老子“以天下观天下”的思考方式，吸收法家制度统一观念，借鉴墨子精英治国的尚贤思想，在对儒、道、法、墨各家思想的综合会通中，提出了“王道”社会这一天下的理念，阐述了王道社会的具体内容与规范；在学习和修养上，荀子全面接受了孔子对学习看法，汲取了老子的辩证思想，吸收了黄老学派会通儒道法各家的学术精神和“虚静”、“别宥”的学习方法，并对子夏、子思、孟子等孔门后学发展儒学的态度与方式进行了批评。荀子对战国学术进行了全面的回应与批评、传承与发展，既批评百家，又兼容百家，形成了他综合会通的思想学术特色。

本书认为，长久的积累、多样的因素造成了战国学术的繁荣，荀子以开放的学术态度、强烈的社会责任感和自身的努力成为战国学术的集大成者，是战国学术走向兼容会通的典范之一。荀子思想既是战国社会与战国学术发展潮流的产物，又开启了此后学术思想综合会通的风气，他隆礼重法的天下治理思想影响了两千多年的中国封建社会。

关键词：荀子 战国 学术思潮 诸子 融合 发展

Abstract

For a long time, there are ideas from academic field like this Xunzi criticized and absorbed the ideas of hundred of thinkers of Pre-Qin from the standpoint of Confucianism and became the big carrier of them. But, the way and links which Xunzi's accumulation took need to be discussed further. This paper is going to start from comparing the complicated relationship Xunzi and thoughts of hundred of thinkers, discuss the responses Xunzi took to different tides of academic ideas. It also tries to reveal how Xunzi absorbed and developed the thoughts of hundred of thinkers. So it will reappear the specific process how Xunzi has mingled the thoughts of hundred of thinkers.

The Warring States are the most brilliant developing period in civilization in Chinese history. Schools swarmed and hundred of thinkers struggled to say. They are made up of the prosperous academic outlook during the Warring States. Responding to the trend of unity, the academic ideas began to mingle and connect with each other during the late Warring States period. Every school absorbed each other while they struggled to say. It developed from "academic ideas separate for the world" to academic ideas combined to each other. The thoughts of Xunzi were the product of this trend. This paper discusses the time background and reasons that academy was prosperous during Warring State. It believes that the cultural accumulation from the Xia, the Shang, West Zhou, Spring and Autumn, cultural popularity because of private schools at late Spring and Autumn, the stress to elite caused by rulers struggling to power, the great wealth and convenient traffic caused by the economic development, the social rise of bachelors, all of these together created the great time of the hundred of thinkers' struggling to say.

Based on the analysis of academic thoughts of hundred of thinkers during the Warring States Period, Xunzi believed that Confucianism marked the right direction of ruling the country. Xunzi inherited and enriched Confucianism from these: benev-

olence; ruling by rites; rectifying the Names; studying; relationship between heaven and human; moral education. Xunzi criticized and absorbed the other thinkers' ideas from the standpoint of Confucianism. From the forming and contents of Xunzi's philosophy: On the rectifying Names, Xunzi absorbed the ideas Confucius and Moti, criticized the debaters Denxi and Huishi, promoted the ideas that Names should fit facts, the ritual should be principle, and the benevolence should be used. He summarized the "three ways of breaking confusion" to tell the truth from false. He also stressed that "names fit facts" is the base of building up social common sense and unity. On the relationship of Heaven and human, Xunzi started from Confucius "Heaven and human separate". He absorbed Moti's thoughts "not fate" and Lao-zi, chuang-chou's opinion that Heaven is Nature. He also criticized Lao-zi and chuang-chou's thoughts "do nothing". He hence promoted that nature and human are separated, human know the separation then they will be strong themselves. On human nature, Xunzi started from Moti's "human nature is evil" and Gaozi's "there is no good or bad in human nature", he promoted that "human nature is bad" at the same time he believed that human can transform the original nature by learning and become sage. By the criticism to ChengZhong, Shiqiu, Taxiao, Weimou, Xunzi raised the ritual principle and educational ways of "changing the basic nature by education". On the idea of social ideality, Xunzi inherited the ideas of thinkers in pre-Qin "all over the world" —borderless in geographical concept; complete in systems; covering in culture. He also developed the ideas into that Confucius morals and humanity work together all over the world. Further more, he adopted Lao-zi's "Watch the world by the world". At the same time, he absorbed Law's ideas on the unity of systems. He borrowed Moti's thoughts on worshipping sage that "elites govern the country". On the accumulations to Confucianism, Taoism, Lawism, Mohism, he promoted the "king's way" society "all over the world". In it he demonstrated the specific content and regulation in the "king's way" society. On education and morality, Xunzi completely accepted Confucius' idea on learning. He got Lao-zi's dialectical thoughts and absorbed the academic spirit of Huanlao school combining Confucianism, Taoism and Lawism plus learning methods of "a heart that has the qualities of emptiness, unity and stillness can understand the way", "without these qualities, the heart is liable to fall into various blindness". He also criticized the attitude and way Zixia, Zisi and Mencius (who were all later Confucian philoso-

phers) developed Confucianism. Xunzi completely responded and criticized academy during the Warring States Period. He also inherited and developed it. It means he both criticized the hundred of schools and mingled them. It shapes his academic character in thought—mingling and joining.

The paper believes that long time accumulation, varied phenomena resulted the prosperity of academy during the Warring States Period. Xunzi's open learning attitude, strong social responsibility and his own effort made him becomes the big carrier of academy during the Warring States Period. He was one of the typical examples that academy during the Warring States went to mingle and join together. Xunzi's thought is not only the product of the development of society and academy, but also started the trend that academic thought mingled and joined together. His thoughts which stresses on rituals and laws in ruling the society had affected Chinese feudal society which had lasted more than 2000 years.

Key Words: Xunzi; the Warring States Period; trend of thought; thinkers of the Warring States Period; Syncretism; develop

目 录

导言	(1)
一 问题的提出与选题意义	(1)
二 课题研究现状与分析	(2)
三 课题研究的主要内容	(11)
四 课题研究方法与心得	(13)
五 本书文献引用与注释说明	(13)
第一章 荀子和他的时代	(15)
第一节 战国时期的社会特点	(15)
一 兼并战争急剧加速	(16)
二 社会生活高度发展	(17)
三 思想文化繁荣创新	(19)
第二节 战国学术繁荣的原因	(20)
一 夏、商、西周、春秋文化的积累与绽放	(20)
二 “天子失官，学在四夷”带来的文化普及	(22)
三 诸侯争霸引发的重士风尚对学术的大力推动	(23)
四 交通发展为学者访学交流提供了便利条件	(25)
五 士人俸禄的变化对战国学术繁荣有重要影响	(28)
第三节 荀子生平与志业	(39)
一 荀子的生平与著作	(39)
二 荀子的学术志业	(42)
第二章 荀子与儒墨显学	(45)
第一节 儒学在战国的分化与发展	(45)
一 荀子对子思、孟子、子夏、子张、子游的批评	(47)
二 荀子与孟子思想的交集	(54)

第二节 荀子对墨子、宋钐的批评	(63)
一 荀子对墨子的批评	(64)
二 荀子对宋钐“情寡欲浅”的批评	(75)
三 墨子、宋钐思想对荀子的影响	(77)
第三节 荀子以孔子正宗自居的文化立场	(81)
一 荀子对孔子“仁”的继承	(82)
二 荀子对孔子“礼”的发展	(84)
三 荀子继承了孔子对社会职责的强烈情怀	(94)
四 荀子和孔子一样重视个人修养	(96)
五 荀子和孔子在论“学”上意旨一致	(98)
第三章 荀子与战国名辩思潮	(103)
第一节 战国名辩思潮的源流与概况	(104)
一 邓析名辩思想及其“两可之说”	(105)
二 孔子、墨子的正名思想	(107)
三 惠施、公孙龙、墨子后学的“辩”论和庄子对“辩” 的态度	(112)
第二节 荀子的正名思想与辩论逻辑	(123)
一 荀子“制名以指实”的正名思想	(123)
二 荀子以礼为则的辩论思想和对辩说的分类评述	(127)
第四章 荀子与战国天人思想	(132)
第一节 孔子、孟子的天人论	(132)
一 孔子的天人观	(132)
二 孟子的天人思想	(137)
第二节 老子、庄子的天道观	(140)
一 老子人道效法天道思想	(141)
二 庄子“蔽于天而不知人”	(146)
第三节 荀子天人思想的内涵与特色	(148)
一 荀子天人有分概念的来源	(149)
二 荀子天人有分的思想内涵	(152)
第五章 荀子与先秦诸子的人性论	(158)
第一节 诸子的人性论与荀子的人性观	(158)
一 孔子的性情本然观	(159)

二 老子、庄子的自然人性论	(160)
三 墨子和法家(商鞅)的性恶思想	(162)
四 告子的性无善无不善思想	(163)
五 荀子的性恶思想和对孟子性善思想的批评	(164)
第二节 “化性起伪”——荀子对陈仲、史鳢、它嚣、魏牟 的批评	(170)
一 荀子对陈仲、史鳢寡欲克己的批评	(170)
二 荀子对它嚣、魏牟放纵不为的批评	(174)
三 “化性起伪”需要“真积力久”	(175)
第六章 荀子与战国禅让思潮	(178)
第一节 燕国禅让事件	(178)
第二节 《论语》和《尚书·尧典》中的禅让思想	(179)
一 《论语》中的尧舜禹禅让记载	(180)
二 《尚书·尧典》中的禅让记载	(183)
第三节 《郭店楚墓竹简·唐虞之道》中的禅让思想	(185)
第四节 战国诸子对禅让的态度	(189)
一 墨家对尚贤的推崇	(189)
二 “民心”、“天命”决定“天下”: 孟子的禅让思想	(190)
三 《庄子·让王》是儒墨强大禅让话语下的被动反击	(197)
四 韩非否定禅让, 构建了暴力得王位的古史系统	(198)
五 重王道社会的礼义本色, 轻王道社会的禅让形式: 荀子 的禅让观	(200)
第七章 荀子的“天下”理念与社会理想	(206)
第一节 先秦诸子的“天下”理念与特色	(206)
一 先秦诸子的天下理念	(207)
二 先秦诸子“天下理念”的共同特点	(215)
第二节 荀子对先秦诸子天下理念的综合与超越	(221)
一 荀子对治理天下形态的划分	(221)
二 荀子王道理想的内涵和对先秦诸子天下理念的吸收与综合 ..	(222)
余论 学者使命与学术盛世	(231)
一 学者的局囿与创新	(231)
二 学者使命	(232)

三 学术盛世	(232)
参考文献	(234)
后记	(241)

导 言

一 问题的提出与选题意义

从思想学术史角度来说，战国晚期是学术开始由分化、争鸣到融合会通的时期，各家学术都体现了这个特色。以学派而论，稷下学派最为明显；从人物来讲，荀子最为代表。荀子不仅是儒家思想的集大成者，也是战国学术的集大成者，他对诸子百家都有吸收和借鉴，形成兼容综合的思想特色。汪中在《荀卿子通论》中说：“荀卿之学，出于孔氏，而尤有功于诸经。”^①笔者认为，荀子对中国学术的最大贡献并不是诸经的传授，而是他对战国学术的全面回应与批评、传承与发展，顺应学术的潮流而将战国学术带到一个融合、会通的境界。《庄子·天下》篇说战国以降，“道术将为天下裂”，而荀子恰巧是在天下大乱、道术已裂时融汇百家，使学术呈现会通特色。某种意义上可以说，荀子结束了一个各家为家的学术旧时代，开创了一个综合会通的学术新时代。

荀子对孔子思想有继承、有发展，对儒门后学子夏、子张、子游、子思、孟子有不满，对道家之老子、庄子有批判，指出了秦国法治的不足，论述了墨家思想的局限，分析了宋钘、田骈、慎到的迷失，辨析了邓析、惠施、公孙龙等辩家无用于世的诡辩。荀子既批判诸子，又吸收各家，与诸家学说相争又兼容。同时，荀子对战国时期社会广泛流行的多种学术思潮与社会潮流进行了回应。他总结了制名的原则与规范，提出并完善了辩论的细则与方法，提升了天人关系中人的地位，开辟了认识人性、化性起伪的新视角，明确了王道社会范型及各种具体治理规则，统筹德治、礼治与法治，并对当时有重大社会影响的燕国“复古”行为——君位禅让进行了评论。可以说，战国学术，无论是诸子，还是思潮，荀子都一一进行了回应，并通过吸收、会通各家而形成综合中又有提升的思想特色。研究荀子与战国学术思潮，可以从一个方面探索战国学术由各家自守向综合融汇的变化，探讨中国学术思想的发

^① 汪中：《述学》，《四部丛刊》初编307号，上海书店1989年版。

展。这些，对中国思想史的研究有着重要意义。

二 课题研究现状与分析

春秋战国时期，以卡尔·雅斯贝斯所言，属于人类文明史上的“轴心时代”，是中华民族思想与文明原创时期的总结与定型阶段。“人类一直靠轴心时代所产生的思考和创造的一切而生存，每一次新的飞跃都回顾这一时期，并被它重燃火焰，自那以后的情况就是这样，轴心潜力的苏醒和对轴心潜力的回顾，或者说复兴，总是提供了精神动力。”^①先秦诸子提供的丰富思想，是每一个探讨中国思想文化的人都必定要研究学习的思想基础。《荀子》成书两千多年，历代对荀子的研究如恒河沙数，尤其是在社会财富极为丰富、教育与学术特别繁荣的现代社会，关于荀子的研究著作更是汗牛充栋。本书仅举代表性的论著与观点进行叙述。

（一）对荀子思想的研究

1. 自汉代至清季，对荀子思想的研究和对荀子的定位时有反复

司马迁将荀、孟并列。刘向对荀子深为同情，说“如人君能用孙卿，庶几于王，然世莫能用，而六国之君残灭，秦国大乱，卒于亡。观孙卿之书，其陈王道甚易行，疾世莫能用，其言凄怆，甚可痛也”（《荀子叙录》）。汉文帝时，《孟子》列为博士而《荀子》未能，《荀子》研究受到抑制。《荀子》自汉代刘向校订为32篇后，直到唐代中期才始有杨倞为注。

杨倞对荀子评价很高，将荀、孟等同，说“至于战国……则孔氏之道，几乎息矣，有志之士所谓痛心疾首也。故孟轲阐其前，荀卿振其后。观其立言指事，根极理要，敷陈往古，揅摭当世，拨乱兴理，易于反掌，真名世之士，王者之师”（《荀子序》）。

韩愈对荀子的评价不是很高，说“考其辞，时若不粹，要其归，与孔子异者鲜矣”，“大醇而小疵”^②，将荀子排除在儒家道统之外，认为尧舜之道“孔子传之孟轲，轲之死，不得其传焉”^③。

柳宗元和刘禹锡对荀子很是尊崇。柳宗元的《天说》与荀子的《天论》思想精神一致，刘禹锡发展了荀子“天人相分”、“制天命而用之”思想，在《天论》中提出“天与人交相胜”观点。

① [德] 卡尔·雅斯贝斯：《历史的起源与目标》，华夏出版社1989年版，第14页。

② 韩愈：《韩愈全集》，上海古籍出版社1997年版，第128页。

③ 同上书，第122页。

至宋代，荀子的命运发生了重要转折。宋代理学家们推崇孟子的性善说，建立起从孔子到曾子、子思，再到孟子的道统。荀子由于他的人性本恶说而遭到宋儒的强烈批评，视为异类。

程颐认为荀子仅提出人性恶一说，就该彻底否定：“荀子极偏驳，只一句‘性恶’，大本已失。”^①“荀子，悖圣人者也，故列孟子于十二子，而谓人之性恶。性果恶邪？圣人何能反其性必至于斯邪？”^②将荀子定性为“荀卿才高学陋，以礼为伪，以性为恶，不见圣贤，虽曰尊子弓，然而时相去甚远。圣人之道，至卿不传。”^③

苏轼对荀子很是反感，认为“子思孟轲，世之所谓贤人君子也。荀卿独曰：乱天下者，子思孟轲也。天下之人，如此其众也，仁人义士如此其多也。荀卿独曰：人性恶，桀纣性也，尧舜伪也。由是观之，意其为人，必也刚愎不逊而自许太过”。认为“荀卿者，喜为异说而不逊，敢为高论而不顾者也。其言，愚人之所惊，小人之所喜也。”^④

朱熹对荀子是小处肯定，大处否定。朱熹承认荀子书中也有高明处，说“看荀子资质，也是个刚明的人”。但对荀子是大处否定，认为荀子“不惟说性不是，从头到底皆不识。当时未有明道之士，被他说用于世千余年。”^⑤

叶适对荀子的性恶说倒是称赞，认为“孟子‘性善’，荀子‘性恶’，皆切物理，皆关世教，未易轻重也。夫知其为善，则固损夫恶矣；知其为恶，则固进夫善矣。然而知其为恶而后进夫善以至于圣人，故能起伪以化性，使之终于为善而不为恶。”^⑥

但他对荀子批判诸子、称赞子弓则难于接受：“若夫荀卿所言诸子，苟操无类之说，白衣食于一时，其是非尤不足计，而乃列攻群辨，若衢骂巷哭之为，至于子思孟轲，并遭诋斥，其谬戾无识甚矣！又好言子弓，常与仲尼同称。安有与仲尼齐圣，独为荀卿所私而他书未见者？”^⑦

明末清初的傅山系统地研讨了荀子思想的复杂性，认为“《荀子》三十二

① 《二程集·河南程氏遗书·卷十九·伊川先生语五》，中华书局1981年版，第262页。

② 《二程集·河南程氏遗书·卷二十五·伊川先生语十一》，中华书局1981年版，第325页。

③ 《二程集·河南程氏外书·卷十·大全集拾遗》，中华书局1981年版，第403页。

④ 苏轼：《经进东坡文集事略（一）》卷七《荀卿论》，四部丛刊第158册，上海书店1985年版。

⑤ 朱熹：《朱子语类·卷一三七·战国汉唐诸子》，中华书局1994年版，第3254页。

⑥ 叶适：《习学纪言序目》，中华书局1977年版，第653页。

⑦ 同上书，第646页。

篇，不全儒家者言，而习称为儒者，不细读其书也。有儒之一端焉，是其辞之复而卑者也。但少精挚处则即与儒远，而近于法家，近于刑名家，非墨而又近于墨家者言。……《性恶》一篇，立义甚高，而又不足副之。‘伪’字本别有义，而为后世用以为诈伪，遂昧从人从为之义。”^①

到了清叶，《荀子》研究得到长足进展，对荀子的评价渐有提高。

汪中《荀卿子通论》是清代对荀子评价最高的一篇文章，特别强调了荀子的传经之功：“荀卿之学，出于孔氏，而尤有功于诸经。”“六艺之传赖于不绝者，荀卿也。周公作之，孔子述之，荀卿子传之，其揆一也。”“荀卿于诸经无不通。”^②

《四库全书总目》认同韩愈的“大醇小疵”评价：“平心而论，卿之学源出孔门，在诸子之中最为近正，是其所长。主持太甚，词义或至于过当，是其所短。韩愈大醇小疵之说，要为定论，余皆好恶之词也。”^③ 谢墉在《荀子笺释序》中也认同这一说法。

但清代也有许多学者认为荀子是“醇乎醇”。钱大昕视荀子有“大醇”而无“小疵”：“荀子三十二篇，世所共訾议之者，惟性恶一篇，然多未达其旨趣。夫孟子言性善，欲人之尽性，而乐于善。荀子言性恶，欲人之化性，而勉为善。言性虽殊，其教人以善则一也。”^④ 郝懿行谓“近读孙卿书而乐之，其学醇乎醇，其文如《孟子》，明白宣畅，微为繁富，益令人入而不能出。”^⑤ 李慈铭在《越缦堂读书记》中说：“其实诸子惟荀最醇，四子书外，所当首屈一指。……荀子生周衰，力尊仲尼，与孟子之识学无稍差。”^⑥

2. 清末民初，对荀子的研究与评价呈现多样性

康有为对荀子的评价有反复。1894年成书的《桂学答问》认为“孔门后学有两大支”，一为孟子，一为荀子，“孟子重于心，荀子重于学，孟子近陆，荀子近朱，圣学原有此二派，不可偏废。而群经多传自荀子，其功尤大。”^⑦ 但在1897年写成的《礼运注叙》中，认为荀学导致了孔子之道的暗而不明，使两千年之中国安于“小康”。荀子不辨儒学的真伪精粗，丧失了孔子的大同

① 傅山：《〈荀子〉〈淮南子〉评注》，上海古籍出版社1990年版，第272页。

② 汪中：《述学》，《四部丛刊》初编307号，上海书店1989年版。

③ 永瑢等：《四库全书总目·卷九十一子部·儒家类一》，中华书局1965年版，第770页。

④ 钱大昕：《潜研堂文集·跋荀子》，商务印书馆1935年版，第418页。

⑤ 郝懿行：《荀子补注·与王引之伯申侍郎孙卿书》，转引王先谦《荀子集解·考证上》。

⑥ 李慈铭：《越缦堂读书记》，辽宁教育出版社2001年版，第564—565页。

⑦ 康有为：《康有为全集》第2集，上海古籍出版社1990年版，第54—55页。

真义。^①

谭嗣同将中国传统社会的君主集权思想推源为荀子，说“故常以为二千年来之政，秦政也，皆大盗也；二千年来之学，荀学也，皆乡愿也。”^②

梁启超对荀子的看法随年长而称誉。他开始认为荀子是“儒家中最狭隘者”。^③ 1904年又认为“荀子，社会学之巨擘”，赞同荀子的明分法治，肯定荀子的法理学。^④ 1922年梁启超发表《先秦政治思想史》，进一步肯定了荀子在先秦政治思想史上的地位。晚年，梁启超更是认定荀子“创为儒家的知识论”。^⑤

刘师培致力于整理《荀子》，重视荀子的心理学和论理学意义，结合西方逻辑学知识，肯定了荀子在名学上的贡献。^⑥

章太炎尊崇荀子，认为荀子之学高于孔子，孔子之后唯有荀子可称大儒：“荀卿学过孔子，尚称颂以为本师。此则如释迦初教本近灰灭，及马鸣、龙树特弘大乘之风，而犹以释迦为本师也。”^⑦ 认为“荀卿以积伪俟化治身，以隆礼合群治天下。不过三代，以绝殊瑰；不貳后王，以綦文理。百物以礼穿轂，故科条皆务进取而无自戾。”^⑧ 章太炎用印度因明学和西方逻辑思想研究荀子的名学，认为荀子是“名家最得大体者”，《正名》篇是战国名辨思潮的重要成果（《太炎先生讲演录》）。

梁、刘、章之论，对多角度研究荀子有很大的影响。

3. 国内现当代对荀子的研究，丰富多彩。代表性的人物与著述有：

（1）20世纪以还，研究荀子的专著主要有梁启雄的《荀子柬释》，陶师承的《荀子研究》，陈登元的《荀子哲学》，熊公哲的《荀卿学案》，刘子静的《荀子哲学纲要》，杨筠如的《荀子研究》，李德永的《荀子》，夏甄陶的

① 汤志钧编：《康有为政论选集》（上），中华书局1982年版，第193—194页。

② 谭嗣同：《谭嗣同全集》（增订本），中华书局1981年版，第335页。谭嗣同后来在给唐才常函中，对自己曾讥斥荀子为乡愿，认为失之片面，说“且俟异日而持平论之”。见《谭嗣同全集》第529页。

③ 梁启超：《饮冰室合集》（一）《论中国学术思想变迁之大势》，中华书局1989年版，第16页。

④ 梁启超：《饮冰室合集》（二）《中国法理学发达史论》，中华书局1989年版，第47页。

⑤ 梁启超：《饮冰室合集》（十二）《儒家哲学》，中华书局1989年版，第77—99页。

⑥ 刘师培：《刘申叔先生遗书》之《周末学术史序》、《荀子补释》，宁武南氏排印本1936年版。

⑦ 章炳麟：《馥书》，华夏出版社2002年版，第19页。

⑧ 同上书，第18页。