

師範學校用

論理學要領

商務印書館出版

師範學校用

論理學要領

商務印書館出版

# 商 務 印 書 館 出 版

## 論 理 學

定價一角半

論理學。亦師範學校必要之科。顧是學精深廣大。欲求簡賅明豁。合乎教科之用者。實鮮善本。是書凡十六章。其中演繹歸納等法。詳略得宜。適於教授之用。

## 教育部審定 論理學講義

定價四角

蔣維喬編。是書以日本文學博士中島所講演爲藍本。繁者刪之。缺者補之。不適用於吾國人之用者。改之。簡要明顯。措詞精當。特從師範講義內抽出。印成單行本。現是書已爲教育部及湖南教育司審定。作爲師範及中學校教授之用。

## 論理學綱要

定價四角半

日本十時彌著。田吳紹譯。論理學舊譯辨學。亦稱名學。是編譯自日本。故仍其稱。原書條理井然。便於教授。譯文句斟字酌。務合原意。

# Principles of Logic

COMMERCIAL PRESS, LTD.

中華民國三年十二月二十五日印刷  
中華民國四年一月初版發行

(論理學要領一冊)

(每冊定價大洋肆角伍分)

著 作 人

紹興 樊炳清

發 行 人

上海棋盤街中市 印 有 模

印 刷 人

上海北河南路北首寶山路 鮑 咸 昌

印 刷 所

上海北河南路北首寶山路 商務印書館

總發行所

上海棋盤街中市 商務印書館

分 售 處

北京天津保定奉天龍江吉林  
長春西安太原濟南開封成都  
重慶漢口長沙安慶蕪湖南京  
南昌杭州蘭谿福州廣州潮州

商務印書館分館

此書有著作權翻印必究

# 論理學要領

## 凡例

- 一、是書以供師範教科之用。故力求簡淺。凡說理稍深者。概不涉入。
- 一、論理學所用術語較多。生徒如於前所授者未能十分確解。則入後更難理會。故是書於切要處。皆設問題綴於本節之末。冀令獲明確之知識。
- 一、是書之末附錄問題。以供練習。
- 一、重要之術語。各附註英文於下。
- 一、教材有次要者。別爲細字。以供教者之取舍。
- 一、每節之要旨及重要之術語。俱標列於書眉。以期醒目。

# 論理學要領

## 目次

### 上篇 緒論

|            |   |
|------------|---|
| 第一章 論理學之定義 | 一 |
|------------|---|

|            |   |
|------------|---|
| 第二章 論理學之分綱 | 三 |
|------------|---|

### 中篇 原理論

|          |   |
|----------|---|
| 第一章 思考汎論 | 四 |
|----------|---|

|           |   |
|-----------|---|
| 第一節 思考之特質 | 四 |
|-----------|---|

|           |   |
|-----------|---|
| 第二節 思考之原理 | 五 |
|-----------|---|

#### (第一)異同之原理 (第二)理由之原理

|            |   |
|------------|---|
| 第二章 判斷——命題 | 七 |
|------------|---|

|           |   |
|-----------|---|
| 第一節 判斷之特質 | 七 |
|-----------|---|

|     |           |   |
|-----|-----------|---|
| 第二節 | 命題之要素及其變體 | 九 |
|-----|-----------|---|

|     |        |    |
|-----|--------|----|
| 第三節 | 命題之量及質 | 一一 |
|-----|--------|----|

|     |      |    |
|-----|------|----|
| 第四節 | 命題之式 | 一七 |
|-----|------|----|

|     |      |    |
|-----|------|----|
| 第五節 | 命題之值 | 一九 |
|-----|------|----|

|     |         |    |
|-----|---------|----|
| 第六節 | 命題之相互關係 | 二〇 |
|-----|---------|----|

|     |        |    |
|-----|--------|----|
| 第三章 | 概念——名辭 | 二一 |
|-----|--------|----|

|     |       |    |
|-----|-------|----|
| 第一節 | 概念之特質 | 二二 |
|-----|-------|----|

|     |          |    |
|-----|----------|----|
| 第二節 | 概念之內涵與外延 | 二三 |
|-----|----------|----|

|     |      |    |
|-----|------|----|
| 第三節 | 論理範疇 | 二六 |
|-----|------|----|

|     |       |    |
|-----|-------|----|
| 第四節 | 概念之組成 | 二六 |
|-----|-------|----|

|     |         |    |
|-----|---------|----|
| 第五節 | 概念之相互關係 | 二七 |
|-----|---------|----|

|     |    |    |
|-----|----|----|
| 第四章 | 推理 | 二九 |
|-----|----|----|

|     |       |    |
|-----|-------|----|
| 第一節 | 推理之特質 | 二九 |
|-----|-------|----|

|     |            |    |
|-----|------------|----|
| 第二節 | 推理之種類····· | 三〇 |
|-----|------------|----|

|     |           |    |
|-----|-----------|----|
| 第三節 | 直接推理····· | 三一 |
|-----|-----------|----|

|          |          |          |          |      |
|----------|----------|----------|----------|------|
| (第一)換質推理 | (第二)換量推理 | (第三)換位推理 | (第四)對當推理 | (第五) |
|----------|----------|----------|----------|------|

附性推理

|     |                   |    |
|-----|-------------------|----|
| 第四節 | 間接推理之一——演繹推理····· | 三七 |
|-----|-------------------|----|

|          |          |          |         |      |
|----------|----------|----------|---------|------|
| (第一)定言推理 | (第二)假言推理 | (第三)選言推理 | (第四)省略體 | (第五) |
|----------|----------|----------|---------|------|

雙關體 (第六)附證體 (第七)連鎖體

|     |                   |    |
|-----|-------------------|----|
| 第五節 | 間接推理之二——歸納推理····· | 五三 |
|-----|-------------------|----|

|     |                   |    |
|-----|-------------------|----|
| 第六節 | 間接推理之三——類比推理····· | 五六 |
|-----|-------------------|----|

|     |            |    |
|-----|------------|----|
| 第七節 | 推理之謬妄····· | 五七 |
|-----|------------|----|

下篇 方法論

|     |             |    |
|-----|-------------|----|
| 第一章 | 方法論之意義····· | 六三 |
|-----|-------------|----|

|     |             |    |
|-----|-------------|----|
| 第一節 | 方法論之分綱····· | 六三 |
|-----|-------------|----|

|     |                        |    |
|-----|------------------------|----|
| 第二章 | 分析及綜合                  | 六四 |
| 第二章 | 自悟法之一——探究法             | 六四 |
| 第一節 | 察觀及實驗                  | 六五 |
| 第二節 | 說明及立證                  | 六六 |
| 第三節 | 歸納法                    | 六七 |
|     | (第一)概括 (第二)統計 (第三)鑑定因果 |    |
| 第四節 | 探究法之謬妄                 | 七八 |
| 第三章 | 自悟法之二——整理法             | 七九 |
| 第一節 | 定義                     | 七九 |
| 第二節 | 分類                     | 八〇 |
| 第三節 | 論證                     | 八三 |
| 第四節 | 整理法之謬妄                 | 八六 |
| 第四章 | 悟他法                    | 九二 |



|     |                 |    |
|-----|-----------------|----|
| 第一節 | 自悟法與悟他法之關係····· | 九二 |
| 第二節 | 傳達知識之器用及方法····· | 九二 |
| 第三節 | 報告·····         | 九三 |
| 第四節 | 解釋及評論·····      | 九四 |
| 第五節 | 教授·····         | 九五 |
| 第六節 | 悟他法之謬妄·····     | 九六 |
| 附錄  | 練習問題·····       | 九八 |

# 論理學要領

## 上篇 緒論

### 第一章 論理學之定義

思考

論理學之  
定義

學與術

論理學 Logic 者。簡以釋之。則可曰思考之學。顧論理學之所謂思考 Thought 略與常語有別。蓋謂取許多觀念內容。彼此互勘。以辨認其關係之一種精神作用也。思考之內容。多至不可數計。然思考活動之方法及其種類。不難約以較簡之形式 Form 而除謬妄者不計外。其形式之間。必有不變之定律 Law 焉。論理學所研究者。非他。卽此思考活動之形式及其形式之定律也。惟是人之思考。不必與事物之本質。盡相符合。故不真不周之知識。往往難免。故論理上之思考。又必以求其正確爲鵠。合上說以觀。則論理學之完密之定義 Definition 自當如次。曰。論理學者。研究正確思考之形式上定律之學也。

謂論理學教人以趨真避妄之塗。而有裨於用。則亦可謂之術。然論理學之所

要求。不僅以瑣碎之知識爲足。乃欲以秩然有系之方法。研究思考之形式及其定律者。是以不謂之術。而謂之學。Science 也。

自然律與  
當然律

定律有二。其一爲自然律。Natural Law 又其一爲當然律。Norm or Normative Law 自然律。謂關於事物之存在及現象之變化之律也。爲欲達一終鵠。而示人以所當率由之軌範。則謂之當然律。研究自然律者。曰說明科學。Explicative Science 研究當然律者。曰規範科學。Normative Science 論理學乃研究思考之當然律者。所謂規範科學也。

說明科學  
與規範科學

論理學與  
心理學

自論理學與他科學之區別觀之。則關係最邇者。似莫如心理學。Psychology 而其實二者不同。心理學以研究精神現象爲主。則思考作用。自在研究之列。然心理學爲說明科學。但說明思考所由生。及其發展之徑路。自異乎規範科學之論理學也。文法學。Grammar 之爲規範科學。固與論理學同。且研究論理學者。亦不能離

論理學與  
文法學

論理學與  
修辭學

語言而成立。然在論理學中。但視語言爲發表思考之一術。而非以研究語法爲其職志者也。又如修辭學。Rhetoric 雖亦研究發表思想之術。然審厥本旨。則在有以

饜好美之心。至何以求正碁之知識。又若何傳達於人。都非所問。此又其異於論理學者也。

自他面觀之。則論理學之與一切科學。莫不有密邇之關係。夫既名之以學矣。則莫非應用思考之結果。今由研究論理學故。而知運用思考之方。則於研究科學時。不更獲益良多乎。古謂論理學爲科學中之科學。洵有以也。

## 第二章 論理學之分綱

研究論理學者。可分之爲二大綱。一論原理。Principle 二論方法。Method 原理。論。所以明思考之特質。而論思考之特質與其要素性形式。Elementary Forms 之關係。兼論其要素性形式之相互關繫者也。方法論者。謂宜若何運用思考。以求知識。又既獲知識。宜以何法整理。且若何傳達於人是也。二大綱之中。各區爲無數子目。以下分篇詳之。

### 中篇 原理論

## 第一章 思考汎論

## 思考活動

## 第一節 思考之特質

凡人日常所用之思考活動。Thinking activity 其形式實稍複雜。其有所思也。必先有一外起之因。足以召吾之疑。而吾以興味迎之。於是進而察其疑問。Doubt 之爲何。次則推量其意義。Meaning 又次取其所推量而得者。更敷演之。入後。乃與事實相印證。以明其意義之當否。以例明之。今有人焉。仰眺蒼空。驟見一星黑影。心焉疑之。因欲辨爲何物。逮見其動而不靜。且方嚮有變移。則心識其非雲影。而以爲是必飛艇或飛鳥。此但從大體以爲推量者也。更進。又推量其意義。以爲此物果飛艇者。則及其漸近。必聞厥聲。且必有種種特徵。異乎飛鳥者在。已而其影漸近。果有聲如遠雷。其異乎飛鳥之特徵。亦可得而目覩。於是知頃所見之黑影。確爲飛艇矣。如是之思考活動。乃廣義之推理。Inference 通常謂之曰推考。Reasoning 故日常之思考活動。其形式實不簡一。惟由此複雜者。而剖解之。紬繹之。始能得比較簡一之形式耳。卽前例以觀。可知思考之究竟本旨。全在確定一信念。(或意見) Belief (opinion) 或捐棄一信念。質言之。卽對事物而下判斷。Judgment 是也。判斷之旨。

推理

判斷

在用以確定事物之意義。而所得事物之確定之意義。謂之概念。Concept 是故概念也。判斷也。推理也。之三者。其形式不能孤立。蓋同一思考活動之發現。而互爲關係者也。自思考活動中。求簡一之要素性形式。則爲判斷。由判斷故。以確立其概念。其所判斷。又由推理以證明之。今欲以有秩序之說。敘述思考活動。且爲易於體會計。則不如自形式簡一者始。而以次及其複雜者。但體會一形式時。必留意於此形式與他形式之關係。勿視爲孤立者。不待言也。

## 第二節 思考之原理

前節所言。判斷、概念、推理三者。更得析爲種種形式。是等形式。各得應用之於種種事實。苟爲正確之思考。未有不從是等形式而出者。此思考活動之準型也。然其間又有至普遍之律。足以包舉一切思考形式。而爲其基址者。是謂思考之原理。The Laws of Thought 此原理。乃不言自喻。不證自明。無論何人。不能不承認。又不能不遵守者也。別爲二端。第一、異同之原理。第二、充足理由之原理。

(第一) 異同之原理 Principle of Identity and Difference

異同之原理中更分

## 自同律

三端。一曰自同律。二曰矛盾律。三曰拒中律。三者互有不可離之關係。

(一) 自同律 Law of Identity 一切事物必與其身相同。申言之。即謂「凡如是者必如是」而已。吾以有爲有。故謂之有。吾以人爲人。故謂之人。此所謂絕對之同。其易曉者也。又如曰。「中國人黃種人也。」是爲相對之同。此必於思考進行中。認見「中國人」之一概念。與「黃種人」之一概念。兩兩符合。而後能爲斯言。蓋明甚也。無論何人。非認定一切事物。與其自身相同。即不能作是思考。更無所謂斷語矣。

## 矛盾律

(二) 矛盾律 Law of Contradiction 一切事物在關係相同時。不能兼有自相

矛盾之性。申言之。即謂「世無既如是又不如是之事物」是也。譬諸一紙。固有白處。亦有黑處。亦能先白後黑。然謂有同時同處既白且黑之紙。則凡人思考中。所萬萬不能有者矣。此種矛盾律。其實不外自同律之消極方面。特易地而觀之耳。

## 拒中律

(三) 拒中律 Law of Excluded Middle 既有矛盾之二概念。則必取其一而舍其他。不容更有第三概念介乎其間。申言之。即謂凡事物必如是。或不如是。不能於

如是、不如是之外。更著一辭也。鐵或剛或不剛。線或直或不直。二者必居一於此矣。難者或曰。物固有不剛不柔。而介於剛柔之間者。不知從拒中律以言。乃曰剛與不剛。而非曰剛與柔。介乎剛柔之物。雖不得謂之柔。仍得謂之不剛。故不足以破此律也。

(第二)充足理由之原理 Principle of Sufficient Reason 異同之原理。僅示事物異同之關係耳。更自其依倚之關係以言。則又有理由之原理。蓋凡思考之結果。必各有一所以然之理。存乎其先。如曰「孔子、聖人也。」此必有所以必稱孔子爲聖。而不得稱爲非聖之理由存焉。蓋明甚也。既本一理由。而得思考之結果。則作爲思想 Thought 全體中之一部。他時又從理由與結果之關係。取與其他思想聯絡焉。凡人日常之思考。未有不如是者也。

## 第二章 判斷——命題

### 第一節 判斷之特質

思考之形式中。其最簡一者。判斷 Judgment 也。判斷有二種。其一爲概念上判斷。



## 上判斷

Conceptual Judgment 用以確定二概念之關係。日常所用判斷。皆此類也。然此乃較高等之判斷。非其原始者。其原始者。則爲知覺上判斷。Perceptive Judgment 如因太陽光綫之輻射。而知太陽乃放光者。及覩其形。而知太陽形圓是也。凡人所具事物之知識。Knowledge 其初皆渾沌不明者。後以經驗 Experience 累積。始漸明皙。試卽前例以言。方其初。固不解有所謂太陽之對象。Object 與所謂放光之作用。Activity 圓形之屬性 Attribute 也。僅有混沌不分之總觀念而已。然以分割。而知有放光之作用。與圓形之屬性。又知此等作用、屬性、與其主體之別。然後是等概念。分別以生。乃知太陽爲圓形。且能放光。斯所謂知覺上判斷也。以由是而得之概念。更爲他日構成新判斷之資料。於是有概念上判斷。方是時。恆以對象概念。爲其材質。如曰、「仁者愛人。」此於「仁者」之一概念。與「愛人」之一概念。認識其間關係。乃據以確定「仁者」之概念內容耳。又如曰「智者不惑。」此則指示智者之概念內容。與「惑」之屬性。互不相涉。較之前例。雖有正負之別。而用以確定概念之內容。則無以異也。判斷之爲用。兼分析 Analysis 與綜合 Synthesis